

## PRIMER TALLER DE PRÁCTICAS PROYECTUALES FEMINISTAS: RE-PENSANDO EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNEROS Y DISIDENCIAS

**BILMES, Irene,** [irenebilmes@gmail.com](mailto:irenebilmes@gmail.com)

**LIMA, Luciana,** [lucianalima\\_78@hotmail.com](mailto:lucianalima_78@hotmail.com)

**PORTIANSKY, Silvia,** [sportiansky@fau.unlp.edu.ar](mailto:sportiansky@fau.unlp.edu.ar)

**ELIGGI, Constanza,** [celiggi@fau.unlp.edu.ar](mailto:celiggi@fau.unlp.edu.ar)

**BUSETTO, Leticia,** [leticia.busetto@gmail.com](mailto:leticia.busetto@gmail.com)

**LORENZI, María Anabella,** [anabella.lorenzi@gmail.com](mailto:anabella.lorenzi@gmail.com)

**DESCHAMPS, Elisa,** [edeschamps@fau.unlp.edu.ar](mailto:edeschamps@fau.unlp.edu.ar)

**COSSER ALVAREZ, Enrique Matías,** [mcosseralvarez@gmail.com](mailto:mcosseralvarez@gmail.com)

**URSINO, Sandra,** [sandraur@hotmail.com](mailto:sandraur@hotmail.com)

**MUIÑOS CIRONE, Maira,** [mairamuinosc@gmail.com](mailto:mairamuinosc@gmail.com)

*CIEC, FAU - UNLP*

### Resumen

En 2021, se realizó el primer taller de "Prácticas Projectuales Feministas: re-pensar el proyecto arquitectónico desde una perspectiva de géneros y disidencias", dirigido a estudiantes de grado, y realizado en el marco del proyecto de extensión universitaria "Arte, género y espacio público" de la UNLP con la colectiva La Ciudad que Resiste.

La propuesta consistía en cuatro encuentros virtuales de frecuencia semanal en mayo: tres encuentros de esquicios y uno de exposición final. Les estudiantes debían inscribirse en grupos de 3 integrantes con un proyecto de arquitectura realizado por alguno de ellos en 2020 (correspondientes a viviendas o equipamientos en diversas escalas) y cada equipo fue acompañado por integrantes de la colectiva, que reflexionaban y producían a la par, de forma horizontal.

Los esquicios se centraron en ciertas preguntas y consignas para su desarrollo, tales como ¿Cuál es la relación entre feminismo y arquitectura/ urbanismo? ¿Quién limpia mi proyecto? y la representatividad, tanto de manera gráfica como en las proyecciones formales y materiales de la arquitectura y el urbanismo, interpe-lando nuestras normatizaciones y naturalizaciones de la "belleza". Pasado un mes se realizó un encuentro final para poner en común cómo cada equipo había re-propuesto su proyecto a partir de lo reflexionado en el taller, completando los diferentes aprendizajes e intercambios. En esta ponencia nos proponemos com-partir algunas reflexiones en torno a esta experiencia pedagógica para aportar a nuevas propuestas meto-dológicas, académicas y proyectuales.

### Palabras claves:

**feminismo, arquitectura, urbanismo, proyecto arquitectónico, formación**

### **Introducción (por Irene Bilmes)**

¿Existe una práctica proyectual “feminista”? ¿Cómo es la relación entre el proyecto arquitectónico y urbano y la perspectiva de género? con estas inquietudes, inicié una investigación en el marco de la Especialización en Docencia universitaria de la UNLP que me llevó a Barcelona en 2019 para indagar sobre los vínculos entre la práctica proyectual y la práctica docente desde una perspectiva de géneros y disidencias. Con la orientación de Zaida Muxí, y manteniendo intercambios y discusiones con mis compañeras de La Ciudad que Resiste, fui construyendo las preguntas que luego me llevarían a autoras, experiencias, y proyectos con los que pude nutrir y clarificar las ideas en torno a estas relaciones.

Pese a que mi investigación para la especialización estaba enmarcada formalmente en una indagación, mi objetivo siempre fue construir las herramientas para concretar una experiencia pedagógica que nos permitiera compartir y atravesar nuestras prácticas cotidianas de manera transversal.

La pandemia y la virtualidad afectaron el cierre de mi Trabajo Final de la Especialización –el cual aún no ha sido presentado a esta fecha– y la distancia social, también nos pedía reformulación en el proyecto de extensión universitaria Arte Género y Espacio Público. Así, casi naturalmente, en una de nuestras reuniones, me animé a compartir mis ganas de hacer un taller, y a partir de eso, mi búsqueda, ya no fue solo “mía” si no que se convirtió en un diálogo entre amigas, cada una desde sus pantallas.

Entre todas construimos una propuesta pedagógica, se la contamos a Zaida, quien nos compartió generosamente materiales e ideas, re-ajustamos, planificamos, y lanzamos la inscripción, superando nuestras expectativas en número y alcance geográfico.

Así, durante 4 sábados, realizamos la experiencia de aprendizaje colectiva y horizontal, en la que construimos algunas certezas y nuevas preguntas.

#### 2.Momento inicial: presentación y *de-construcción colectiva*

Consideramos los mapeos colectivos como una herramienta de visibilización y construcción colectiva del conocimiento. Por ello, comenzamos a conocernos trabajando bajo esa modalidad: utilizamos un pizarrón virtual en el que fuimos expresando nuestras opiniones en sincronía y colaborativamente.

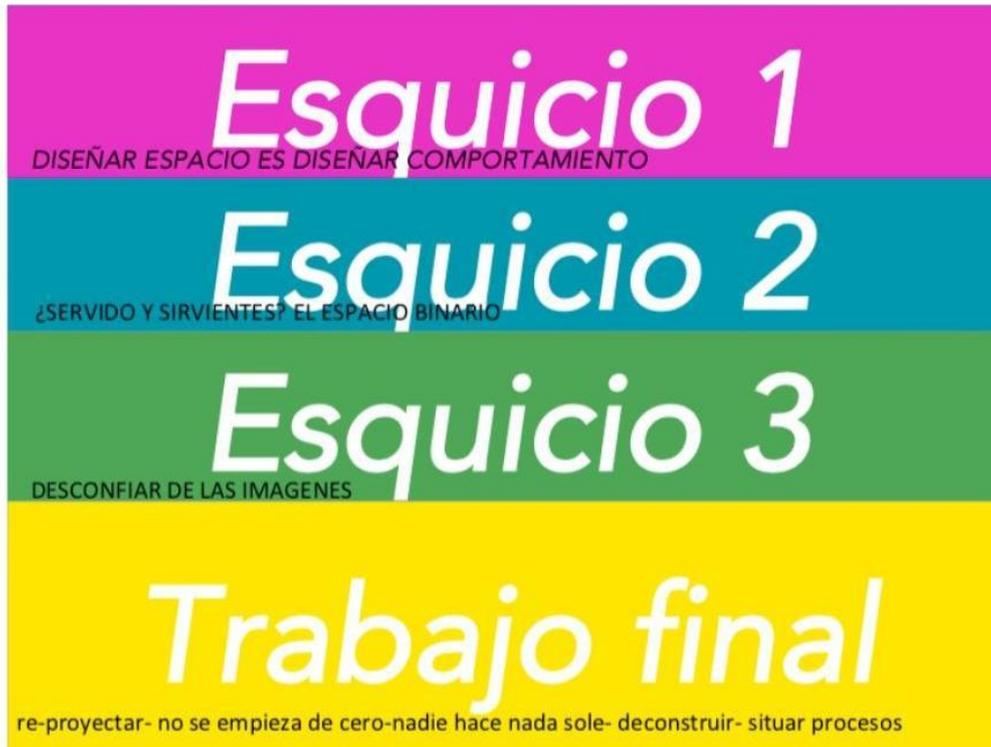


colectiva quienes, desde una construcción horizontal, serían responsables de girar y movilizar la palabra, acompañar el debate y colaborar en repensar las propuestas.

Cada encuentro duraba cuatro horas y se organizaba en 3 instancias: una introducción a perspectivas teóricas, la revisión del proyecto seleccionado y la puesta en común de los re-proyectos.

A esta estructura, se sumó una instancia de apertura y cierre en el primer y el último día, respectivamente: la presentación “de-construcción colectiva” y “lo que el taller nos dejó” en la finalización.

Figura 2: programación del taller. Fuente: Elaboración propia, 2021. Fuente: elaboración propia, 2021.

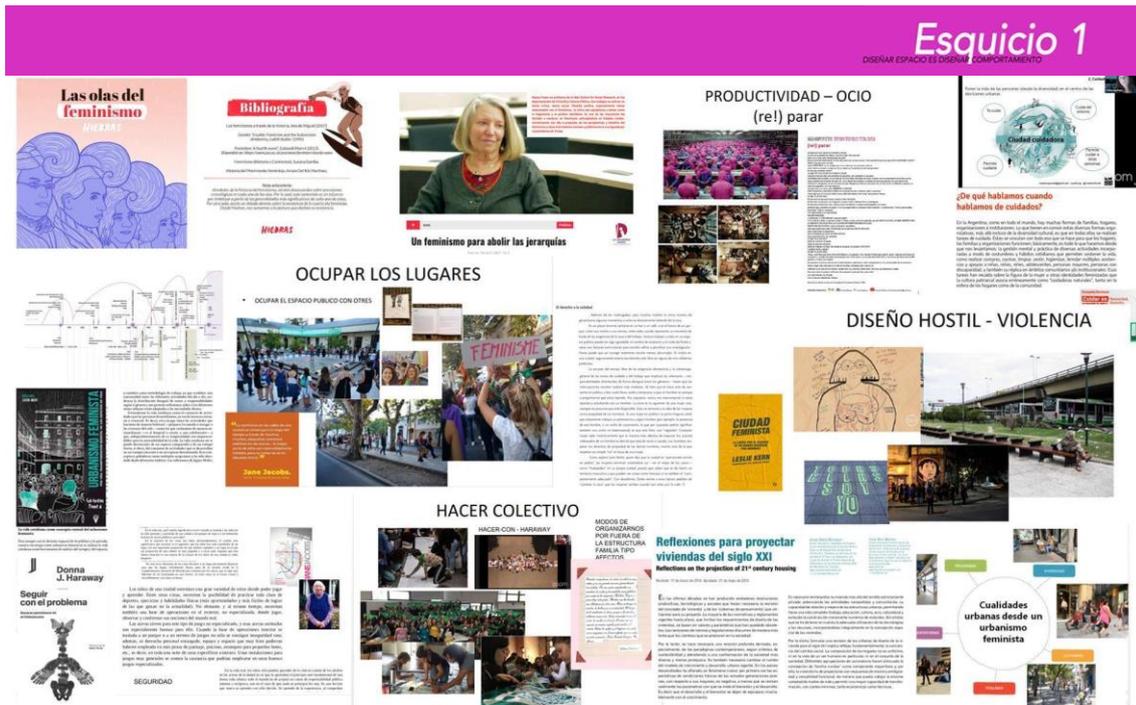


### 3.1 Esquicio 1: diseñar espacio es diseñar comportamiento

Reinterpretando el Panóptico de Bentham según Foucault, entendemos que el diseño de los espacios no es neutro, sino que instala y promueve modos de vida, normalizando y naturalizando cierto tipo de comportamientos. Por lo tanto, quienes diseñamos las ciudades somos responsables de generar ciertos tipos de comportamientos y no otros. ¿Para quiénes diseñamos las ciudades y para quiénes no? ¿Quiénes quedan fuera? son algunas de las preguntas para re-pensar los diseños urbanos a fin de transformar los modos de convivir en la ciudad. Para eso es necesario re-pensar y deconstruir la profesión y la formación académica (Lima, 2021)

Luego de presentarnos en la “*De-construcción colectiva*”, dimos inicio al Esquicio 1 “diseñar espacio es diseñar comportamiento”.

Figura 3: Collage de presentación de power point para el taller, esquicio 1. Fuente: elaboración propia, 2021





- Diseñar espacio es diseñar comportamiento, ciudad androcéntrica, productividad, violencia, diseño hostil, (re) parar, hacer colectivo, diversas formas de afectividad/familia/organización/convivencia, ocupar el espacio público, visibilidad, resistencias en la ciudad, etc.

Luego se propuso hacer la primera puesta en común con síntesis de los contenidos (Figura 4), para más adelante desarrollar el esquicio en los grupos de re-proyecto. La consigna en este caso fue identificar tres conceptos del feminismo que estuvieran contemplados a la hora de armar y diseñar el proyecto seleccionado (o fueran posibles de ser alojados sin alteración proyectual) y tres que no. Asumimos que hay modos de funcionamiento que tienen mayor relación con las formas y maneras en que los usos y costumbres tradicionales suceden en el espacio, mientras que otras, por omisión, constituyen barreras del diseño espacial.

Para finalizar se llevó adelante una puesta en común (Figura 4) en la que compartimos las reflexiones realizadas en los grupos con el fin de sistematizar y sintetizar las ideas. Este resumen refleja cómo son pensadas las prácticas proyectuales desde el ámbito académico, cuáles son las prioridades a la hora de pensar la materialización del espacio y cómo pensamos al usuario/a que allí habita.

### **3.2 Esquicio 2: ¿Servicio y sirvientes? El espacio binario**

El segundo esquicio proponía poner en crisis una frase que repetimos en los talleres de arquitectura a la hora de pensar las jerarquías en el proyecto: “*servido-sirviente*”. Durante el armado del mismo, nos dimos cuenta que es frecuente en nuestra práctica proyectual y docente esta manera de separar y des-jerarquizar los espacios donde se desarrollan las tareas de sostén de lo doméstico tales como baños, cocinas y lavaderos, de los espacios que se consideran-paradójicamente- “primarios” como los estares, comedores, dormitorios, etc.

El objetivo principal de esta actividad fue poner en crisis las normas proyectuales establecidas dadas por la universalidad y las jerarquías para pensar las dinámicas de uso y sostén de un espacio o comunidad, a partir de reconocer la división sexual del trabajo (y del espacio) y posibilitar estrategias de integración social aplicadas al proyecto (ej: baños sin género, colectivización de las tareas de sostén de la vida cotidiana, etc). Los principales temas abordados fueron: la división sexual en los baños, baños inclusivos y accesibles, crianza y baños públicos, división sexual del trabajo en las tareas domésticas, los usos del tiempo, la cocina, el lavadero, los lugares de guardado, diseño y mantenimiento (limpieza y arreglos de los equipamientos sanitarios).

Para repensar nuestras prácticas proyectuales en general y en particular sobre el tema de los "servicios" indagamos en las cocinas. Comenzamos preguntándonos ¿qué pasaría si eliminamos las cocinas de nuestras casas? reconociendo, que desde un punto de vista conceptual la cocina ha jugado siempre un rol fundamental en la idea de hogar, favoreciendo en consecuencia relaciones de género asimétricas dentro de la familia tradicional.

Con esa pregunta, visibilizamos una corriente de pensamiento feminista que planteaba la optimización del diseño por la colectivización en el conjunto-ciudad-barrio de las tareas del cuidado. Melusina Fay Pierce (1836-1923) reivindicó las casas sin cocina en la segunda mitad del siglo XIX, siguiendo la lógica de redefinir los espacios productivos y los reproductivos como parte del proceso de modernización e industrialización de la sociedad.

Propone colectivizar las cocinas y lavaderos sacándolas de la esfera doméstica y así las mujeres igual que los hombres pudieran ser ciudadanas, desarrollando sus capacidades fuera de la casa, colocando en la esfera productiva, las tareas de cuidado pasan a cooperativizarse en espacios comunes.

Otra estrategia que surgió como forma de liberación de la mujer de las tareas de cuidado buscando tiempo libre para esfera personal es la que se inscribe en la línea de la optimización por el diseño de la unidad-cocina, que se relaciona con el surgimiento de la arquitectura moderna, la racionalización del diseño y la fabricación en serie. Margarete Shutte-Lihotzky y Ernst May diseñan la cocina de Frankfurt. Proponen medidas mínimas necesarias, la continuidad del espacio, en la simultaneidad de usos, en el guardado, en simplificar el mantenimiento y la limpieza, no solo en cocinar.

Desde el punto de vista de la evolución del diseño, podemos ver que este modelo tuvo más aceptación, hoy seguimos pensando en "cocinas de Frankfurt" de alguna manera, en cocina laboratorio. Si bien el modelo logra reducir el tiempo utilizado en las tareas domésticas no logra plantear la ruptura del rol de la mujer como única responsable.

Esta opción se sostiene sobre la estandarización del comportamiento a través de la utilización de la medida mínima que toma como modelo a un único usuario. Esto habla de los modelos, el catálogo, la estandarización de la vida. El "El arte de proyectar arquitectura" de Ernst Neufert es reflejo de esta corriente de pensamiento racional que proyecta desde un continente para el mundo invisibilizando la diversidad y las costumbres locales.

Proponemos pensar como tercera opción la optimización del diseño colectivizando el trabajo dentro de la misma unidad. para que quienes conviven en un mismo lugar, puedan ser partícipes

cocinando y comiendo en el mismo espacio. haciendo hincapié en las dimensiones que permitan que varias personas participen del acto de cocinar, manteniendo el mismo confort que proponía la cocina de Frankfurt para la higiene o el guardado.

Si planteamos la cocina como el lugar donde almacenar, hacer la comida, comer y limpiar, aún quedan otras tareas de cuidado que atender. La limpieza de la totalidad de la casa y el circuito de la ropa son tema a repensar desde el diseño. El lavadero asociado a la cocina es el “espacio” usualmente pensado para tal fin. ¿Por qué? ¿porque se simplifican las instalaciones? Intentamos repensar estos espacios desde la perspectiva de quienes llevan a cabo esas tareas, cuestionando la ubicación y forma dentro de la vivienda.

Figura 5: Collage de presentación de power point para el taller, esquicio 2. Fuente: Elaboración propia, 2021.

ESQUICIO 2
Esquicio 2

**Hablamos de Baños**  
 - ¿Qué pasa con todas las corporalidades posibles?  
 - ¿Y EL ACOMPAÑAMIENTO?  
 - SITUAR LAS PRÁCTICAS

**mercado de industrias creativas**  
 usuarios:  
 1. productores-farfallistas: jóvenes y adultos -con o sin niños a cargo  
 2. visitantes: niños y niñas, mujeres, personas  
 3. trabajadores:  
 - atención  
 - administrativos  
 - docentes  
 - limpieza  
 - mantenimiento

mayoría de personas "jóvenes" entre 15-50 años

**ACTIVIDADES / LISTAS / TAREAS**  
 PARTICIPAR EN EL ESPACIO DE COCINA  
 ENCUENTRO  
 LUGARES DE GUARDAR

**BANOS PÚBLICOS**  
 ¿COMO SON ESTOS ESPACIOS?  
 ¿QUE CORPORALIDADES TENEMOS?  
 ¿QUE PRÁCTICAS SE DAN EN LOS BANOS?

**"SENTARSE EN EL TRONO"**  
 ¿QUE PASA CON TODAS LAS CORPORALIDADES POSIBLES?  
 ¿Y EL ACOMPAÑAMIENTO?  
 SITUAR LAS PRÁCTICAS

**HABLANDO DE BANOS: CIUDADES FEMINISTAS (UK)**

**separar por usos y no por género**  
 - baño + ríspas espaciales  
 - ríspas + ríspas espaciales  
 - ríspas + ríspas espaciales

**accesibilidad**  
 - walk of shame  
 - toilette

**BANOS DE GÉNERO AUTOPROTECCIÓN**  
 - ¿QUÉ PASA CON TODAS LAS CORPORALIDADES POSIBLES?  
 - ¿Y EL ACOMPAÑAMIENTO?  
 - SITUAR LAS PRÁCTICAS

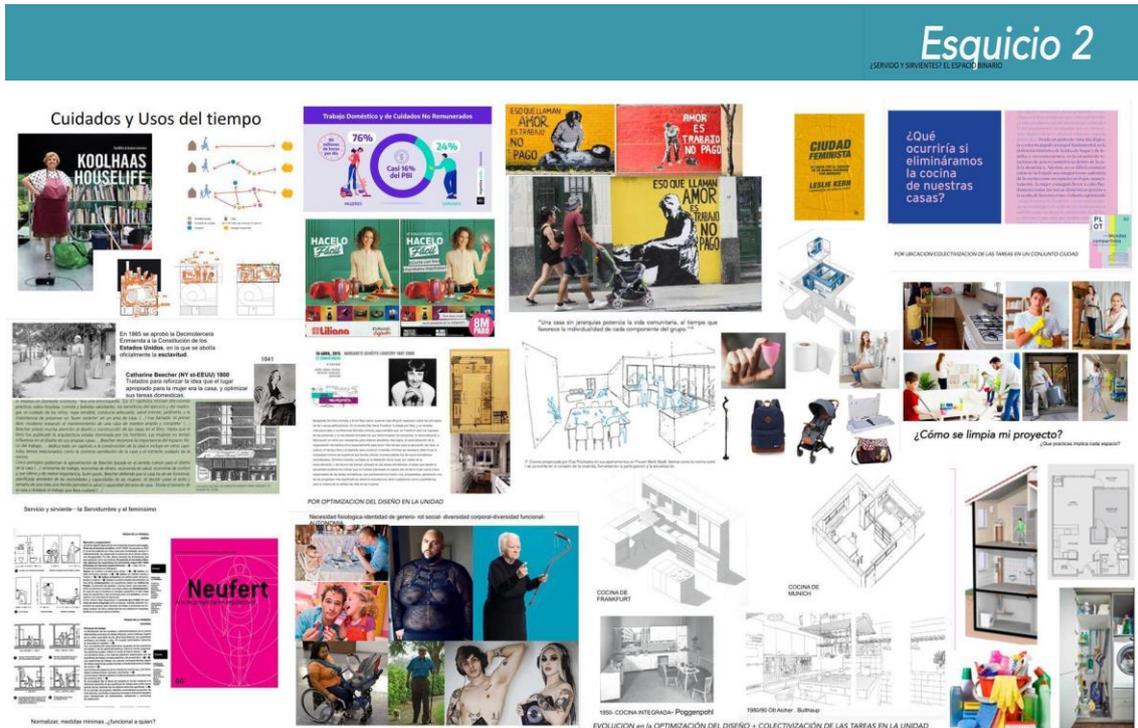
**VIVIENDA**  
 - ¿QUÉ PASA CON TODAS LAS CORPORALIDADES POSIBLES?  
 - ¿Y EL ACOMPAÑAMIENTO?  
 - SITUAR LAS PRÁCTICAS

**USO DEL TIEMPO**  
 DIVERSIDAD DE PERSONAS  
 PARTICIPAR EN EL ESPACIO DE COCINA  
 ENCUENTRO  
 LUGARES DE GUARDAR

En la línea de “optimización por diseño” nos preguntamos porqué no pensar el lavado de la ropa asociado al sector del guardado y cambio de ropa (dormitorios y baño), reconociendo que el diseño integral de estas dinámicas puede colaborar en la colectivización de las tareas diarias y que el planteamiento del “cuarto de lavado” aparte en la lógica *“servido-sirviente”* esconde una ideología de privilegios y clase, donde es la mujer “ama de casa” la que carga con el peso de las tareas, o se traslada a otras mujeres en la cadena de cuidado, con el trabajo doméstico -muchas veces precarizado o en relaciones laborales informales- realizado por otras mujeres, que a su vez, requieren de mujeres de su familia para las tareas de sostén de su propio hogar.

En este punto, nos preguntamos sobre la relación entre los cuidados, el uso del tiempo, los roles sociales en el espacio y cómo y para quién se piensan los diseños de las cocinas y los baños (Figura 5).

Figura 6: Collage de capturas de pantalla del taller, esquicio 2. Fuente: elaboración propia, 2021.



El binarismo se replica en las normativas de diseño de baños públicos y semipúblicos. Para revisar las ideas detrás de su diseño, propusimos imaginar a diversos usuarios usando los baños públicos de los proyectos, poniendo en crisis las barreras que genera el diseño espacial: un padre con una hija, una persona gordx no binaria, un señor mayor con bastón. ¿Qué baño usan? También incorporamos al debate el uso de la copa para la gestión menstrual y las dificultades de su lavado con el modelo de baños que disocian el lavamanos de inodoros.

A partir de visibilizar y recorrer estos puntos, nos preguntamos ¿Cómo se limpian nuestros proyectos? ¿Cómo son las relaciones en el cocinar- comer? ¿Cómo son los baños y por qué? ¿Qué se esconde detrás de la idea de “Servido y sirviente”? ¿Qué tareas son necesarias para el sostén de la vida cotidiana? ¿Cómo y quién la lleva a cabo?

En la puesta en común pudimos poner en crisis, visibilizar como estaban pensadas las tareas de cuidados y de soporte de la vida cotidiana en los proyectos de vivienda y en los equipamientos. (Figura 6).

A esta altura, la carga teórica y dinámica de los encuentros eran intensas, considerando además que nos encontrábamos los sábados en el marco de una hiper-digitalización de la vida en pandemia. Planteamos trabajo asincrónico y pausas que posibilitaron que cada grupo organizará sus tiempos.

Nos parecía fundamental que el taller no nos saturara, sino que nos inyectara cierta vitalidad.

### **3.3 Esquicio 3: desconfiar de las imágenes**

El tercer esquicio se tituló *Desconfiar de las imágenes*, en el cual trabajamos la relación entre imagen e imaginarios y su representación simbólica y material, abordando temas como el concepto de belleza y la relación entre imagen y actividad. Para ello analizamos los renders de los proyectos identificando los significados que se esconden detrás de las imágenes proyectadas, observando la reproducción de estéticas hegemónicas, excluyentes en ciertos contextos. Visibilizar esta práctica, nos interpeló a preguntarnos qué otras formas de representación podemos encontrar, y qué -o a quienes- dejamos afuera cuando representamos nuestros proyectos. El principal objetivo de este esquicio fue entonces hacer consciente y conceptualizar la representación en el proyecto desde dos aspectos: La representación gráfica y sus contenidos simbólicos - identificando usuarios hegemónicos, acciones no cotidianas, etc. en renders o perspectivas- y los imaginarios representados en la forma arquitectónica y su representación simbólica a partir de los materiales empleados y sus lógicas constructivas.

En ambos casos vinculado a la mirada feminista interseccional y teorías queer, reflexionando sobre expresiones como “lo que no se nombra, no existe”, “Nos comunicamos, como pensamos”, “Diseñar espacio, es diseñar comportamiento” “Hacer con lo que hay”, etc.

Cuestionamos los modelos hegemónicos de lo que se considera “belleza” entendiendo que el gusto se educa y se impone en una práctica colectiva de consensos y disensos.

A partir de la lectura de diversas perspectivas teóricas nos preguntamos ¿Qué normas habitan en las imágenes de nuestros proyectos? Si la imagen forma e informa, conforma un texto, ¿Qué tipo de discurso político significa?

Pensar conjuntamente imagen y mirada / palabra y cuerpo / razón y emoción / ética y política / memoria y tiempo, implica interpelar los supuestos que las tradiciones disciplinares y modelos hegemónicos han impuesto a la construcción de nuestra subjetividad. Si la percepción es una construcción cultural ¿Qué lenguajes y codificaciones nos permiten narrar imágenes del mundo? ¿Cómo representar la hibridación y el mestizaje?

Nos preguntamos ¿Qué es la belleza? e indagamos cómo a lo largo de la historia se han construido ideales excluyentes de belleza hegemónica. También reflexionamos en torno a los conceptos de apariencia, escenografía, verdad, simulacro, síntesis y desorden

En referencia a la cita de Foucault *donde hay poder, hay resistencia*, vimos cómo el poder se manifiesta a través de las publicidades e imágenes que reproducen una hegemonía excluyente en modas y modelos y su paralelismo de “visión ideal” con el concepto de prototipo arquitectónico.

Reconocimos que, en nuestra formación académica, hay cierta normativización de la “buena arquitectura” que se nos ha impuesto como modelos a seguir sin cuestionarnos cómo se representa nuestra propia arquitectura y vida cotidiana, o cuáles son nuestras propias necesidades de vida, constituyendo prácticas donde nos centramos en lo que vemos como referentes o ejemplos a seguir, principalmente de modelos europeos sin poner el foco en nuestro ser latinoamericano.

Uno de los ejemplos más claros fue visibilizar la estética de la exclusión a partir de mostrar que en las perspectivas de proyectos latinoamericanos publicados, las personas, el mobiliario, las actividades realizadas eran “exportadas” de otros lugares, escondiendo cierto racismo y hasta una posible gentrificación en su imaginario. Referenciamos para ello la experiencia de la web *escala*

latina, donde hay disponibles personas latinas para descargar gratuitamente y ubicar en los fotomontajes arquitectónicos, asumiendo el desafío de intentar mostrar la identidad propia de nuestros países, de nuestras costumbres, de nuestras realidades como parte fundamental del proyecto arquitectónico.

La materialidad de la obra arquitectónica y su constructibilidad también proyecta imaginarios y significados. Trazando puentes con las ideas feministas de belleza, nos parece importante la expresión dada por la honestidad material, evitando la tentación de caer en falsas síntesis estéticas como el minimalismo que proyectan una imagen pura, blanca y pulcra donde en realidad se esconden tanto los soportes de su constructibilidad como los apoyos necesarios para la sostenibilidad en la vida cotidiana, sobrecargada de objetos.

Figura 7: Collage de presentación de power point para el taller, esquicio 3. Fuente: elaboración propia, 2021.

**Esquicio 3**  
DESCONTAR DE LAS RAÍZES  
Hacer un hogar en representación política

**¿QUE ES LA BELLEZA?**  
IDEALES EXCLUYENTES

El gusto se educa y se impone es una práctica colectiva de consensos y disensos

**CANON DE BELLEZA, BELLEZA HEGEMONICA**

**MODA** modelos y prototipos  
styling  
tuneo  
marketing

Acercar lo que tengo a un ideal de belleza al que a veces no sabemos por qué adherimos!

**SE AJUSTA A UNA NECESIDAD REAL / URGENTE EN TIEMPO Y ESPACIO**

**¿De quién es la ciudad?**  
DISEÑO, USO Y APROPIACIONES  
DESDE NUESTROS PROYECTOS (¿CÓMO REPRESENTAMOS LAS ACTIVIDADES EN EL ESPACIO PÚBLICO, A TRAVÉS DE QUÉ PROGRAMAS? Y REFLEXIONAMOS SOBRE ESAS ACTIVIDADES Y CÓMO SE GENERAN ESAS "ESCENAS"? ¿QUEREMOS LAS REALIDAD? ¿APROVECHAMOS LAS IMÁGENES PARA VISIBILIZAR, DENUNCIAR O EXPRESAR UN PROBLEMA REAL PROPIO Y SITUADO?

¿Cuando se arruina y se convierte en ruina? ¿Hasta cuando es su vida útil?

**¿CÓMO PROTAGONIZA CADA "ESCENA"?**

**Como materializamos el diseño arquitectónico?**

**DISEÑAR ESPACIO, DISEÑAR COMPORTAMIENTO**  
¿EN QUÉ TIPO CIUDADES QUEREMOS VIVIR?  
¿CÓMO GARANTIZAMOS UNA VIDA URBANA SUSTENTABLE Y DEMOCRÁTICA?  
QUE SEA SENSIBLE A LOS USOS Y A LAS NECESIDADES DE LAS PERSONAS REALES.

En relación a esto también nos interpelamos sobre el paso del tiempo en la arquitectura preguntándonos ¿Cuándo un edificio o construcción se arruina y se convierte en ruina? ¿Hasta cuándo es su vida útil? ¿En nuestros procesos proyectuales, imaginamos los procesos de mantenimiento? ¿Cómo se piensa en relación a la naturaleza? ¿Pensamos los recursos para que sea sostenible en el tiempo?

Indagar sobre la imagen implica también asumir la producción detrás de una construcción. Desde una perspectiva de género es fundamental la integración de mujeres y diversidades a la producción y construcción, promoviendo saberes y oficios históricamente masculinizados. Citamos ejemplos de autoconstrucción y cooperativas de vivienda, uno de ellos fue el caso de Ellas Hacen, un programa de desarrollo social nacional orientado al cuidado y capacitación en oficios de la construcción de mujeres solas, con hijos a cargo y víctimas de violencia de género para su inser

Figura 8: Collage de capturas de pantalla del taller, esquiso 3. Fuente: elaboración propia, 2021



ción en el sistema productivo. Su análisis nos permitió descorrer el velo sobre infundados prejuicios laborales y reflexionar acerca del rol fundamental de las políticas públicas para la inclusión con equidad de los sectores más desvalidos del sistema.

Retomamos la idea de representación a partir de proponer representar desde la experiencia, con la idea de que “El mapa no es el territorio” de Alfred Korzybski, el número no es la cantidad, el nombre no es lo nombrado, reconocemos que las imágenes que construimos no son nunca neutrales ni objetivas, y no alcanzan para intentar capturar lo que pasa en las ciudades, en el barrio y en la arquitectura. Entonces, ¿Cómo se puede representar desde la experiencia, desde los distintos saberes y participaciones?

Para el desarrollo del análisis de los proyectos de los equipos, se plantearon las siguientes preguntas disparadoras: ¿A quiénes imaginamos en nuestros proyectos? ¿Cómo les representamos? ¿A qué responde cada imagen? ¿Cuál es la estética de la disidencia? ¿Cómo envejecerá la propuesta? ¿Qué nivel de mantenimientos / cuidados requerirá? ¿De quién es la ciudad? ¿En qué tipo de ciudades queremos vivir? ¿Y cómo garantizamos una vida urbana sustentable y democrática? (figura 8)

### **3.4 Trabajo final: Re-proyectando**

En esta nueva mirada desde el feminismo reflexionamos sobre la frase que nos compartió Inés Moisset de Joanna Russ: “Cuando se entierra la memoria de nuestras predecesoras, se asume que no había ninguna y cada generación de mujeres cree enfrentarse a la carga de hacerlo todo por primera vez.” para visibilizar, resignificar y comprender que ninguna idea se inicia desde cero. En esta idea de mirar para atrás, comprender y aprehender lo que hicieron otras, asumimos que todo proyecto es un re-proyecto, nada se hace en soledad, todo viene de algún lado y es importante hacer visible lo que nos precede.

Por eso, siempre podemos acudir a buscar otras experiencias hechas por mujeres y diversidades como referencias para re pensar y re proyectar.

Desde este enfoque, planteamos el Trabajo Final de integración como una instancia de “revisión” del proyecto arquitectónico con el que se inscribieron al taller, asumiendo que con pequeñas modificaciones se puede incorporar la perspectiva feminista en la práctica proyectual.

Así, luego del intenso trabajo en los primeros tres esquicios, se propuso intervenir el proyecto incorporando algunos o todos los temas abordados, dando un mes, para que cada grupo de estudiantes y tutoras replantearan su propuesta.

Para esta instancia de síntesis, contábamos con un padlet comunitario en donde cada grupo había publicado sus producciones de los esquicios, lo cual permitió compartir entre los grupos los avances, abordajes y miradas de manera asincrónica.

Los temas desarrollados para el trabajo final agrupaban varias problemáticas abordadas en el taller, como la diversidad de usuarios, diversidad de asociaciones y usos, división sexual del trabajo y del espacio, las cuatro esferas de la vida cotidiana (Punt, Col-lectiu. "6, 2019) (productiva, reproductiva, personal y política), el ecofeminismo, la proximidad y la comunidad, las relaciones intergeneracionales, las clases sociales y sus modos de habitar y apropiarse del espacio y los modos cooperativos, entre otros.

Figura 9: captura de pantalla del taller, trabajo final. Fuente: elaboración propia, 2021



### **Cierre: lo que el taller nos dejó**

Como cierre del taller, propusimos retomar el pizarrón con el que nos conocimos en la “de-construcción colectiva” en el cual nos preguntamos Qué es el feminismo y cómo se relaciona con el proyecto arquitectónico, para revisar las respuestas construidas inicialmente contrastando con lo construido en el taller.

Compartimos aquí, algunas conclusiones construidas colectivamente, a partir de ello:

1. La mirada feminista nos alerta sobre la habitual reproducción de desigualdades en nuestras prácticas proyectuales
2. Nadie empieza de cero
3. Habilitar Las experiencias de nuestro habitar como insumo de proyecto
4. Proponer una construcción de conocimiento horizontal: deconstruir el binarismo docente-estudiante
5. El proyecto arquitectónico se repiensa desde miradas colectivas
6. Dudar de la mano que proyecta (Lima y Pastuszuk, 2021) nos transforma y permite la variabilidad de respuestas a lo largo del tiempo
7. Reconsiderar la vitalidad en nuestra actividad cotidiana como proyectistas.
8. El feminismo nos propone un mejor vivir. La arquitectura puede darle modos y formas de hacerlo.

Con la mirada a posteriori de la experiencia, vemos que la propuesta realizada nos permitió revisar nuestras propias experiencias y prácticas de manera integral, colectiva y crítica y que la revisión y de-construcción colectiva de nuestros modos proyectuales nos habilita también a poner en crisis los modos en que elaboramos los programas de necesidades en arquitectura, y a partir de allí cómo transitar el circuito del proceso pedagógico.

Algo que nos propone Zaida Muxí es dudar de nuestra mano que proyecta porque la lógica patriarcal también habita en nuestra constitución individual. Entonces, consideramos fundamental situarnos y conocernos, para luego representarnos. Construir nuestras propias herramientas para diseñar nuestros propios / nuevos modos de vida, de habitar la ciudad y la arquitectura.

Creemos que es esencial que existan espacios que nos permitan pensar la disciplina desde miradas que incorporen a todos los colectivos de la sociedad, que aprendamos a pensar de manera consciente, en base a las problemáticas reales, y no en consonancia con las principales líneas estéticas de moda o en respuesta al mercado. Quienes habitamos los espacios no somos sujetos

neutrales y universales, contamos con historias, deseos y expectativas de cómo y dónde queremos vivir, de qué manera nos queremos relacionar y de qué forma queremos aprender. Por eso creemos que es fundamental repensar las metodologías en la formación académica de grado, que muchas veces omiten esta perspectiva invisibilizando el rol social de la profesión y la importancia de los derechos urbanos, limitando las prácticas proyectuales a la destreza técnica individual.

Por último, nos parece muy importante rescatar que esta experiencia nos permitió visibilizar y darle entidad a variables sensibles de la práctica proyectual que sistemáticamente hemos tenido que dejar en un segundo plano, dándole entidad y metodología de abordaje desde un hacer feminista.

### **Agradecimientos**

A Zaida Muxí, por su generosidad y guía para la elaboración de esta propuesta, a Daniela Arias Laurino e Inés Moisset por sus colaboraciones conceptuales y teóricas.

A quienes participaron del taller con entusiasmo y compromiso: Victoria Alewaerts, María Emilia Barrionuevo, Ailén Domínguez, Camila Goyeneche, Sofía Stambuk, Nicolás Conca, Paula Landaburu, Laura González, Melanie Demarchi, Victoria de la Barra, Macarena Solar, Catalina Vargas Pisani, Melani Graff, Larisa Gramaglia, Agustina Gómez, Mariel Ornella Fuentes, Mariela Rocio Berón, Noelia Dacoba, Camila Farfan y Sofía Lasarte

A María Soledad Paskiewicz y Paula Panizza, que participaron también como tutoras de este taller en 2021, junto a quienes firmamos este artículo.

A la Secretaría de Extensión Universitaria de la FAU UNLP por darle el marco institucional a esta actividad.

## Referencias

### Bibliografía general

- Cavedio, Mónica. "Arquitectura y género: espacio público - espacio privado". Barcelona, 2003.
- Falú, Ana. "Mujeres en la ciudad." De violencias y derechos, 2009.
- Foucault, Michel. "Vigilar y castigar". Siglo XXI, Madrid, 1992.
- Fresler, Griselda. "Queering fadu: perspectivas de género para desbordar las disciplinas de diseño". Actas de las Jornadas de Investigación de la FADU-UBA (2018): 1175-1184.
- Gutiérrez-Mozo, M. Elia, et al. "Arquitectura: guies per a una docència universitària amb perspectiva de gènere" Barcelona, 2020.
- La ciudad que resiste, colectiva de arquitectas. "La ciudad que resiste, hacia un urbanismo feminista". Editorial Eulp, La Plata, 2019.
- Lima, Luciana y Verónica, Pastuszuk "El proyecto urbano como experiencia colectiva, colaborativa, situada, performativa y transdisciplinar". Hábitat y Sociedad (issn 2173-125X), Nº 14, noviembre de (2021): 159-183. [https://institucional.us.es/revistas/habitat/14/Art\\_09.pdf](https://institucional.us.es/revistas/habitat/14/Art_09.pdf)
- Muxí Martínez, Zaida. "Recomanacions per un Habitatge no Jeràrquic ni An- drocèntric". Institut Català de les Dones, Barcelona, 2009.
- Muxí Martínez, Zaida, et al. "¿Qué aporta la perspectiva de género al urbanismo?", 2011.
- Novas, María. "Arquitectura y género. Una reflexión teórica" (Trabajo Fin de Master). Institut Universitari d'Estudis Feministes i de Gènere. Universitat Jaume I, 2014.
- Paniagua Arguedas, L. "¡Ciudades que cuiden! La habitabilidad sentida desde las mujeres de barrios populares". En Pobreza urbana, vivienda y segregación residencial en América Latina, 175-198, Ediciones UNGS, 2018.
- Rainero, Liliana. "La ciudad, ¿para quienes? Territorio y relaciones género desde una perspectiva feminista". Revista Institucional de la Defensa Pública, 2018.

### Bibliografía Esquicio 1:

- Arias Laurino, Daniela. La construcción del relato arquitectónico y las arquitectas de la modernidad: un análisis feminista de la historiografía. Diss. Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), Barcelona, 2018.
- Colectivo Hiedras. Las olas del feminismo, página de facebook, Medellín Colombia, 26 de marzo de 2019
- Colectiva #NiUnaMenos Llamamiento al paro internacional de Mujeres, redes sociales. 2017
- Col· lectiu Punt 6. Urbanismo feminista: por una transformación radical de los espacios de vida. Virus Editorial i Distri- buidora, Barcelona, 2019.
- Dirección Nacional de Políticas de Cuidados Subsecretaría de Igualdad, Dirección Nacional de Políticas Culturales Subse- cretaria de Formación, Dirección Nacional de Prensa y Comunicación. Campaña Nacional Cuidar en Igualdad. ¿De qué ha- blamos cuando hablamos de cuidados? Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad de Nación Argentina. 2020
- Fraser, Nancy. Un feminismo para abolir las jerarquías. Trevin, Marisela traducción de Entrevista en La Izquierda Diario, 1ro de mayo de 2017.
- Haraway, Donna J. Seguir con el problema: Generar parentesco en el Chthuluceno. Vol. 1. Consonni, 2020.
- Jacobs, Jane. Muerte y vida de las grandes ciudades. Capitán Swing Libros, 2020.
- Kern, Leslie. Ciudad feminista: La lucha por el espacio en un mundo diseñado por hombres. Ediciones Godot, 2020.
- Montaner, Josep María, y Zaida Muxí Martínez. "Reflexiones para proyectar viviendas del siglo XXI." Dearq. Revista de Arqui- tectura 6 (2010): 82-99.

Bibliografía Esquicio 2:

- Bêka, Ila, and Louise Lemoine. "Koolhaas houselife". BêkaFilms, 2008.
- Kern, Leslie. "Ciudad feminista: La lucha por el espacio en un mundo diseñado por hombres". Ediciones Godot, 2020.
- Martínez, Zaida Muxi. "Mujeres, casas y ciudades.: Más allá del umbral". dpr-Barcelona, 2018.
- Martínez, Zaida Muxi. "Margarete Schütte-Lihotzky 1897-2000." Blog Un día, un Arquitecta, 16 de abril 2015.
- Neufert, Ernst. "Arte de proyectar en arquitectura", 2007.
- Sambartolomé Guanter, José Vicente. Cuinem? "Diseño de la cocina y su influencia en el estilo de vida de las personas." Diss.
- Preciado, Beatriz. "Basura y género. Mear/cagar. Masculino/femenino." Parole de queer 2 (2009): 14-17.
- Puigjaner, Anna. "Llevar la cocina fuera de la casa". Revista PLOT 50 mundos compartidos. sept 2019 Universitat Politècnica de València, 2019.

Bibliografía Esquicio 3:

- Cardozo, Valeria. "Un análisis de género sobre la participación de la mujer en el movimiento cooperativo de vivienda por ayuda mutua.", 2009.
- Clément, Gilles, and Susana Landrove. "El jardín en movimiento". Gili, 2012.
- Didi-Huberman, Georges. "Cómo abrir los ojos." Farocki, Harun. Desconfiar de las imágenes. Buenos Aires: Caja Negra, 2013.
- Dussel, Inés, and Daniela Gutiérrez. "Educar la mirada". Ediciones Manantial, 2006.
- Evans, Robin. "Las simetrías paradójicas de Mies van der Rohe." su Traducciones. Editorial Pre, Girona, 2005.
- "Escala latina" página web de personas latinoamericanas en PNG para descarga gratuita. <https://escalalatina.com/>
- Fernández, Melina, and Rocío Pieruzzini Cid. "Ellas Hacen": análisis de una política pública desde una perspectiva de género." Voces emergentes, 2017.
- Girelli, Francisco. "Stella E. Genovese y las "Constructoras de Obra". Una lucha por la igualdad de género en la historia de la arquitectura argentina (1930-1960)." AREA-Agenda de Reflexión en Arquitectura, Diseño y Urbanismo, 2019: 1-13.
- Mujeres constructoras cooperativistas en Bolivia. [https://www.facebook.com/mujeresconstructorascooperativistas/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/mujeresconstructorascooperativistas/?ref=page_internal)
- "NOSOTRAS SABEMOS, NOSOTRAS HACEMOS", Documental TV universidad- UNLP (2019) <https://www.youtube.com/watch?v=EJ3fQH5TKRo>
- Proyecto Squatters :C O N T R A P U B L I C I D A D – A R T E / A C T I V I S M O - E D U C A C I Ó N (desde 2018) <https://www.instagram.com/proyectosquatters/?hl=es>
- Quiroga Carolina, Moisset Inés, Blog Nuestras Arquitectas. <https://nuestrasarquitectas.wordpress.com>
- Shock Susy, SUCEDE: SUSY SHOCK ."Yo, reivindico mi derecho a ser un monstruo" [https://www.youtube.com/watch?v=fTDLdT\\_5ltA&t=1s&ab\\_channel=PilarMendoza](https://www.youtube.com/watch?v=fTDLdT_5ltA&t=1s&ab_channel=PilarMendoza)
- Técnicas populares <https://www.instagram.com/tecnicasdepobreza/?hl=es>
- Vivas, Fruto. "Las casas más sencillas." Fundación Editorial el perro y la rana. Caracas, 2011.