

PARADIGMAS FEMINISTAS EN UN AULA DE ARQUITECTURA. EL DISEÑO COMO PRÁCTICA DE MEDIACIÓN

BARRIENTOS DÍAZ, Macarena, macarena.barrientos@usm.cl

Universidad Técnica Federico Santa María

NIETO FERNÁNDEZ, Enrique, enrique.nieto@ua.es

Universidad de Alicante

Palabras clave:

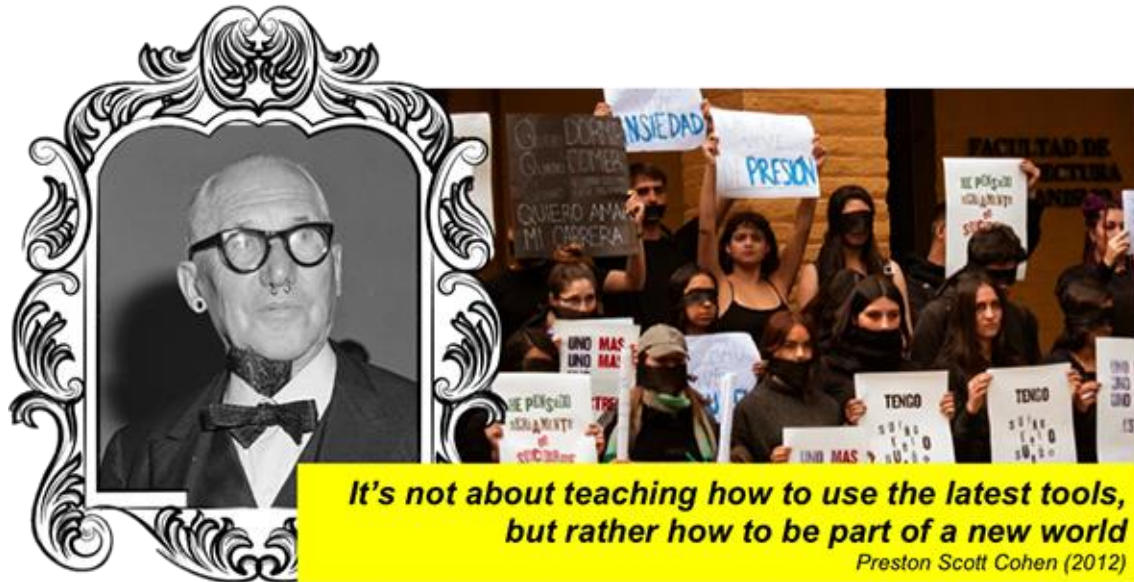
género, arquitectura, diseño, ecología de prácticas

Resumen extendido

La Modernidad occidental diseñó, no sólo formas de poder, sino también *formas de conocer* con pretensiones de universalidad. Además, diferentes estudios feministas han señalado el carácter estructural que el patriarcado ha adquirido en instituciones como la universidad. El objetivo de estos estudios no consiste sólo en denunciar la dimensión excluyente de la universidad y sus saberes, sino sobre todo en ampliar su potencial creativo y señalar posibles alternativas hacia futuros más justos y solidarios. La arquitectura, como una de las disciplinas centrales de la Modernidad, estaría siendo examinada a la luz de estos estudios críticos.

En un afán por participar en estos debates, se presentan los alcances de un curso de proyectos que abordó algunas de estas cuestiones. Los resultados obtenidos evidenciaron la insuficiencia de limitar los alcances del feminismo a la redescrición de enunciados y metodologías en clave más integradora, planteando la necesidad de invocar transformaciones más profundas que afecten el corazón de las propias prácticas arquitectónicas, tanto en lo que se refiere a sus procesos como a sus producciones.


Figura 1: cuestionamientos y contexto de crisis disciplinar. Elaboración propia.



El enunciado del taller, *Las buenas artes de vivir "con" los otros "a través" del diseño*, abordó el diseño como una práctica que incide en nuestras maneras de estar juntxs a partir del encuentro de lxs estudiantes con comunidades de práctica presentes en los cerros de Valparaíso, cuyos modos de vida han quedado fuera de las narrativas exitosas de la Modernidad. En principio, el curso se planteó desde una aproximación feminista a los procesos de diseño, tal y como las propone Raluca Niculae: fomento de la colaboración; énfasis en el proceso; desplazamiento del interés docente hacia el aprendizaje; reconocimiento de lo emocional por encima de lo racional, etc

Sin embargo, al avanzar el curso se hacía evidente que estaban ocurriendo cosas importantes en el seno del grupo, que excedían los postulados señalados. A final de curso lxs estudiantes respondieron unas encuestas que arrojaron conclusiones sorprendentes. Para ellxs, la incorporación

Figura 2: paradigma feminista versus canon en la formación disciplinar. Elaboración propia en base a Nicolae (2012).






CÁNON	PARADIGMA FEMINISTA
autorreferencia disciplinar	avanzar hacia lo interdisciplinar
enfaticar la obra o resultado final	enfaticar el proceso
enseñar y aprender jerárquicamente	enseñar y aprender colaborativamente
tender a la homogenización	tender a un pluralismo situado
excluir lo emocional en pos de lo racional	incorporar lo emocional
dinámicas conservadoras de diseño	negociar y flexibilizar
fomentar la competitividad	fomentar el trabajo en equipo

al taller de los citados postulados feministas fue bien recibidos. Sin embargo, algunos comentarios apuntaban a lo problemático que podría ser el “descentrar” el objeto de estudio de la arquitectura y algunas hegemonías históricas como la autoría o la autoridad en los procesos de diseño. Si bien por un lado lxs estudiantes se mostraban dispuestos a suavizar “las formas” de ejercer la arquitectura, no parecían estar tan cómodos cuando era el diseño como práctica patriarcal el que era sometido a discusión.

En este sentido, vale precisar que, con el paso de las semanas, los procesos de diseño que aparecían en el taller fueron escapando a los límites impuestos por la clásica ecuación problema -solución, según la cual el trabajo del arquitecto consistiría en analizar una problemática a ser resuelta mediante la generación de un diseño capaz de restituir la armonía previa. En realidad, el enunciado del curso y el aislamiento impuesto por la pandemia invitaban a desplazar nuestro interés desde la utilidad de los feminismos en relación con las metodologías docentes hacia la utilidad de los feminismos para repensar los procesos y los resultados de las propias prácticas arquitectónicas. Y este desplazamiento no sucedió en la esfera de la teoría crítica, sino en la esfera de las prácticas y las ecologías que éstas pueden desplegar, lo que desplazó el rol de lxs estudiantes hacia posiciones donde el diseño aparecía como una práctica de mediación más.

Figura 3: encuestas en el contexto del taller online. Elaboración propia.

t

C

>



las buenas artes del VIVIR CON (los otros) A TRAVÉS (del diseño)

Taller de Proyectos Avanzados I
Macarena Barrantes + Enrique Nieto + Tania Vera (Ayudante)
04 Septiembre 2020

Bloque 1

Registros afectivos

QUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN

1/ Transevaluación 1 , evaluación de los trabajos de la clase. (No se admite considerar el ejercicio propio)

1.1 ¿Qué grupo consideras que ha elegido una mejor comunidad para desarrollar su investigación?
TRANS

1.2 ¿Qué grupo consideras que se ha comprometido más con la buena marcha del conjunto de la clase?
EL LITRE

1.3 ¿Qué trabajo consideras que ha realizado un mejor Registro Afectivo de la comunidad seleccionada?
TRANS

1.4 ¿Qué trabajo consideras que más se ajusta al enunciado general del curso?
EL BASURAL

1.5 ¿Qué trabajo consideras que lleva más carga de trabajo realizada?
EL LITRE

1.6 ¿Cuál consideras que es el trabajo más arriesgado y/o sorprendente de la clase?
TRANS

1.7 ¿Qué trabajo consideras que ha tenido más continuidad a lo largo de las semanas?
EL LITRE

1.8 ¿Cuál consideras que es el trabajo más votado?
EL LITRE

2/ Transevaluación 2, evaluación de los trabajos de la clase. (No se admite considerar el ejercicio propio)

	Vivir entrelazados	Vivir confinados	Vivir la alteridad
El Litre	X		
El Basural		X	
Colectivo Re	X		
Transexuales			X
Chivato Taller			

1/ Calificación profesores

Grupo El Litre: 80
Actitud/Grupo: 100
Contenidos/Comunidad: 60
Metodología/Resultado: 80

Grupo El Basural: 75
Actitud/Grupo: 65
Contenidos/Comunidad: 80
Metodología/Resultado: 80

Grupo RE: 60
Actitud/Grupo: 80
Contenidos/Comunidad: 60
Metodología/Resultado: 40

Grupo Trans: 70
Actitud/Grupo: 70
Contenidos/Comunidad: 70
Metodología/Resultado: 70

Grupo Chivato Taller: 45
Actitud/Grupo: 40
Contenidos/Comunidad: 55
Metodología/Resultado: 40

Figura 4: ecología de prácticas y diseños, caso Grupo Basural. Elaboración propia.



Lo que sucedió, fue que el curso evidenció la dificultad que presentan los saberes expertizados para articularse con prácticas cotidianas sostenidas por lazos afectivos y saberes no académicos. Para lxs autorxs de esta propuesta, esto significa que los aportes del feminismo no pueden verse reducidos a una “políticamente correcta” adecuación del aula taller, sino que afectan radicalmente a las prácticas que organizan la producción del mundo material. Y es el riesgo que conlleva esta *capacidad de afectar* que puede ser revolucionaria, por cuanto incide de manera directa en lo que ocurre “fuera” de las aulas.

Figura 5: el diseño como mediación entre saberes. Elaboración propia.



Referencias

- Braidotti, Rosi. "El conocimiento posthumano". Barcelona: Gedisa, 2020.
- Barrientos, M y Nieto, E. "Aprender a vivir con los otros a través del diseño. Comunidades de prácticas y saberes menores". Revista Arquitecturas del Sur, V39, N60 (2021): 62-77.
- Hooks, Bell. "Enseñar a transgredir." Madrid: Capitán Swing, 2021.
- Mignolo, Walter. "La Idea De América Latina: La Herida Colonial Y La Opción Decolonial." Barcelona: Gedisa, 2007.
- Niculae, Raluca. "Gender issues in architectural education: feminine paradigm". Review of Applied Socio- Economic Research, V3, N1 (2012): 144-52.
- Stengers, Isabelle. "Introductory notes on an ecology of practices". Cultural Studies Review 11, N1 (2005): 183-96.