

CONVENIENCIAS E INCONVENIENTES DE LOS SISTEMAS DE VALIDACIÓN DISCIPLINAR PARA LA CAUSA FEMINISTA. EL CASO DEL PREMIO CAPBA DE ARQUITECTURA 1996-2023

DE CANDIA, Rosario

Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Mar del Plata,
rosariodecandia@hotmail.com

PUGA, Mariana

Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Mar del Plata,
marianapuga@mdp.edu.ar

Resumen

Esta investigación parte de un análisis crítico a los sistemas de validación disciplinar que actúan a nivel regional, divulgadores e influenciadores de las prácticas profesionales. Donde al igual que otros ámbitos de carácter legitimador, invisibilizan a las mujeres, dejándolas por fuera del relato dominante. Se fundamenta en la elaboración de un aporte estadístico que utiliza el género como categoría de análisis al indagar la totalidad de las premiaciones otorgadas por el Colegio de ArquitectOs de la Provincia de Buenos Aires, desde 1996 a 2023. Consolidando a partir de la identificación de las visibles (premiadas de la costa bonaerense) un registro que documenta los vínculos tanto previos como existentes y una potencial red de profesionales, como punto de partida para acercarnos a una genealogía feminista disciplinar local.

Palabras clave:

género, visibilización, validación, genealogía, arquitectas

1 INTRODUCCIÓN

Desde 1996 el Colegio de ArquitectOs de la Provincia de Buenos Aires otorga el Premio CAPBA de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría, que, como todo premio de corte competitivo, distingue y promueve un conjunto de valores o atributos edilicios (por sobre otros) encarnados en obras realizadas, terminadas y habitables, presentadas a concurso por matriculades en forma individual o en equipos. Planteado como un impulso al ejercicio profesional, en términos de difusión de ejemplos significativos que orienten/influyan las tareas del colectivo colegiado y la deseable reflexión sobre las prácticas contemporáneas y coetáneas en curso; este premio, con sus matices y discreta escala: “las grandes obras, pero también y sobre todo las que conforman el quehacer diario de lOs arquitectOs”, nos ofrece un campo propicio para revisar, también desde una escala acotada pero contundente, el lugar y desempeño de las arquitectas de la costa bonaerense dentro de los sistemas de validación disciplinar. Sin imprevistos: el primer registro, el de la cuantificación binaria de participaciones y galardones, permite dar inmediata visibilidad a la escandalosa desigualdad de género en cuanto al reparto de laureles, replicando a nivel local/provincial las desigualdades manifiestas en otros reconocimientos y validaciones a escalas nacionales, regionales y globales⁹⁰.

Ahora bien, y no obstante la contundencia de la evidencia, que debe ser rigurosamente levantada, para seguir co-documentando los despojos del *régimen invisibilizador*; este particular dispositivo de premiación, gracias a su mera existencia, también permite dar visibilidad a un conjunto considerable (aunque claramente no representativo) de mujeres profesionales activas dentro del marco geográfico del CAPBA. Visibilidad que nos aporta, en primera instancia, nombres propios de colegas cercanas (!), que nos habilita a un primer mapeo aproximado y accesible; visibilidad que arroja indicios sobre los diferentes roles asumidos dentro de las tareas proyectuales, ejecutivas y/o investigativas; que también señala los modos de trabajo individuales o en asociación con pares mujeres o en equipos mixtos; y que muestra las categorías, programas recurrentes o temas dominantes en que las arquitectas bonaerenses aplicamos. Visibilidad que puede ser potencialmente (políticamente) extendida, apelando a esta muestra de galardonadas como “punta de iceberg”: nombres propios que acerquen y enlacen con otros nombres, potencia sorora de reconstrucción y visibilización de vínculos y redes (Marcela Lagarde; 2008). En otro registro, un

⁹⁰ Dentro de los Premios Pritzker, otorgados anualmente desde 1979 por la Fundación Hyatt (Chicago, EE UU); se registra un 88% de ganadores hombres, un 5% de ganadoras mujeres, y un 7% de equipos con integrantes mixtos. Entre los miembros que componen el jurado del mismo premio, un 80% ha sido constituido por hombres y un 20% por mujeres. Una publicación de gran prestigio disciplinar como la revista *El Croquis* (El Escorial, España), promociona desde 1982 la trayectoria de profesionales destacades, en versiones monográficas: sobre un total de 162 volúmenes, el 74,7% ha correspondido a hombres, el 23,5% a estudios de arquitectura mixtos y el 1,9 % a mujeres.

sistema de premiación competitivo como este, pensado como dispositivo (obsoleto) de validación/exclusión, da también la oportunidad de hacer visibles ciertos sesgos disciplinares con los que usualmente se *filtran* las obras a destacar y galardonar por sobre el resto de las postulaciones. Tales sesgos son operados desde parámetros e indicadores más bien objetuales y productivistas, que convalidan los criterios disciplinares dominantes a escala global, que a su vez se alinean claramente con “el proyecto histórico de las cosas”, de raíz capitalista y patriarcal, en oposición al “proyecto histórico de los vínculos”, cuyo móvil es la reciprocidad y la comunidad (Rita Segato; 2018). En ese sentido, -y ya problematizando la propia estructura validadora antes que sus consabidos resultados desiguales- podríamos observar y visibilizar un sistema de sesgos no sólo tramado por la cultura disciplinar dominante, sino una cultura disciplinar dominante sesgada por parámetros patriarcales, de género. Es muy posible que en el caso del Premio CAPBA tales caracteres se vean mitigados por la escala, los alcances y los propósitos de fortalecimiento, actualización y cohesión de la matrícula, así como por la cantidad de premios anualmente concedidos (1ro, 2do, 3ro, menciones y muchas categorías); no obstante, los sesgos disciplinares de género siguen operando y determinan la invisibilización de otros valores disciplinares y modos del ejercicio profesional, en sintonía sorora y feminista. Cabe prestar atención a tales estructuras, reconocer las categorías (bastante insípidas) según las cuales la producción de las mujeres profesionales es interpretada, porque también de estas depende que el lugar que ocupan dentro del conjunto general de producciones siga siendo siempre el mismo.

2¿POR QUÉ UN PREMIO QUE IMPLICA VALIDACIÓN-EXCLUSIÓN SI LO QUE NOS IMPORTA ES LA SORORIDAD?

El interés por el análisis del Premio CAPBA se inscribe dentro del interés previo y más amplio sobre los sistemas de validación disciplinar a escala global; entendidos estos –en todas sus escalas y variantes- como dispositivos simultáneos de inclusión-exclusión (por un lado, lo considerado – desde ciertos parámetros y criterios, históricamente determinados- como “buena arquitectura, o la mejor arquitectura”, digna de ser replicable, y por tanto, necesariamente promovida y sobre-visibilizada; y por el otro, el resto que no se acoge en todo o en parte a tales parámetros y criterios). Los sistemas de premiación, como una de las expresiones de mayor espectacularización dentro de la validación disciplinar, son secuelas –no todo lo suficientemente *aggiornadas*- del Antiguo Régimen académico de las Bellas Artes francés, de su famosa *École*, de los aún más famosos Salones, aristocráticos–meritocráticos, monárquico–patriarcales, donde se daba crédito y visibilidad a “los mejores, los elegidos”, y se excluía al resto que, progresivamente en aumento, y en un fantástico revés de la historia, llegó a dar origen al “Salón de los Rechazados” (*Salón des Refusés*), cuna de la vanguardia artística europea a partir del S XIX.

Es en ese contexto de problematizaciones que ingresa la inquietud sobre el lugar de las mujeres en general (y luego, las profesionales en particular) dentro de los sistemas de validación, ya que estos han venido reproduciéndose históricamente como pseudo-máquinas de exclusión deliberada y nada ingenua; y en esto de sufrir exclusiones encubiertas y/o expuestas las mujeres portamos también un historial y experiencia considerables.

3 ROMPAN OLAS FEMINISTAS EN LA COSTA BONAERENSE

La historia de nuestra disciplina se ha difundido desde siempre como objetiva, universal y neutral, donde los grandes héroes protagonistas de movimientos han sido referentes de nuestras prácticas. Pero la arquitectura, al igual que otras disciplinas, refleja y reproduce estructuras de poder patriarcales propias del contexto social, donde su narración histórica está guiada por la subjetividad de quién la escribe (Daniela Arias Laurino:2022). Históricamente ha sido pensada, legitimada y enseñada desde una visión androcéntrica, y pocas veces se han mencionado nombres de arquitectas que se hayan desempeñado en el campo, historiografías sesgadas, teorías asexuadas, publicaciones ensimismadas en género/número/ clase y categoría, fomentan la falta de modelos femeninos en el imaginario del colectivo profesional y académico a nivel internacional.

Nuestro trabajo es un eslabón más en la empresa de desarmar el relato patriarcal que nos ha formado, analizando el modo en que los saberes se construyeron, legitimaron y fueron transmitidos durante años. Interpelar la historia heredada es el primer paso para superar los silencios y la invisibilización a la que hemos sido sometidas. La respuesta sobre el espacio que hemos ocupado las mujeres viene tristemente dictada de antemano, pero reconocer los datos precisos es el camino para encontrar nuestras huellas. Indagar en un relato tradicional con valores que indican una clara preponderancia masculina y superar esos datos es nuestro desafío, evidenciar otro foco, uno que visualiza el porcentaje femenino, profundiza en él y nos indica a quiénes buscar. Preguntándonos dónde estamos, cuántas somos, en que nos especializamos y cómo debemos hacer para consolidar estos datos.

Como paso hacia la transformación se propone una reescritura de la historia desde una ética feminista, que reconstruya el conocimiento a partir de la experiencia femenina. Marcela Lagarde sostiene que para que exista autonomía femenina se requiere repensar la propia vida y tener un registro, una biografía, para saber quiénes somos, quiénes han sido las anteriores y quiénes son nuestras contemporáneas. Y así construir la genealogía de las mujeres, la historia de su linaje, para resignificar nuestra historia desde el campo subjetivo de la etnografía. Esta toma de conciencia ubica la propia historia en el espacio histórico real que la comprende, nos asigna un lugar y visibilidad.

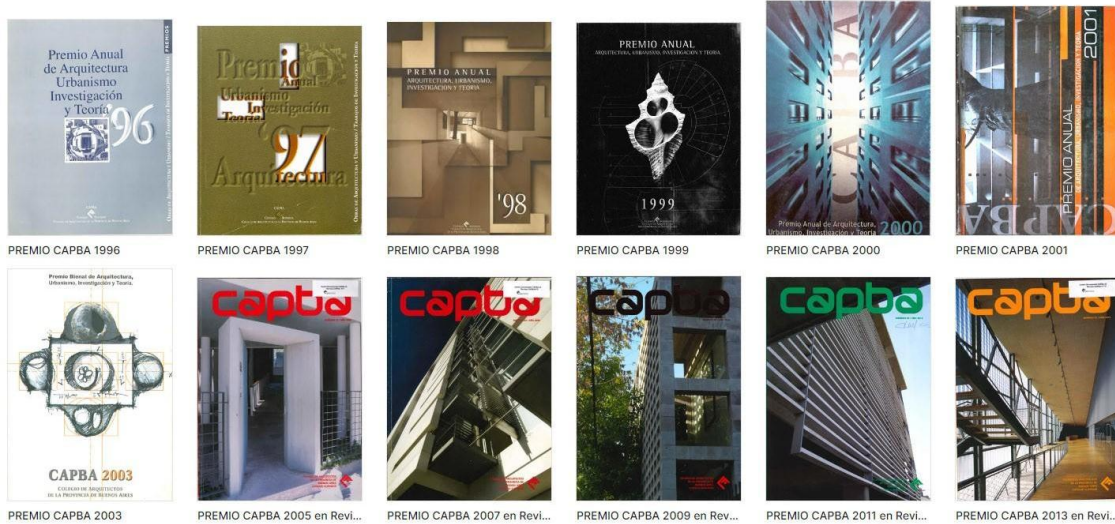
Y conocernos implica una definición de la categoría *mujer* no como *diferente de* sino *diferente* para poner en práctica nuevos valores construidos a partir de nuestra subjetividad habitualmente negada. Las mujeres hemos sido definidas por otros y eso nos define como otras, al ser representadas como diferentes de los hombres, donde a la diferencia se le otorga un valor de inferioridad. Virginia Woolf proponía un *nosotras*, un todo compuesto de cuerpo, cerebro y espíritu e influido por la memoria y la tradición. Entendía en 1938 el problema de la subjetividad femenina: *aunque veamos el mismo mundo, lo vemos a través de ojos diferentes*. Pero es importante no detenerse en la diferencia, es Simone De Beauvoir quién la entendió como oposición. Es la descalificación del sujeto femenino una necesidad estructural de un sistema que construye las diferencias como oposiciones, lo cual constituye la mejor manera de afirmar las normas, el estándar normal: lo masculino (Rosi Braidotti: 2004).

Esta construcción de un nuevo relato feminista de perspectiva situada inicia desde las huellas más próximas, un registro de la historia reciente en nuestro territorio, donde frente a un silencio institucionalizado (por ausencia o asimetría sexual de fuentes) en terminos de aportes de mujeres a la disciplina, optamos por seleccionar una fuente directa de valoración contemporánea de la arquitectura local, los Premios CAPBA, para realizar una relectura y posterior reescritura.

4 DATOS PUROS Y DUROS

El Premio CAPBA es honorífico desde su origen; otorga medallas y diplomas en la ceremonia de la premiación; aunque la mayor prueba del reconocimiento a las/los ganadoras/es (y el sentido último del premio), es la difusión pública de sus obras –edilicias en su amplia mayoría, pero también investigativas y teóricas- a través de la publicación de una revista de alcance provincial y distribución gratuita. Desde 1996 y hasta 2002 –con frecuencia anual-, y desde 2003 –bienal-, se publicó una revista *ad hoc*, impresa, titulada "Premio Anual de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría"; ya a partir del año 2008, con la presentación del primer número de la Revista CAPBA (RC) y hasta hoy, la divulgación del Premio –que volvió a ser anual desde 2013– forma parte de la estrategia comunicacional, informativa, promotora y formativa del Colegio de ArchitectOs. De hecho, esa base documental es la que ha fomentado nuestro interés y posibilitado este análisis.

Figura 1: Revistas Premio CAPBA. Fuente: Página web del Centro Documental; CAPBA 9, 2024

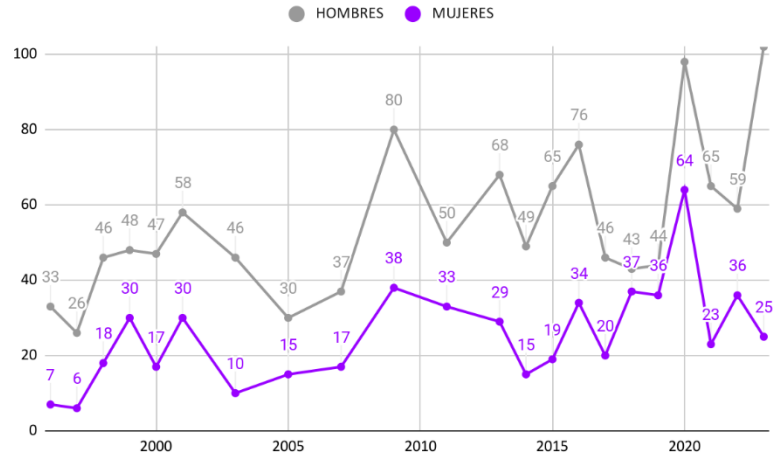


A lo largo de casi toda su trayectoria, y con muy pocas variaciones, el Premio ha instalado y sostenido en simultáneo un formato tradicional de competencia por categorías: obras construidas (producción profesional) y trabajos de investigación (producción teórico-académica). A su vez, la categoría de obras construidas se ha desplegado en subcategorías que se corresponden con las diversidades programáticas de la arquitectura (viviendas unifamiliares, aisladas o entre medianeras; viviendas multifamiliares de baja, media y alta densidad; edificios no residenciales; intervención en bienes patrimoniales, intervenciones urbanas, etc). Del mismo modo, los trabajos de investigación y teoría han convocado a los diversos campos de saberes disciplinares: históricos, proyectuales, tecnológicos, urbanísticos, ambientales etc. De cada una de estas subcategorías se han podido otorgar hasta tres premiaciones (1º, 2º y 3º premio) y eventualmente, menciones honoríficas. Lo que resulta en grandes cantidades de premios y premiadas, en cada edición, cada año. Un gran reparto, con potencial de ser distribuido, prorrateado equilibrada y ampliamente. Pero no, ya se ve: no obstante, el grado de diversificación de las categorías y la multiplicación de los premios, el balance general acusa alta concentración masculina de galardonados. Al mismo tiempo, y no obstante el desequilibrio y la concentración masculina, la diversificación de las categorías y la multiplicación de los premios ha abierto brechas, y han entrado las mujeres por ellas. Las visibles, las punta de iceberg, las que con sus nombres abren el camino hacia la construcción de redes.

¿Qué obtuvimos?

Evidenciar los datos generales, donde los premios CAPBA han sido entregados a más hombres que a mujeres a lo largo de su trayectoria (1996-2023), abre el problema de forma cruda. La postulación a los premios es abierta para toda la matrícula de la provincia, y su formato no es anónimo; por lo que podríamos suponer una inequidad en su valoración si consideramos que la escala geográfica (y la inercia sociocultural patriarcal) potencian los vínculos de poder. Aun así, este primer registro es necesario para establecer conjeturas e identificar grietas. Pudimos observar en el diseño de ambas curvas que éstas fluctúan de forma casi paralela, ratificando la mayoría masculina año a año, superando en cantidad a los premios femeninos, con diferencias que oscilan entre un piso de 6 y un techo de 77 galardones. Aunque podríamos especular que la valoración del trabajo de mujeres se encuentra en aumento debido a las luchas en auge, es curiosamente el último registro del premio (2023) el que establece la mayor disparidad: indica un despegue de 102 hombres premiados frente a 25 mujeres premiadas. En el año 2018 es donde se dio el mayor acercamiento entre las variables, fueron 37 las premiadas en relación a 43 premiados, y el año 2020 es en el que más mujeres recibieron premios (64).

Figura 2: Premiados CAPBA. Cantidades por género 1996-2023. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



Jurades

En clara sintonía con las (des)proporciones de premiados y premiadas, la participación de mujeres arquitectas como miembros de los jurados ha sido igualmente negligenciada. Si bien se acusa la intervención de ciertos mecanismos de selección, tales como sorteos (entre listados pre-constituidos de candidatas a jurados, por Distrito, por delegación), o votaciones del conjunto de participantes (sobre otros listados preconstituidos) que garantizarían transparencia o neutralidad; la rotunda asimetría indica, cuando menos, una insignificante participación de las mujeres profesionales en tales listados o cuerpos, o tal vez, sorteos poco fiables; o ambas razones en simultáneo. La modalidad de designación de ternas de jurados por cada categoría o por grupos de categorías, da la posibilidad de reconocer una mayor participación de las mujeres como jurados dentro de las categorías de trabajos académicos de investigación y teoría, y muchas menos en categorías para la evaluación de Obras Construidas. Dado que la única representante del Distrito 9 en participar como jurado ha sido la Arq. Elizabeth Bund; y dada también la exigua representación femenina a lo largo de los 27 años del Premio, hemos reconocido e identificado individualmente a las arquitectas matriculadas de todas las delegaciones del CAPBA.

Figura 3: JuradEs CAPBA. Cantidades por género 1998-2023. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024

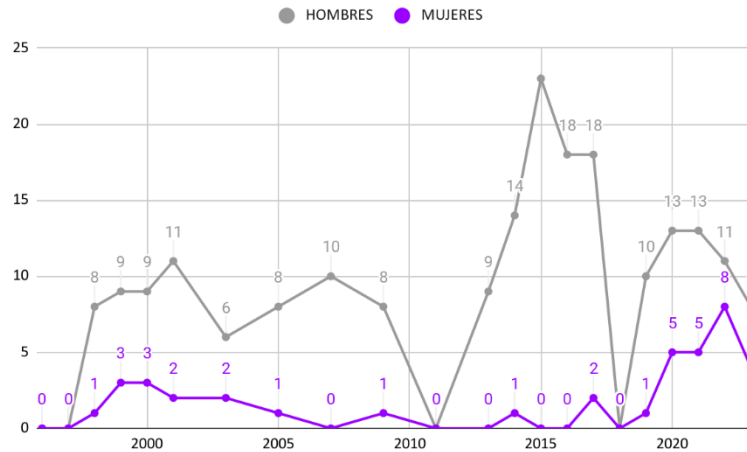


Figura 4: Identificación de integrantes del jurado 1998–2023. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024

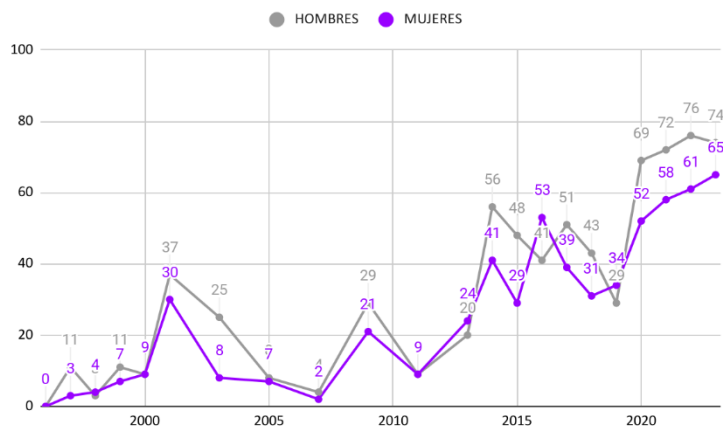


Colaboradores

Registrar las colaboraciones supone incorporar un trabajo más silencioso, en muchas ocasiones invisible, donde el porcentaje de participación dentro del proceso no habilita necesariamente el rango de autoría. Suponen aportes de personas en formación, o de quienes trabajan en relación de dependencia, o aún profesionales no matriculados. Pueden implicar un trabajo diario en el proyecto premiado o una colaboración puntual. Su aparición en los resultados puede depender de diversos factores: de los propios condicionantes del premio, que no admite autores no matriculados, y les reserva la figura de “colaboradores”; o depender de la voluntad de quien se presenta al premio, aunque también detectamos ciertas ediciones, en particular las primeras, donde el formato no incluía su registro.

Para nosotras contabilizar de forma general por año colaboradores diferenciados por género, resultó revelador en relación a los valores que maneja el premio. Sabemos que las mujeres son parte de la profesión en igual medida que los hombres y eso lo podemos ver representado claramente en las líneas casi paralelas, que pese a los cambios significativos de cantidades, se han mantenido constantes en su similitud. También se evidencia el modo en que aumentan ambas variables, donde podríamos pensar que el espacio concedido a la participación dentro de un proyecto implica otros registros de lo que significa la autoría.

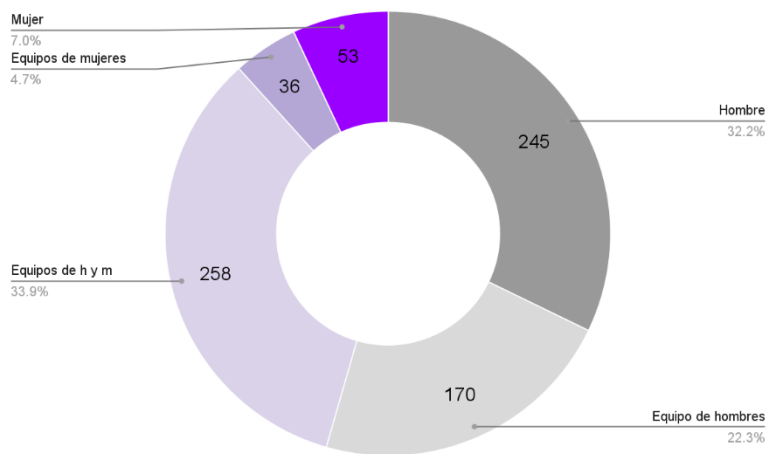
Figura 5: Colaboraciones Premio CAPBA 1996-2023. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



Conformación de equipos

Con unos valores que comprenden la totalidad comenzamos a preguntarnos sobre las mujeres premiadas y la conformación de los equipos. En las veintidós ediciones registradas (1996-2023) se entregaron 762 premios, sumando todas las categorías y cada premio o mención. Los premios han sido entregados tanto a sujetos que trabajaron de forma individual como a equipos con diferentes composiciones de integrantes, si lo analizamos por género. El trabajo en equipos conformados por hombres y mujeres representa la mayoría de los premios otorgados 33,9% (258 premios), pero sabemos por los valores generales que la conformación dentro de esos equipos no es 50/50 y que en ellos existe una amplia mayoría masculina. Indiferentemente, el registro de estos equipos mixtos es de suma relevancia ya que concentran el mayor porcentaje de mujeres relevadas. Los valores que le siguen son para hombres que han trabajado de forma individual 32,2% (245 premios) y equipos integrados por hombres 22,3% (170 premios), es decir que más de la mitad de los premios 54,5% fueron entregados sólo a hombres. Las mujeres que han trabajado de forma individual 7% (53 premios) y las que han trabajado en grupos integrados únicamente por mujeres 4,7% (36 premios), representan un 11,7% de la totalidad de los premios.

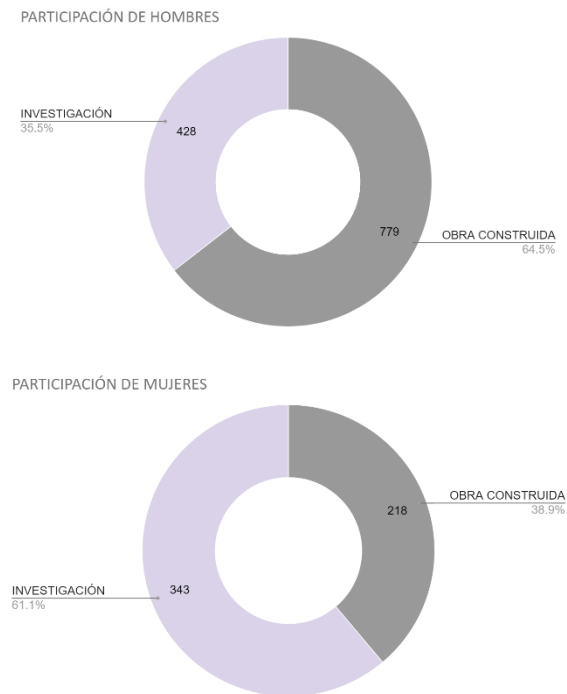
Figura 6: Integrantes de los equipos premiados 1996-2023. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



Roles laborales

Fue importante identificar dónde se encuentra catalogada esa participación femenina y cuáles son los premios donde obtuvieron más representación, eso no dio una noción de los tipos de trabajos diferenciados por género. Las mujeres tienen una gran participación de los espacios académicos y eso se ve reflejado con la mayoría de sus premiaciones, que revelan que han sido más valoradas por investigación 61,1% que por obra construida 38,9%, dentro de la totalidad de los premios que les fueron entregados (559). Los hombres han tenido un registro notoriamente mayor con 1216 premiados, un 64,5% de ellos fue por obra construida, y un 35,5% por investigación.

Figura 7: Roles laborales según género. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



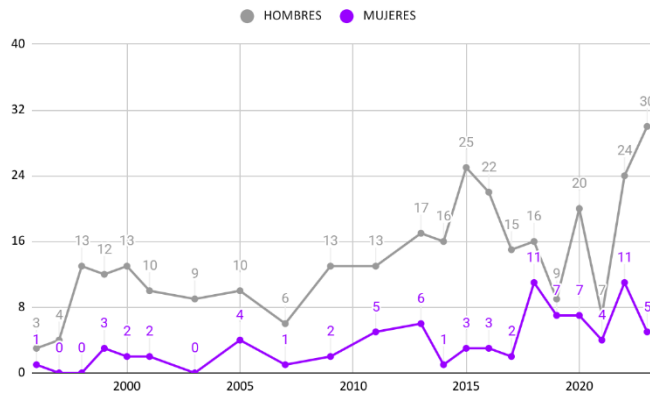
Categorías

Fue necesario desarmar y profundizar estos valores, analizando su evolución por año y por premio, para determinar si estos resultados sufrieron alguna variación, si se dieron de la misma forma todos los años y en todos los programas. Agrupando la totalidad de variantes premiadas en cinco categorías.

Vivienda individual

Incluye viviendas aisladas, entre medianeras, programas de hasta 150mts y superiores, viviendas ejecutadas por el plan PRO.CRE.AR desde el año 2014 hasta el 2023 y los denominados premio estímulo o premio Eduardo Sacriste entregados en dos ediciones (2005 y 2019) cuyos programas eran vivienda individual. La categoría mostró valores superiores en porcentaje masculino, de forma constante. Con un distanciamiento entre las variantes en el año 2023 donde se entregaron, 30 premios a hombres y 5 a mujeres; y un acercamiento en el año 2019, 9 premios a hombres y 7 a mujeres. En esta categoría se registran un total de 388 premiados de ambos géneros, siendo la segunda con más premiados después de la de investigación. También es la categoría de obra construida con más premios otorgados a mujeres (80 premiadas).

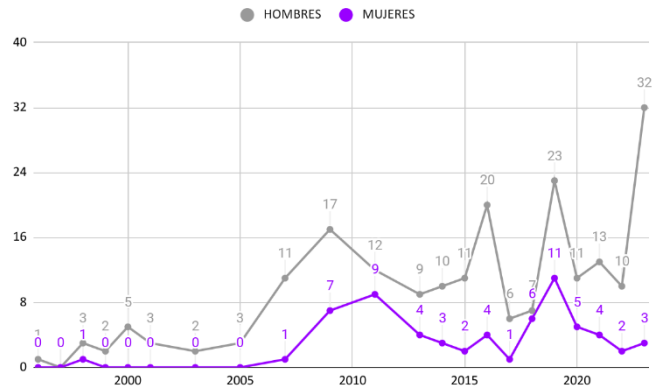
Figura 8: Categoría Vivienda Unifamiliar . Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



Vivienda multifamiliar

Abarca lo que comienza como vivienda colectiva, los conjuntos de vivienda, las viviendas multifamiliares en tres escalas: baja, media y alta, hasta tres niveles y más de cuatro. Representó un total de 288 premiados hombres y esa mayoría masculina se mantuvo durante todos los años. Se registran 63 premiadas en la totalidad de los años. El distanciamiento máximo entre las variantes se dio nuevamente en 2023, 30 premios a hombres y 5 a mujeres, y un acercamiento máximo en el 2018, donde hubo 7 hombres y 6 mujeres premiadas.

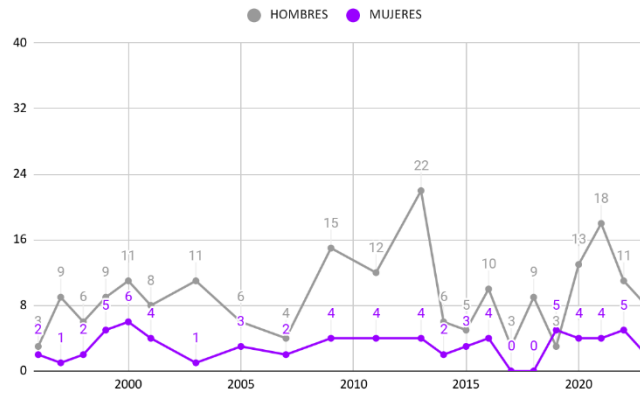
Figura 9: Categoría Vivienda Multifamiliar . Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



No residencial / Obra pública

Debido a la escala, la variedad de programas y que fueron premios que se entregaron esporádicamente sintetizamos en esta categoría edificios para comercios, industrias, deportes, administrativos, bancarios, equipamientos y arquitectura efímera con uso comercial; también las intervenciones urbanas en espacios públicos, los equipamientos públicos y las obras promovidas por el estado. En los proyectos premiados si bien los valores masculinos se mantienen constantes por sobre los femeninos, en el año 2019 ha sido mayor el número de mujeres premiadas (5) al de hombres (3). Con un distanciamiento mayor entre las variantes en el año 2023 donde se entregaron, 30 premios a hombres y 5 a mujeres. Es la segunda categoría de obra construida con más premiadas femeninas (67).

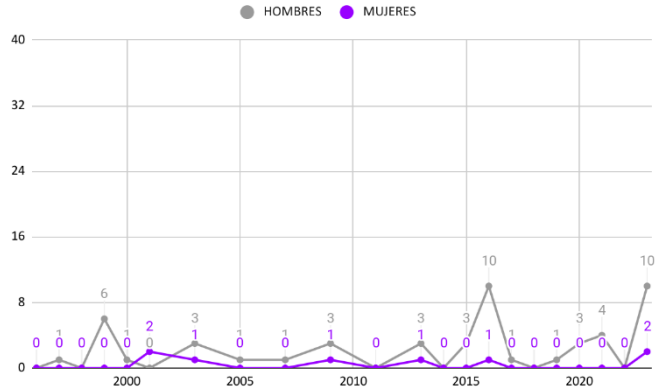
Figura 10: Categoría No residencial/Obra pública. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



Intervención en preexistencias

Premios a viviendas recicladas, a reciclados en obras no residenciales e intervenciones en obras de valor patrimonial. Son categorías que han mostrado una baja participación y los premios no se han otorgado de una forma constante, aún así los hombres han sido más premiados en la totalidad (51 premiados) frente a los valores femeninos (8 premiadas). En seis ediciones no se ha entregado ningún premio, en el año 2001 solo han sido premiadas mujeres (2), y en diez ediciones solo han sido premiados hombres. Si bien los premios comienzan como reciclados e intervenciones posteriormente se convierte en una categoría vinculada al patrimonio, necesaria en su especificidad pero que deja fuera de la competencia gran parte del trabajo que realizan los profesionales sobre ciudades ya consolidadas, reformas, ampliaciones y reciclados en obras existentes sin valor patrimonial.

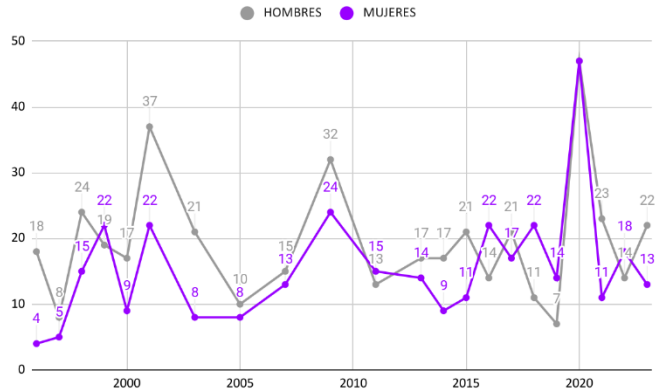
Figura 11: Categoría Intervención en preexistencias. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



Investigación

Las variantes de categorías dentro de los trabajos de investigación, se han visto vinculadas a la especificidad de los campos de saber sobre los que se concentran los estudios: planificación urbana, propuestas urbanas, gestión urbana, investigaciones urbanas, territoriales y ambientales, ensayos teóricos, ejercicio profesional, investigaciones proyectuales, históricas, críticas, en docencia, en enseñanza, informáticas, tecnológicas, sobre hábitat, patrimoniales, entre otras. Se comenzó premiando de forma diferenciada investigaciones patrocinadas e independientes. Durante las primeras ediciones fue Premio Anual de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría y desde 2014 se ha convertido en Premio Estímulo diferenciándose del premio Obra Construida, sintetizando sus categorías a: intervención territorial, investigación y teoría y proyecto arquitectónico. Hombres y mujeres han sido premiados de forma similar, donde si bien los valores totales marcan una predominancia masculina (428 premiados), fueron seis las ediciones donde las mujeres han sido más premiadas. Es la categoría que más ha premiado mujeres, con un total de 343.

Figura 12: Categoría Investigación. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



5 REGISTROS/MAPEOS EN CÓDIGO FEMINISTA

El proceso de recolección de datos alcanzó una mayor profundidad en la medida que nos detuvimos en las arquitectas que reconocimos como próximas a nuestro contexto, ya sean matriculadas CAPBA del Distrito 9 y sus delegaciones de la costa bonaerense, o premiadas por su trabajo en ese territorio, tanto obra terminada como investigación. De este registro obtuvimos el nombre de 57 arquitectas y las respectivas categorías en que fueron reconocidas, más de una vez en 9 ocasiones, más de 10 veces en un solo caso (María Haydée Pérez Maraviglia), más de 5 veces en otros tres casos más (Silvia Tammone, María Victoria Besonias, Mariel Cámara). El resto, gran mayoría, (44) fueron premiadas, hasta el momento, por una única vez. Tal es la razón del esquema en nube de palabras, que cuantifica nombres en relación a cantidad de premiaciones. Claramente, lo que importa es haber franqueado lo numérico anónimo e instalado lo sustantivo propio.

Figura 13: Mujeres Premiadas del distrito CAPBA 9. 1996–2023. Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de Revista CAPBA, 2024



Estos nombres y su forma de catalogarlos conformaron por sí mismos un grupo, que devino en interpretarlo como red. Pensábamos a cuántas de ellas conocíamos y por ende si se conocerían entre ellas, cuáles serían esos vínculos, facilitados por qué tipos de entornos, cómo hacer para lograr un contacto. Buscamos los rostros detrás de los nombres, nos comunicamos con las arquitectas que pudimos y comenzamos a darle una entidad.

Detectamos una primera gran red vinculada al espacio académico, donde muchas de ellas han sido alumnas, docentes, investigadoras, compañeras de estudio o de cátedra. También vínculos del tipo

laboral, de forma ocasional o porque han compartido el premio por el que pertenecen a la red. Aparecen colegas compartiendo profesión, el ámbito colegial del CAPBA 9 o eventos vinculados a la disciplina. Algunas conocían a otras por su labor profesional en obra o investigación y en otros casos las definían como referentas. Como también las relaciones del tipo social afectivo, de profesionales que han forjado grandes vínculos o de relaciones extradisciplinares que también conforman esta red. En muchas ocasiones estas conexiones se multiplicaban, formando vínculos más poderosos, como, por ejemplo: compañeras de estudio y posteriormente colegas, docentes-alumnas que se convierten en compañeras de trabajo, familiares que se forman en la misma profesión y trabajan juntas, entre otras.

Esta estrategia de profundizar, de saturar lo visible y cuantificable que arrojan los datos para urdir madejas que demanden lo cualificable, dentro de un registro posible, nos aproxima al bosquejo de una genealogía de arquitectas locales. La orquestación de un linaje que organice la historia reciente y contemporánea, para ubicar de forma tangible el espacio de cada mujer en referencia a otras y sus vínculos. Vínculos que han existido y existen pero que no se encuentran registrados, porque estas arquitectas se encontraban dispersas entre las páginas de los premios, catalogadas en casilleros con un orden y separación. Para transcribir esos vínculos, existentes pero invisibles, y conformar una red, demandamos los registros y memorias que tenían las premiadas sobre sus compañeras presentes en ese listado. Estableciendo una unión que compuso un material más complejo y en constante crecimiento, un mapeo de una contemporaneidad con lenguaje femenino.

Esta red también se podría interpretar desde la noción de lo colectivo que está presente en el imaginario de luchas feministas, estos vínculos de contención que a su vez generan una fuerza poderosa son una gran herramienta tanto para profesionales arquitectas, como de otras disciplinas. Son espacios de consulta, de escucha, de compartir ideas, consejos y solidaridad. Tal como la asociación civil sin fines de lucro Soy Arquitecta⁹¹ con herramientas de ayuda directa para las profesionales y proyectos que buscan la representatividad de la mujer en los espacios de liderazgo. Este tipo de espacios que buscan intercambiar conocimientos, compartir herramientas y experiencias, y lograr mayor visibilidad en el mundo de la arquitectura, han proliferado en los últimos años en colectivos diversos por toda la Argentina. En nuestra ciudad, Mar del Plata, Colectiva Arquitectas desde 2019 embandera la lucha de las profesionales a través de la Comisión de género que fundaron en el CAPBA 9.

⁹¹ "Soy Arquitecta", acceso el 10 de septiembre de 2024, <https://soyarquitecta.net/>.

REFERENCIAS

- Arias Laurino, Daniela. "¿Por qué la historia importa?" En *Antología de pensamientos feministas para arquitectas*, editado por Zaida Muxí, 475. Barcelona: Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC, 2022.
- Braidotti, Rosi. "El sujeto en el feminismo." En *Antología de pensamientos feministas para arquitectas*, editado por Zaida Muxí, 475. Barcelona: Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC, 2022.
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. "Premio CAPBA OC". Consultado el 15 de agosto de 2024. <https://www.capbacs.com/premio-capba-1>
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. "Premio Estímulo". Consultado el 15 de agosto de 2024. <https://www.capbacs.com/premios-est%C3%ADmulo>
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *Premio Anual de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría '96* (1996).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *Premio Anual de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría '97* (1997)
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *Premio Anual de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría '98* (1998)
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *Premio Anual de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría '99* (1999)
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *Premio Anual de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría 2000* (2000)
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *Premio Anual de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría 2001* (2001)
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *Premio Bienal de Arquitectura, Urbanismo, Investigación y Teoría 2003* (2003)
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 01 (2008).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 02 (2008).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 04 (2010).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 09 (2012).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 12 (2013).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 15 (2015).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 18 (2016).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 20 (2016).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 24 (2018).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 27 (2018).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 29 (2020).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 31 (2021).
- Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires. Revista *CAPBA*, no. 32 (2022).
- Lagarde, Marcela. *Claves feministas para mis socias de la vida*. Buenos Aires: Editorial Batalla de Ideas, 2015.
- Segato, Rita. *Contra-pedagogías de la crueldad*. Buenos Aires: Prometeo Libros; 2018.