

GESTIÓN DEL HÁBITAT: ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES SOCIO-HABITACIONALES DEL BARRIO REPÚBLICA DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO. SAN LUIS, ARGENTINA ¹⁴¹

ALVAREZ DO BOMFIM, Maria Fernanda

FAUD-UNC, feralvarezdobomfim@gmail.com

Resumen

El sector oeste de la ciudad de San Luis es donde se concentran las mayores condiciones de vulnerabilidad social, económica y habitacional de la localidad. Allí se ubica el barrio República, un barrio autogestionado que se origina en el año 2015 y en la actualidad es el barrio popular más grande de la provincia; donde además según el imaginario construido de los entrevistados, habitan un gran porcentaje de mujeres jefas de hogar con personas a cargo, mujeres migrantes y sobrevivientes de situaciones de violencia de género. Dado el carácter novedoso, a nivel provincial, del surgimiento de un barrio popular autogestionado de esta envergadura, este trabajo propone indagar en los procesos de gestión del hábitat en el Barrio República y sus condiciones socio-habitacionales actuales. En términos metodológicos, se recurre al análisis del relevamiento integral del Barrio "República" realizado en mayo del 2022 y entrevistas a Referentes Territoriales y habitantes del barrio, que se interrelacionan con datos institucionales.

Este estudio ha revelado que cerca de la mitad de los habitantes del barrio requiere cuidados, identificando, además que estas tareas son llevadas adelante primordialmente por mujeres donde en muchos casos son el único sostén del hogar. Si bien el 96% de las viviendas posee más de dos condiciones de precariedad, resulta notable destacar una tendencia donde las viviendas que se encuentran a cargo de mujeres poseen un índice mayor de precariedad.

Palabras clave:
género, barrio autogestionado, precariedad de viviendas

⁴¹ Este escrito se enmarca en el desarrollo de la tesis de Maestría de Desarrollo y Gestión Habitacional (FAUD-UNC) con dirección de la Dra. Natalia Czytajlo y la codirección de la Dra. Virginia Miranda Gassull titulado " *Gestión del habitar en la ciudad de San Luis. Historización, vida cotidiana y trayectorias habitacionales de mujeres y disidencias en búsqueda de un lugar para vivir*".

1 INTRODUCCIÓN

La feminización de la pobreza es un fenómeno que ha comenzado a visibilizarse en las últimas décadas, evidenciando cómo las condiciones socioeconómicas afectan de manera desproporcionada a las mujeres (Aguilar, 2011; Paz, 2022). Este fenómeno se hace notable en contextos específicos, como el caso de los barrios autogestionados (Falú, 2016; Czytajlo, 2017, 2019), donde las mujeres enfrentan obstáculos significativos que agravan su situación económica y habitacional. En este sentido en Latinoamérica se ha avanzado en los últimos cuarenta años en investigaciones que permiten contribuir a la visibilización de las mujeres de los sectores populares desde una perspectiva interseccional (Czytajlo, 2023; Falú, 2016)

A lo largo del tiempo, se ha establecido una división sexual del trabajo que otorga a las mujeres el papel de encargadas del trabajo reproductivo. Este ámbito incluye las tareas de cuidado, bienestar y supervivencia de los miembros del hogar. Por otro lado, el trabajo productivo, que se realiza en el mercado laboral y es remunerado, ha sido históricamente asociado a los hombres. Esta asignación de roles determina el acceso a recursos, oportunidades y poder dentro de la sociedad (Ramos Torres, 1990 en Falú et al, 2002; D’Alessandro et al, 2019).

Los estudios recientes han puesto de manifiesto un fenómeno relevante en la estructura familiar de sectores populares y de elevado índice de vulnerabilidad: el incremento de la jefatura femenina. Este fenómeno, lejos de ser un reflejo de la homogeneización de los roles de género, se encuentra profundamente relacionado con los factores socioeconómicos y culturales que impactan de manera específica a las mujeres en contextos de precariedad. En este sentido, esta asunción de roles no implica necesariamente una transformación de las dinámicas tradicionales de género, sino más bien una adaptación a las condiciones adversas que requieren una mayor responsabilidad por parte de las mujeres. (Moser, 1993; Falú et al, 2002).

Por lo tanto, al incorporar una perspectiva de género en los análisis, es posible desentrañar las capas de desigualdad que subyacen en las estructuras sociales. Reconocer entre condiciones socio-habitacionales y la relación entre el trabajo reproductivo y productivo permite visibilizar la contribución de las mujeres y cuestionar los paradigmas que perpetúan su relegación (Chant, 2010).

Este estudio se sitúa en el sector oeste de la ciudad de San Luis -ciudad intermedia y atractora de población de las provincias limítrofes- donde se concentran las mayores condiciones de vulnerabilidad social, económica y habitacional (Segovia, 2012).

El barrio República, es un barrio desarrollado desde la lógica de la producción social del hábitat (Rodríguez et al, 2007) que tiene sus orígenes en el año 2015 y en la actualidad es el barrio popular⁴² más grande de la provincia; donde además según la imagen de los entrevistados, habitan un gran porcentaje de mujeres jefas de hogar con personas a cargo, mujeres migrantes y sobrevivientes de situaciones de violencia de género.

Considerando la novedad que representa, a nivel provincial, el crecimiento de un barrio autogestionado de esta envergadura, este trabajo se plantea indagar en el proceso de gestión del hábitat en el Barrio República a partir del análisis de un Relevamiento Barrial⁴³ que permitirá caracterizar a las conformaciones de los hogares, las condiciones habitacionales y barriales, además de proporcionar la posibilidad de realizar un análisis desagregado por género (Czytajlo,2019) para comprender la desigualdad en las condiciones de vida según género.

A la vez, este análisis posibilita identificar el origen de las personas que habitan en el barrio, las causas de las migraciones y las condiciones socioeconómicas, a nivel general, encontrando de esta manera tendencias en las condiciones de vida de las habitantes del barrio y sus trayectorias residenciales.

2 ÁREA DE ESTUDIO

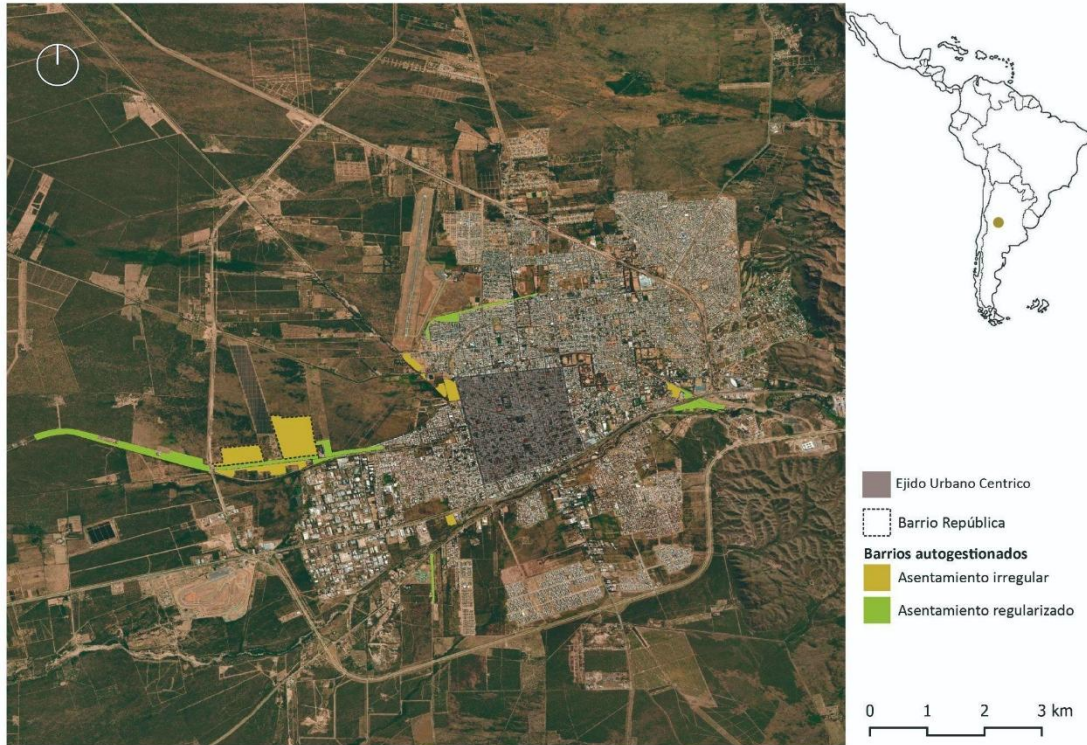
La ciudad de San Luis se ha caracterizado por una migración constante de población intraprovincial e interprovincial, a partir de los inicios de la década del '80, hasta la actualidad que estuvo asociado a una política masiva de vivienda social iniciada en el año 1983. En un estudio anterior, se identificaron los inicios de los barrios autogestionados de la ciudad de San Luis, y la interrelación con la política habitacional vigente y la producción de vivienda estatal. Allí se observó que cuando el Estado tiene una presencia disminuida en la generación de alternativas de acceso a la vivienda para sectores populares, emergen las lógicas autogestionadas, particularmente ubicadas en zonas periféricas de la ciudad y en edificios o terrenos en desuso (Figura 1). A la vez, estos barrios autogestionados han tenido diversas intervenciones por parte del estado provincial, se clasificaron según asentamientos irregulares, en los cuales el estado no ha tenido intervenciones o con intervenciones menores. Y asentamientos regularizados donde ha sido

⁴² Según la Ley Nacional N°27.453 se considera Barrio Popular a los barrios vulnerables en los que viven al menos 8 familias agrupadas donde la mitad de la población no cuenta con título de propiedad ni acceso regular a dos o más, de los servicios básicos.

⁴³ El relevamiento barrial fue llevado adelante en el marco de la ejecución de un Proyecto de Integración Socio-Urbana, por el Gobierno Provincial de San Luis y financiado por la Secretaría de Integración Socio-Urbana dependiente del Gobierno Nacional.

garantizado el acceso a la tenencia segura y a la infraestructura básica (Czytajlo, 2019). El surgimiento de barrios autogestionados se verifica a lo largo de todo el período estudiado, sin embargo, se observa una masificación a partir del año 2015 (Alvarez do Bomfim, 2024).

Figura 1. Mapa de ubicación de barrios autogestionados. Fuente: Elaboración propia, con imagen base de Google Earth 2024.



Es en este año cuando se observa el surgimiento del Barrio República, creciendo en sus inicios a modo de espejo del Barrio 1ero de Mayo - barrio autogestionado surgido en 1983-. En tan sólo un año el barrio ya ocupaba 58 hectáreas con aproximadamente 200 hogares distribuidos en 63 manzanas.

En la actualidad es el barrio autogestionado más grande de la provincia de San Luis, poseyendo 1320 hogares, que representan un 2% de los hogares de la ciudad homónima (INDEC, 2023; RENABAP, 2022) poseyendo el 63% del total de los habitantes de Barrios populares de la ciudad de San Luis identificados en el RENABAP (2023), (Alvarez do Bomfim, 2024).

3 MATERIALES Y MÉTODOS

Para desarrollar el apartado de Lectura *con perspectiva de género de las condiciones sociales y habitacionales* se utilizó la base de datos Relevamiento Barrial (RENABAP, 2022) realizado en mayo de 2022 en el Barrio República. En el cual, se llevaron adelante 1068 encuestas que representan el 82% del total de los hogares que habitaban en el barrio en el momento del censo. A la vez, recurre a las observaciones y entrevistas abiertas a Referentes Territoriales y habitantes del barrio, que se interrelacionan con los datos institucionales.

Para este estudio se trabajó el análisis en tres bloques: Análisis demográfico, Análisis de las estructuras de los hogares y de cuidados y Análisis de las condiciones del hábitat.

Para desarrollar el análisis de los dos primeros bloques, se tomó como base el “Relevamiento sobre las condiciones socioeconómicas y uso del tiempo de las mujeres y personas travestis-trans en Barrios Populares” (SISU, 2023).

Para el último bloque, se tomó en consideración lo desarrollado en el informe denominado “Desigualdades territoriales en la Argentina: una perspectiva multidimensional y multiescalar. Análisis de las desigualdades socio-territoriales en las ciudades desde una perspectiva de género” (Czytajlo, 2023).

En el caso del *Análisis demográfico* se utilizaron las siguientes variables: Cantidad de población según edades, Índice de feminidad, Edad mediana, Lugar de nacimiento, Niveles de educación, Motivo de abandono de mayores de 18 años, Tipo de ocupación de mayores de 18 años, Ingresos.

En la variable *Motivo de abandono de mayores de 18 años* se agruparon las respuestas según las siguientes consideraciones: En la categoría de *Cuidados* se agruparon las siguientes respuestas: Embarazo, Tenía que cuidar niños/as u otro familiar. En la variable *Económica* se agruparon: Necesitaba trabajar, No podía pagar los gastos, No podía comprar los materiales. En la categoría *Salud* se agruparon: Discapacidad y Enfermedad. Por último, en la variable *Territorial* se agruparon las respuestas: Por distancia, No tenía lugar cercano.

En la categoría de *Otro* se agruparon: Falta de Interés, Dificultad de aprendizaje, Otro.

En el *Análisis de las estructuras de los hogares y de cuidados* se utilizaron: Jefatura Femenina, Relación niños/mujeres en edad fértil, Índice de Dependencia potencial, Cantidad de integrantes por hogar, Relación de las personas que cohabitan en los hogares, Situación Conyugal de mayores de 18 años, Conformación de los hogares monoparentales.

En el *Análisis de las condiciones de precariedad de las Viviendas* se tomaron en cuenta las siguientes variables: Tipo de material de Pared (chorizo, cartón, palma, paja sola o material de desecho, Madera, chapa de metal o fibrocemento, Chapa de cartón, otro: Nylon), Piso (cemento o ladrillo fijo, ladrillo suelto o tierra, otro) y cubierta(caña, palma, tabla, paja con barro o paja sola, Machimbre, membrana o cubierta asfáltica, chapa de cartón, Otro: Nylon), Tipo de Distribución de Agua en la vivienda (por fuera de la vivienda, por fuera del terreno), Presencia y ubicación de baño (sin baño, por fuera del terreno, por fuera de la vivienda), Características para el desecho de excretas (letrina, sin arrastre), Condiciones de la instalación eléctrica (cortocircuitos), Tipo de calefacción (a leña o no tiene), Condición para cocinar (a leña), Grado de hacinamiento (crítico), Hogar Monomarental (con Jefatura Femenina y menores a cargo), Jefatura de hogar (Femenina), Nivel de Ingreso económico (menor de la Canasta Básica Alimentaria). El tipo de calefacción y la condición para cocinar sólo se ponderan como una condición de precariedad cuando paredes o cubierta es de material inflamable.

Según este análisis se ha construido un índice para analizar los niveles de precariedad de los hogares del Barrio República va de 0 a 9, donde 0 implica la ausencia y 9 implica el máximo de condiciones de precariedad.

4 RESULTADOS Y DISCUSIONES: Lectura desde una perspectiva de género de las condiciones sociales y habitacionales actuales

Análisis demográfico

Población

La población del barrio República presenta una juventud particular en comparación con el resto del departamento J.M. de Pueyrredón, según los datos de INDEC (2023). La edad mediana es de 26 años para las mujeres y de 24 años para los varones, mientras que para el departamento es de 32 para las mujeres y 30 para los varones.

En cuanto a la composición geográfica de la población, el 66% proviene de la provincia de San Luis, un 27%, de otras provincias y un 7% de países extranjeros. Esta distribución contrasta con la

del departamento en general, que muestra un 71% de población oriunda de la provincia y un 29% migrante, poniendo de relieve una creciente diversidad en el barrio. La población migrante intra provincial representa un 10% de la población oriunda de la provincia.

Los motivos de migración son reveladores: un 44% busca mejorar su calidad de vida, lo que incluye aspectos económicos y acceso a servicios sociales. Otro 44% se trasladó por razones familiares, indicando la particularidad de las redes sociales en el proceso migratorio. Por otro lado, un 12% migró sin un motivo claro. Este último dato podría sugerir una búsqueda de nuevas oportunidades o una respuesta a circunstancias personales imprecisas.

Otro dato que permite caracterizar a la población es que el 94% de los migrantes manifestaron que no retornarán a su localidad de origen, lo que subraya un cambio significativo en los vínculos y expectativas de vida. Esta información resulta relevante para entender no sólo la composición demográfica actual sino también las tendencias futuras.

Según el análisis de las entrevistas a población oriunda de Departamento surge que los motivos principales por los cuales los habitantes deciden vivir en el barrio fueron tres causas. Falta de vivienda propia - el barrio como una posibilidad para acceder a un terreno y construir allí algo propio-, imposibilidad de seguir pagando el alquiler por un contexto económico particular (pérdida de empleo, suba excesiva del valor del alquiler, etc.) y separación de la pareja (mayoritariamente son mujeres en este caso, y en muchos casos en contextos de violencia de género).

En 2022 se estimó que habitaban en el barrio República 1320 familias, en 1300 lotes, la lógica de una vivienda por lote se sostiene en la actualidad con una densidad poblacional estimada de 24,7 Hab/ha.

El análisis de la población activa en el barrio República muestra una tendencia notable en la dinámica de género. Con un índice de feminidad superior al promedio, se observa que hay 106 mujeres por cada 100 varones en la franja etaria de 18 a 64 años. Este patrón se invierte en la población mayor de 65 años, donde solo existen 66 mujeres por cada 100 hombres, evidenciando una desproporción significativa en las edades avanzadas.

Incorporar la identidad de género "otro" da cuenta de la intención de visibilizar las condiciones de las personas disidentes sexuales que habitan en el barrio, más allá de que la cantidad de habitantes resulta escasa en términos proporcionales y se dificulta la lectura comparativa. En este sentido, se destaca que este grupo presenta población sólo hasta los 64 años (Tabla 01).

Tabla 01: Análisis de la estructura de la población barrial según género

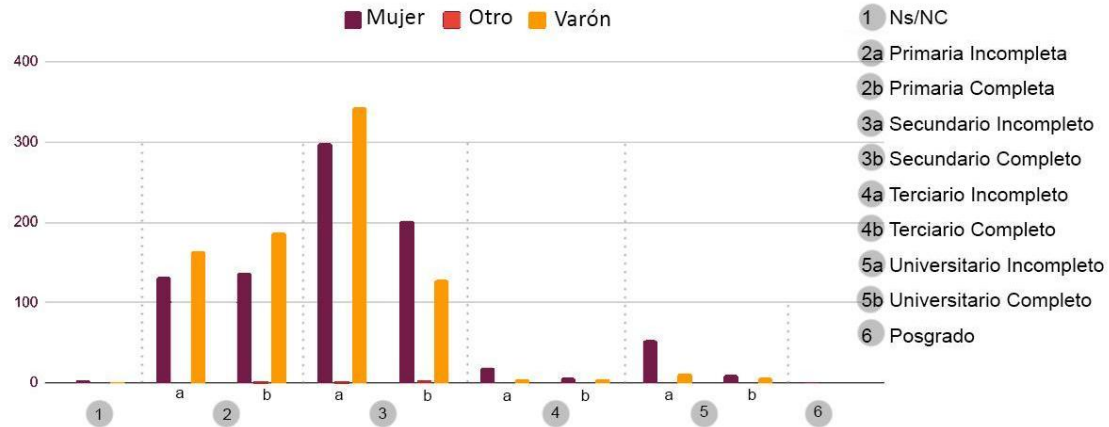
	Total	Mujer*2	Varón*2	Otro
Población total	100%	49,55%	50,31%	0,14%
Población hasta 18 años	39%	48,70%	51,23%	0,09%
Población de 18 a 64 años	55%	51,35%	48,53%	0,13%
Población más de 65 años	6%	39,73%	60,27%	0,0%

*2 Se toman datos de género autopercebido asignado en el Relevamiento Barrial

Trayectoria Educativa

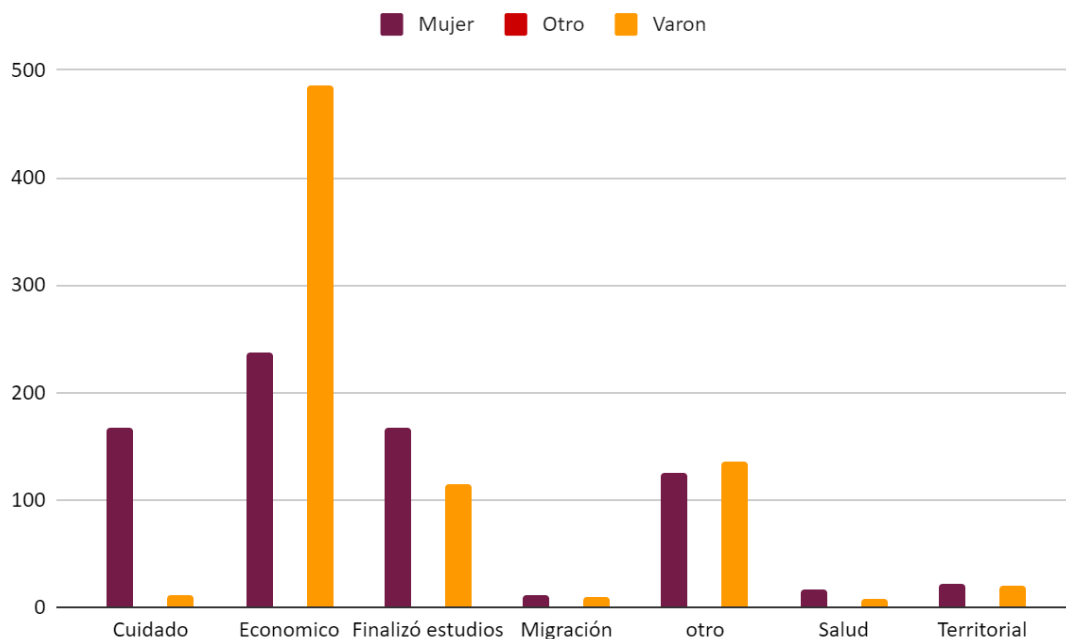
Las mujeres mayores de 18 años avanzaron más en el nivel educativo ya que se observa que a partir del Secundario completo, son mayoría en cada una de las categorías hasta el nivel de Posgrado (Figura 2)

Figura 2: Máximo nivel alcanzado en Educación. Fuente: Elaboración propia



Cuando se indaga sobre los motivos por los cuales se abandonaron los estudios, se desprende que las mujeres de manera mayoritaria dejan los estudios por cuestiones económicas, de cuidados o por haber finalizado los estudios (Figura 3). Se observa un sesgo de género notable en el caso de las mujeres abandonando sus estudios por cuidar, ya sea hijos propios o familiares.

Figura 3: Motivo de abandono de mayores de 18 años. Fuente: Elaboración propia



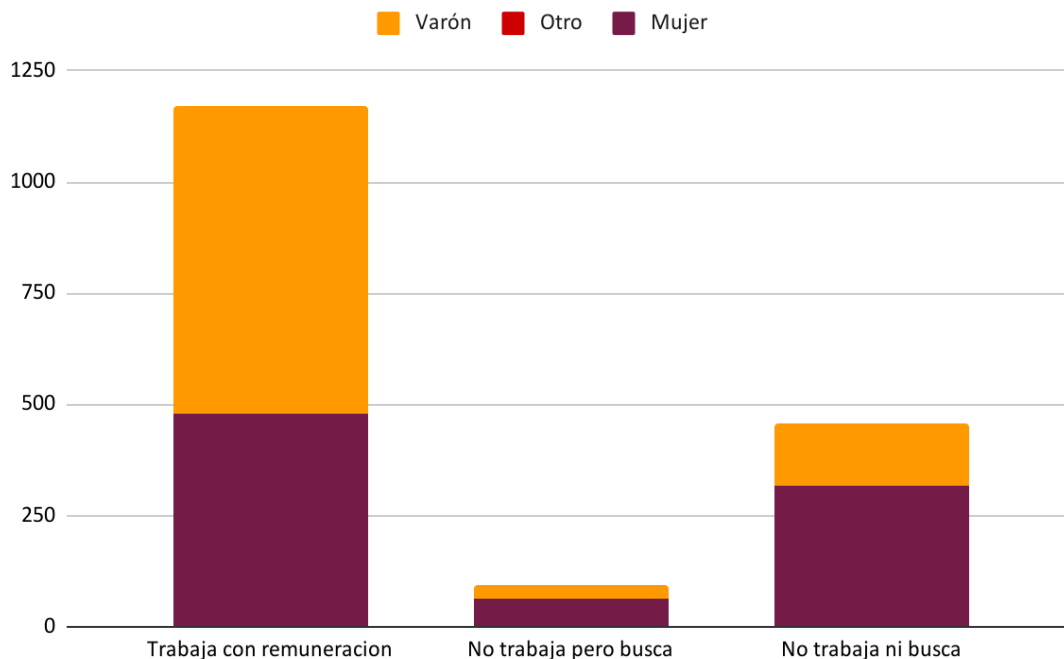
Ocupación de mayor de 18 años

En cuanto al análisis de los datos del relevamiento sobre ingresos, se cotejaron con los datos de la Línea de Canasta Básica Alimentaria y Canasta Básica Total para hogares con 4 integrantes, informadas por el INDEC (2022) en junio de 2022.

Según esta comparación se observa que el 89% de los hogares del Barrio República se encuentran por debajo de la Canasta Básica Alimentaria, el 11% por debajo de la Línea de la Canasta Básica Total y tan sólo el 1% de los hogares se encuentra por encima de ella. El análisis de la ocupación propone observar la inserción laboral según tipo, diferenciando las respuestas según género.

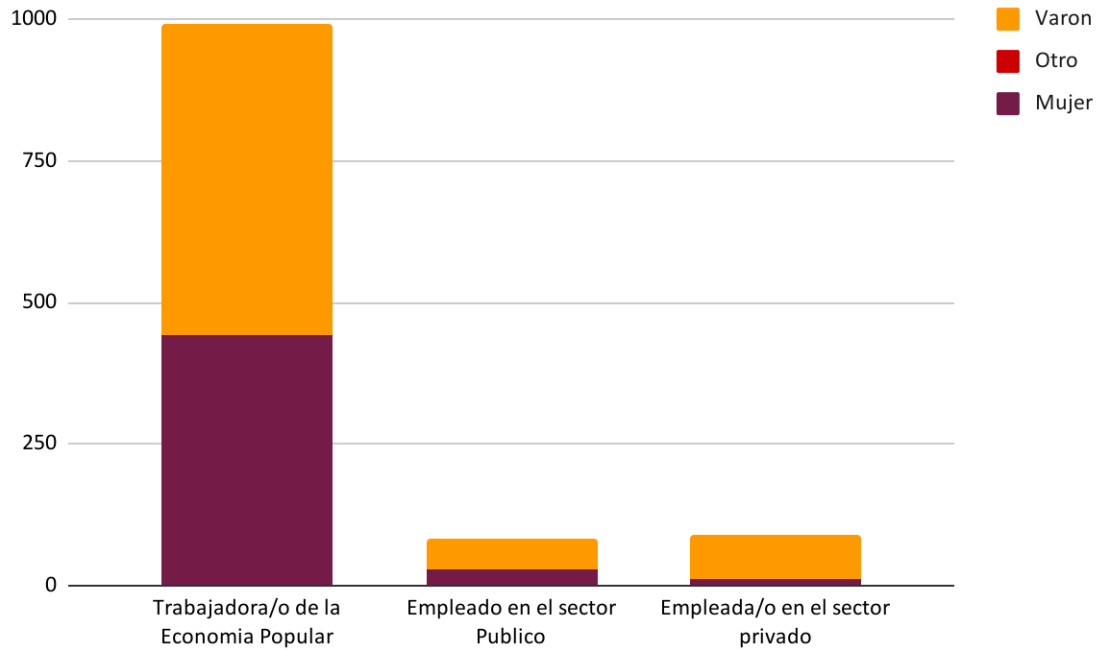
A pesar del mayor avance en la trayectoria educativa, las mujeres representan un mayor porcentaje en la condición de “No Trabaja ni busca” y en la categoría “no trabaja, pero busca” (Figura 4).

Figura 4: Ocupación de mayores de 18 años. Fuente: Elaboración propia



En los empleos formales (tanto públicos como privados) las mujeres tienen una participación en muy baja proporción, aunque la participación es sensiblemente inferior en el caso de empleo formal-privado (Figura 5).

Figura 5: Tipo de Ocupación de Mayores de 18 años. Fuente: Elaboración propia

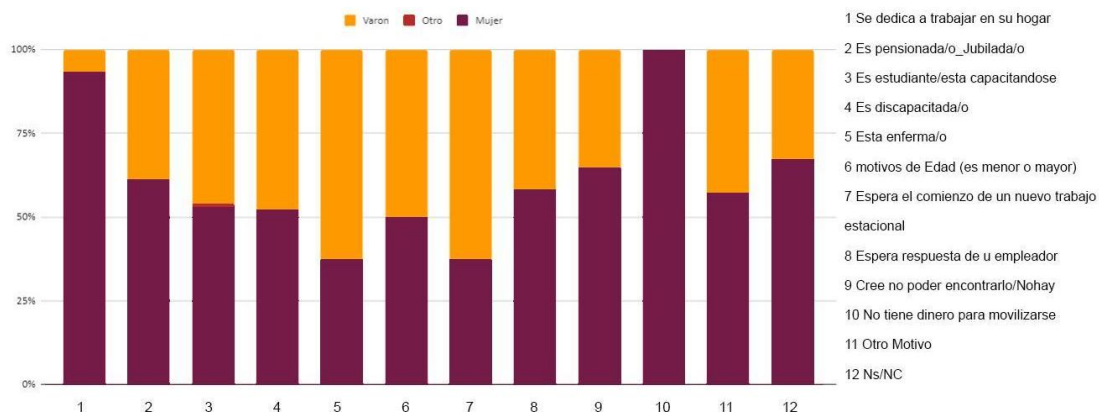


Dentro de lo categorizado como Economía Popular (Grabois, 2015) las mujeres tienen mayor proporción en trabajos en Cooperativas, en Programas Sociales, y en trabajos familiares. La presencia del Estado y la combinación con los tiempos de cuidados son posiblemente, los factores determinantes para que las mujeres puedan trabajar en esta condición.

En cuanto a los traslados, el 9% de los habitantes que trabajan, lo hacen a menos de 10 minutos, el 73% tienen tiempos de traslado entre 10 y 50 minutos, mientras que el 18% restante tarda más de 60 minutos en llegar al trabajo. Cuando vemos la particularidad de las mujeres, observamos que desciende levemente el porcentaje de mujeres que se trasladan 60 minutos o más y aumenta el porcentaje de quienes lo hacen a menos de 10 minutos.

Por otro lado, en los casos que “no trabajan ni buscan empleo” se observa que las mujeres en su mayoría son quienes se dedican a trabajar en su casa sin remuneración, no tienen dinero para movilizarse y quienes no creen poder encontrarlo (Figura 6). Esta caracterización se puede complementar con el análisis de la educación de niños y niñas menores de cinco años, donde se observa un muy bajo nivel de escolaridad, donde apenas el 2,5% de los encuestados respondió que asistía a algún establecimiento de primera infancia, jardín o preescolar.

Figura 6: Razones por las que no trabaja con remuneración. Fuente: Elaboración propia



Asimismo, se observa que las distancias hacia los establecimientos educativos pueden significar el uso del tiempo de cuidadoras para garantizar los traslados. Del estudio se desprende que el 60% de los estudiantes asisten a establecimientos que se ubican a más de un kilómetro de distancia y el restante 40% asisten a establecimientos que se encuentran a menos de un kilómetro.

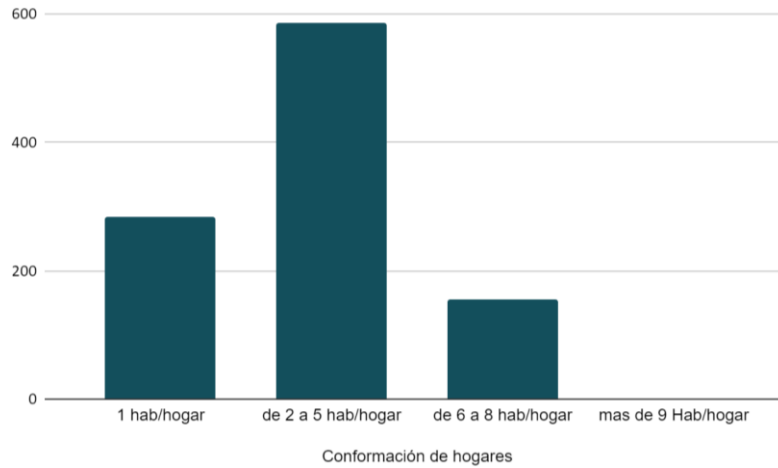
Análisis de las estructuras de los hogares y de cuidados

Conformación de los hogares

La conformación de los hogares en su mayoría se trata de estructura de relaciones familiares de adultos con hijos. Son menores las relaciones de hermanas/os/madre/padre y nietas/os con presencia de familias ampliadas (abuelas/os, sobrinas/os, nieta/o, hermana/o).

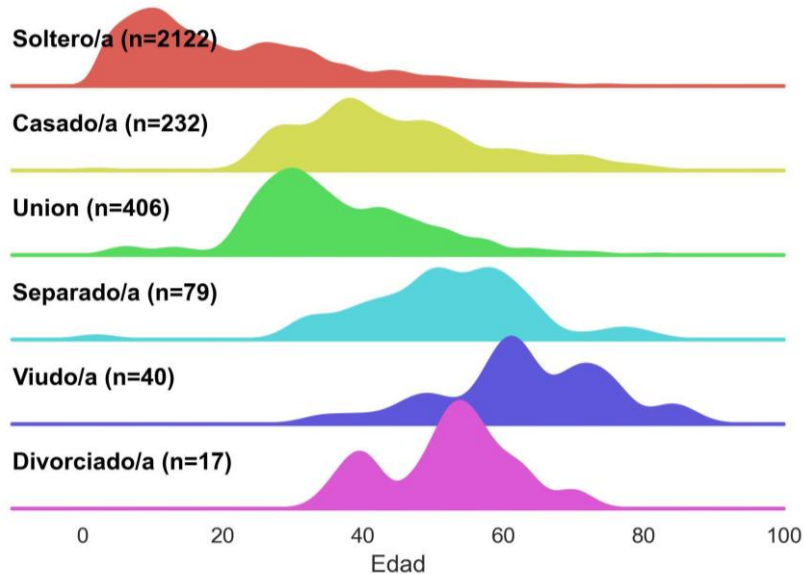
Sin embargo, se observa que alrededor del 28% de los hogares son hogares con un solo integrante. Mientras que el 57% de los hogares son aquellos que poseen entre 2 y 5 habitantes, los hogares de más de 6 habitantes representan el 15% del total de las viviendas (Figura 8).

Figura 7: Cantidad de Habitantes por Hogar. Fuente: Elaboración propia



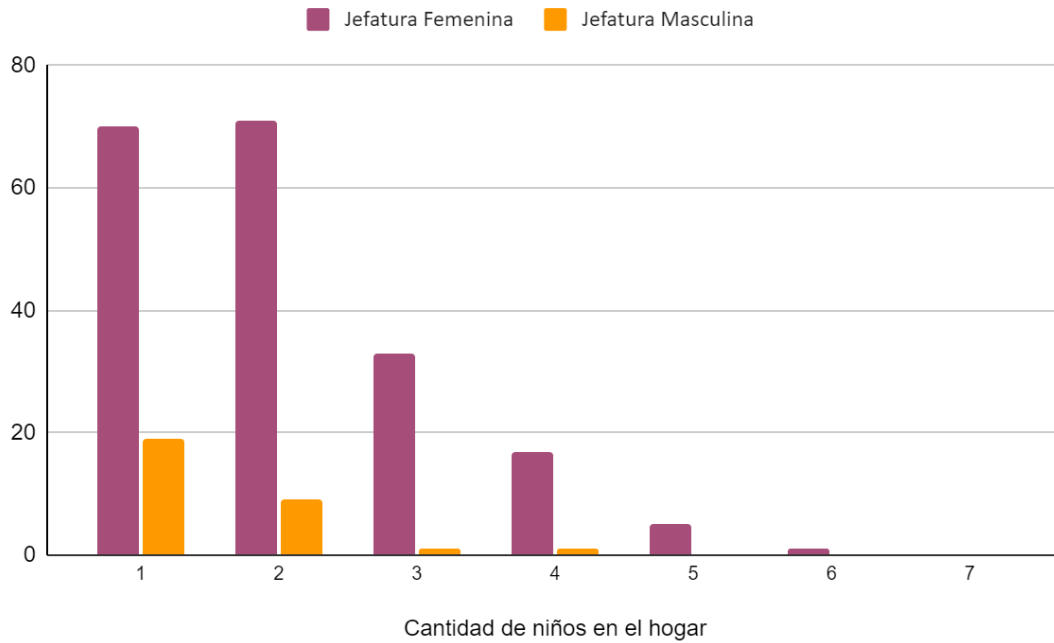
En cuanto a la situación Conyugal no se encontraron diferencias notables en cuanto al género, sin embargo, si existen diferencias con respecto a los grupos etarios. Mientras que, en menores de 18 años, el 98% se encuentra soltero, tiene esta condición el 59% de los habitantes que tienen entre 18 y 64 años. El 35% se encuentra unido o casado y el 6% se encuentra viudo, separado o divorciado. Esta última categoría aumenta notablemente en la categoría de más de 65 años, siendo ésta del 33%. El 26% permanece soltero y el 41% casado o unido (Figura 8).

Figura 8: Condición conyugal según grupos etarios. Fuente: Elaboración propia



En los hogares monoparentales con menores a cargo, el 84% están a cargo de mujeres lo que pone de manifiesto la carga desproporcionada que soportan las mujeres que se hacen solas responsables del cuidado de sus hijos. En contraste, los hombres a cargo de niños son significativamente menos, con solo un 16%. En su gran mayoría los hogares monoparentales con menores a cargo tienen una o dos hijas/os. La presencia de los hombres responsables es significativamente menor al de las mujeres en estos casos, sin embargo, para los casos de 3, 4, 5, 6 y 7 hijas/os están casi en su totalidad a cargo de mujeres (Figura 9).

Figura 9: Cantidad de menores a cargo en Hogares monoparentales. Fuente: Elaboración propia



Cuidados

El 64% de los hogares del Barrio República están a cargo de una mujer adulta, en contraposición del 41% como media nacional en Hogares no Pobres y el 46,5% en hogares pobres (SIEMPRO, 2019).

A la vez la relación niños/Mujer en edad fértil se incrementa un 30% con respecto al dato en el Departamento JM de Pueyrredón, y el índice de Dependencia potencial se incrementa un 20% (Tabla 02).

Tabla 02: Relación niños-Mujer Fértil e Índice de Dependencia Potencial

	JM Pueyrredon*	Barrio República
Relación niños de 0 a 9/Mujer en edad Fértil	0,5	0,65
Índice Dependencia Potencial * ²	47	56

*Datos obtenidos del Censo Nacional 2022

*² Índice de dependencia potencial: Expresa la cantidad de personas de edad inactiva por cada 100 personas edad activa. Cociente entre: ((Total de personas de 0 a 14 años + total de personas de 65 años y más) / (Total de personas de 15 a 64 años)) *100 (INDEC)

Al analizar los grupos etarios y demográficos que potencialmente necesitan cuidados, se observa que el 43% de la población puede estar en esta categoría. Esta cifra incluye a niñas, niños y adolescentes menores de 18 años, a personas adultas de entre 18 a 64 años que padecen alguna enfermedad o discapacidad, así como a los adultos mayores de 65 años.

Análisis de las condiciones del hábitat

Según los datos disponibles, en el Barrio República, el 52% de los lotes se obtuvo mediante la ocupación, mientras que el 45% se adquirió a través de la compra informal. Solo el 3% restante corresponde a métodos como herencia, permuta o cesiones estatales. Esta distribución indica que la mayoría de los residentes dependieron de medios informales para garantizar su acceso a la tierra y a la vivienda. La forma en que se adquieren los terrenos de alta vulnerabilidad refleja la precariedad económica y social de sus habitantes, como así la inseguridad en la tenencia que esto implica (Falú, 2009).

La forma de construcción mayoritaria de personas que habitan en el lote desde el momento de adquisición es el de construir un primer espacio de materiales precarios como nylon, maderas o chapas para luego, a medida que pueden juntar recursos, comienzan a construir la vivienda de material por etapas. Se considera un proceso progresivo (Turner, 2018), donde aquellos que cuentan con más recursos, con habilidades para la construcción, y/o con redes comunitarias y familiares son quienes avanzan con mayor rapidez (según se constata en las entrevistas realizadas).

Según las condiciones de las viviendas, se observa un variado nivel de consolidación, ya un 70% de los hogares respondió poseer paredes de algún tipo de ladrillo (primando el bloque de hormigón) aunque solo un 30% respondió poseer estructura. El 30% restante posee paredes de nylon, madera o chapa. En cuanto a la consolidación de las cubiertas los porcentajes se invierten. El 70%

no se encuentran consolidados (son de nylon, madera o machimbre). Los pisos son otra de las variables con menor condición de consolidación ya que el 85% de las viviendas poseen pisos sin revestimiento, mientras que solo el 15% de los hogares posee cerámica, baldosa o alfombra (en un solo caso).

Las infraestructuras para el acceso al agua y electricidad se resolvieron de manera comunitaria-informal, a partir de la organización barrial, a través de la organización de un tendido de mangueras y cables que se conectan al barrio 1ero de Mayo, mientras que las disposiciones cloacales son resueltas de manera individual a través de pozos cloacales en cada uno de los lotes. En cuanto a la infraestructura dentro de la vivienda, se observa que alrededor de un 53% de las viviendas poseen un tendido precario de electricidad, además el total del barrio se conecta de manera informal a la electricidad, el 10% no tiene baño, y de los hogares que mencionaron tener, el 23% se encuentra por fuera de la vivienda o es compartido con otro hogar. A la vez en esta misma categoría, alrededor de 55% posee inodoro con arrastre, letrina u hoyo y el 53% no posee tendido de agua en ningún sector de la vivienda.

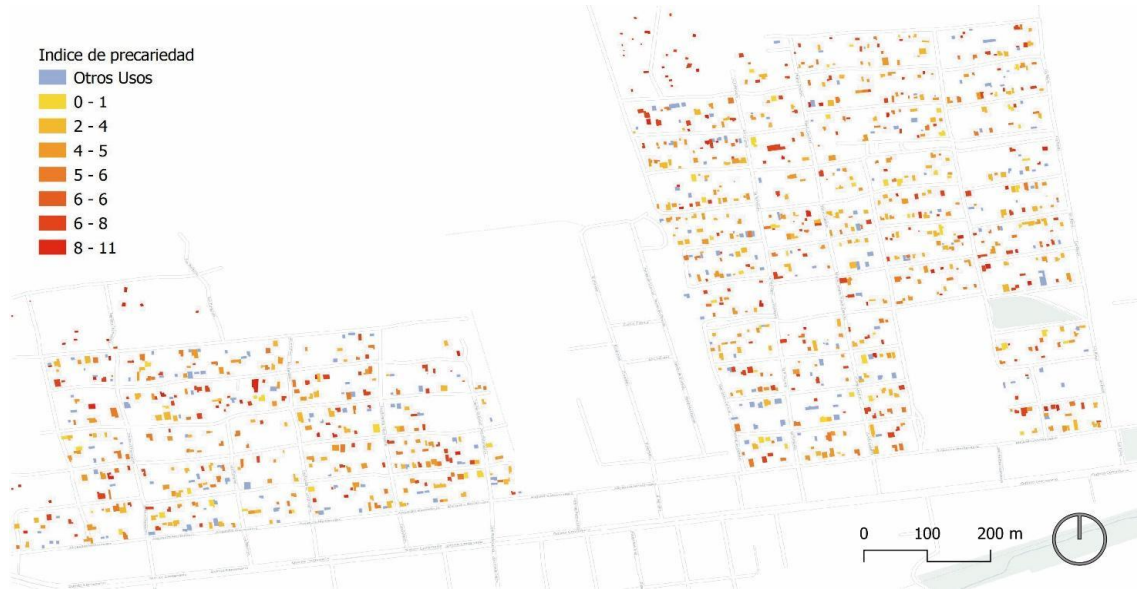
El hacinamiento se presenta como un problema crítico en territorios producidos desde la lógica de la producción social (Rodríguez et al, 2007). En este sentido se observa que el 84% de las viviendas son de uno o dos ambientes, mientras que el 16% restante son de 3, 4 o 5 ambientes. Esta característica permite relevar las condiciones de hacinamiento en la que habitan al menos un 40% de los hogares.

Las condiciones de los hogares también presentan diversidad en cuanto a la jefatura. El 68% de los hogares con hacinamiento crítico están liderados por mujeres, mientras que el 32% son jefaturados por hombres. La situación se agrava cuando se considera que el 49% de los hogares monoparentales con menores a cargo se encuentra en condiciones de hacinamiento crítico, dificultando el desarrollo adecuado de las niñas/os.

Niveles de precariedad

Se observa que tan sólo el 3% de las viviendas no tienen ninguna o sólo una condición de precariedad, el restante 97% de las viviendas tiene de 2 a 11 condiciones superpuestas, siendo 4, 5, 6 y 7 los índices con mayor cantidad de viviendas - 68% de las viviendas- (Figura 10).

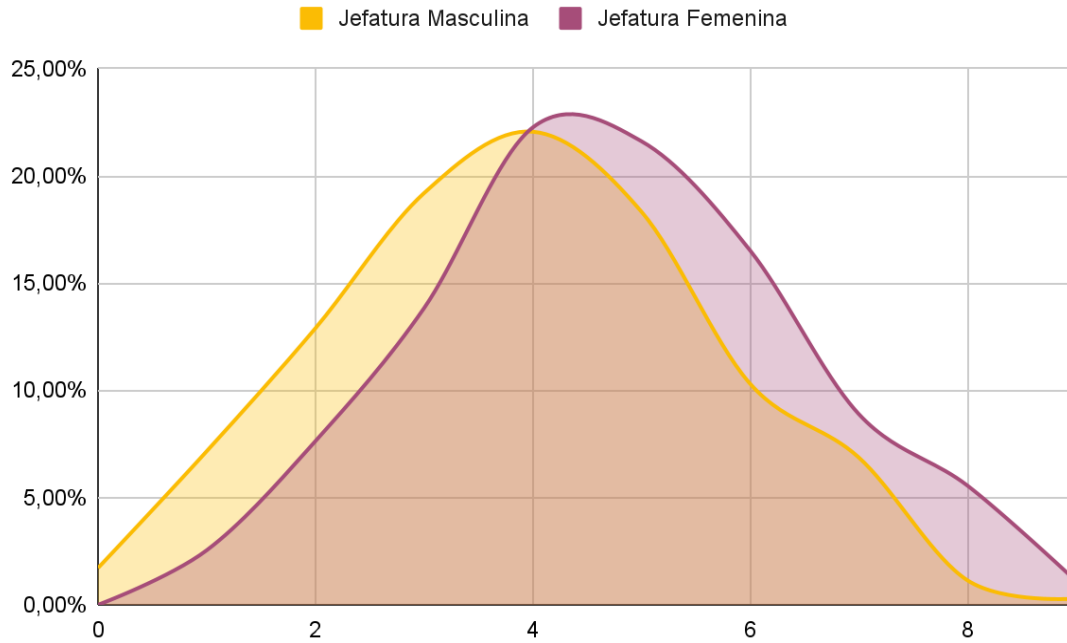
Figura 10: Distribución territorial del índice de precariedad del hábitat. Fuente: Elaboración propia



Las zonas donde se observa una concentración de las viviendas de mayor precariedad son los sectores norte, particularmente aquellos que crecieron a partir del 2020. Sin embargo, no se verifica que en las manzanas que se tomaron con anterioridad no haya viviendas con índices máximos de precariedad, sino que se observa una gran dispersión en las condiciones de vivienda. Esto se puede deber al proceso de densificación y de completamiento de los lotes paulatinamente.

Desagregando estos datos según género observamos que a medida que aumenta el índice de precariedad, aumenta el porcentaje de viviendas a cargo de mujeres. En el caso de las viviendas con índice 4, la relación de jefatura se mantiene como el promedio general del barrio de 64% de jefatura femenina. A partir del índice 5, el porcentaje de jefatura femenina es mayor al promedio general del barrio, teniendo su punto máximo en el índice 11, donde el 88% de las viviendas tienen jefatura femenina (Figura 11).

Figura 11: Distribución territorial del índice de precariedad del hábitat Fuente: Elaboración propia



Resulta relevante puntualizar que en el caso de viviendas con índice 0 de vulnerabilidad se da sólo en hogares con jefatura masculina, de manera contraria aquellos casos con índice 9 donde solo hay hogares con jefatura femenina.

5 CONCLUSIONES

El barrio República se caracteriza por un perfil demográfico dinámico, reflejando la complejidad de su población, con índices de mayor presencia de mujeres en el grupo etario de 18 a 64 años y una significativa presencia de migrantes. El fenómeno migratorio se manifiesta de manera dual: aproximadamente la mitad de los migrantes se trasladaron a San Luis en busca de mejores condiciones de vida, mientras que la otra mitad lo hizo para reunirse con sus familias. Esta situación subraya la importancia de los lazos familiares y el deseo de progreso personal, aunque la gran mayoría de los migrantes no plantean la posibilidad de regresar a su lugar de origen, lo que

indica que a pesar de las condiciones en las que se habitan, definen que el Barrio República sea el lugar donde desarrollarse.

En cuanto a la población oriunda del departamento, muchos residentes se han trasladado al barrio debido a la escasez de vivienda, la imposibilidad de continuar cubriendo los costos de alquiler o por separaciones familiares. Este desplazamiento revela una urgencia habitacional que afecta a diversos sectores de la sociedad, pero particularmente a los sectores populares, siendo las mujeres pobres las más afectadas. En este sentido, interesa seguir indagando en las trayectorias residenciales de las mujeres migrantes para comprender cuál es su recorrido, y cuáles son las causas por las cuales deciden vivir en la actualidad en el Barrio República.

Por otra parte, a pesar de avanzar en sus trayectorias educativas, la mayoría de las mujeres en el barrio se inserta en la economía popular, en trabajos que a menudo están vinculados a la presencia del Estado o a la proximidad del hogar. La labor no remunerada en el hogar se convierte en la norma, afectando su calidad de vida y su autonomía económica, considerando además que cerca de la mitad de la población requiere cuidados. La situación de los cuidados se agrava cuando se considera el porcentaje de mujeres que se hacen cargo solas de sus hijos e hijas y por otro lado por las condiciones de las viviendas.

Las condiciones de precariedad en las viviendas representan un obstáculo significativo para el desarrollo de diversas actividades, tanto reproductivas y de cuidado como productivas, que se realizan en el ámbito doméstico. En este contexto, las mujeres, a menudo encargadas de las actividades domésticas y de cuidado, enfrentan grandes dificultades para llevar a cabo sus tareas en un entorno inadecuado.

El vínculo entre la precariedad habitacional y el aumento de hogares con jefatura femenina es particularmente relevante. A medida que se incrementa el índice de precariedad, se observa un crecimiento en el porcentaje de hogares liderados por mujeres.

En este contexto, resulta de interés investigar a futuro las implicancias que estas condiciones habitacionales tienen sobre la vida cotidiana de las mujeres y los mecanismos que éstas implementan para sobrellevar sus realidades. En este sentido, es fundamental analizar los soportes territoriales que pueden facilitar la resolución de estas problemáticas y de qué manera los habitantes del barrio acceden a los bienes urbanos de la ciudad. Queda pendiente llevar a cabo una lectura específica de los hogares que albergan a habitantes disidentes sexuales para entender las condiciones socio-habitacionales que caracterizan a este sector de la población.

7 AGRADECIMIENTOS

A ellas, de quienes tanto aprendo.

8 REFERENCIAS

- Aguilar, Patricia. "La feminización de la pobreza: Conceptualizaciones actuales y potencialidades analíticas." *Revista Katálysis* 14, no. 1 (2011): 126-133. <https://doi.org/10.1590/S1414-49802011000100014>.
- Alvarez do Bomfim, Fernanda. "Producción de vivienda en ciudades intermedias. Lógicas de lo público y de la necesidad en San Luis, Argentina (1983-2020)" Ponencia presentada en el Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Córdoba-Barcelona, 2024.
- Chant, Sylvia. "Gendered Poverty Across Space and Time: Introduction and Overview." 2010.
- Czytajlo, Natalia. "Perspectivas de género en la pobreza urbana: Estudios en barrios autogestionados". 2017.
- Czytajlo, Natalia. "Género Y Derecho a La Ciudad: Claves Para Pensar Las desigualdad(es) Y territorialidad(es) Emergentes En El Espacio Metropolitano De Tucumán". *Vivienda Y Ciudad*, n.º 6 (diciembre):28-50. 2019. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ReViyCi/article/view/27363>.
- Czytajlo, Natalia. "Desigualdades territoriales en la Argentina: una perspectiva multidimensional y multiescalar. Análisis de las desigualdades socio-territoriales en las ciudades desde una perspectiva de género". Informe Consultoría CEPAL, noviembre 2023.
- D'Alessandro, Mercedes, Victoria O'Donnell, Sol Prieto, y Florencia Tundis. "Las brechas de género en la Argentina: Estado de situación y desafíos". 2019.
- Falú, Ana, Patricia Morey, y Liliana Rainero. "Ciudad y vida cotidiana: asimetrías en el uso del tiempo y el espacio". 1.ª ed., 2002
- Falú, Ana. "Género en el ámbito local: Los desafíos desde el hábitat popular". 2009.
- Falú, Ana (editora) "Mujeres en la ciudad. De violencias y derechos". Red Mujer y Hábitat de América Latina, Ediciones SUR, 2009. Obtenido desde: <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=902>.
- Falú, Ana. "Mujeres en la ciudad: De violencias y derechos". 2016.
- Grabois, Juan. "Organización y economía popular." Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CTEP – Asociación Civil de los Trabajadores de la Economía Popular, 2015.
- Moser, Caroline. "Gender Planning and Development: Theory, Practice and Training". 1993.
- Paz, Juan. "La feminización de la pobreza en barrios autogestionados". *Revista de Estudios Sociales* 45, no. 3 (2022): 123 -145. <https://doi.org/10.1234/revista.2022.003>.
- Rainero, Liliana, y Andrea Dalmazzo. "Género y territorio: Prácticas de las mujeres en los barrios populares". 2011.
- Ramos Torre, Ramón. "Cronos dividido. Uso del tiempo y desigualdad entre mujeres y hombres en España". Madrid: Instituto de la Mujer, 1990.
- Rodríguez, María Carla, María Mercedes Di Virgilio, Valeria Procupez, Marcela Vio, Fernando Ostuni, Mariana Mendoza, y Betsy Morales. "Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros". Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 2007.
- Segovia, María Carolina. "El desarrollo urbanístico y espacial de San Luis/Cuyo-Argentina en la segunda mitad del siglo XX: Hacia un modelo de diferenciación socio-espacial y funcional de una ciudad mediana". Tesis Doctoral, Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña, 2012. <http://hdl.handle.net/10803/80039>.
- Turner, John F. C. "Autoconstrucción: Por una autonomía del habitar. Escritos sobre vivienda, urbanismo, autogestión y holismo". Editado por Kathrin Golda-Pongratz, José Luis Oyón, y Volker Zimmermann. 1.ª ed. Logroño, España: Pepitas de Calabaza, 2018.
- INFORMACIÓN INSTITUCIONAL
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). *Informes técnicos. Vol. 6, nº 110: Condiciones de vida. Vol. 6, nº 8: Valorización mensual de la canasta básica alimentaria y de la canasta básica total. Gran Buenos Aires, Mayo de 2022*. ISSN 2545-6636; ISSN 2545-6660.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022: Resultados provisionales*. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2023.

Observatorio de Barrios Populares. 2023. Disponible en <https://lookerstudio.google.com/u/0/reporting/0a127285-4dd0-43b2-b7b2-98390bfd567f/page/klATC>.

Secretaría de Integración Socio Urbana (SISU). Relevamiento sobre las condiciones socioeconómicas y uso del tiempo de las mujeres y personas travestis-trans en Barrios Populares. Informe final. Ministerio de Desarrollo Social de la Argentina, 2023.

Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP). *Relevamiento Barrial en el marco del Diagnóstico Integral Barrial*. Ministerio de Desarrollo Social de San Luis y Ministerio de Desarrollo Social de la Argentina. 2022. Sin Publicar.

Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (SIEMPRO) Feminización de la Pobreza, 2019. Disponible en https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2019/10/feminizacion_de_la_pobreza.pdf