

EXPERIENCIAS DE MICRO INVESTIGACIÓN CON PERSPECTIVA DE GÉNERO EN EL GRADO

BETTOLLI, Mariana Isabel

Cátedra Historia de la Arquitectura II B, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba, mariana.bettolli@unc.edu.ar

CAEIRO, Florencia

Cátedra Historia de la Arquitectura II B, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba, florencia.caeiro@unc.edu.ar

FERNÁNDEZ, María Lorena

Cátedra Historia de la Arquitectura II B, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Córdoba, maria.lorena.fernandez@unc.edu.ar

Resumen

Las experiencias presentadas se enmarcan en la Materia HISTORIA DE LA ARQUITECTURA II que integra la currícula en el Nivel III de la Carrera, en el Área de Ciencias Sociales FAUD-UNC. En la Materia abordamos contenidos histórico-críticos desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad.

El enfoque propuesto por la Cátedra B sostiene que conocer la arquitectura es develar, descubrir, poner de manifiesto e interpretar las reflexiones que la gestaron, críticamente reconocer su *praxis* desarrollada en el tiempo y de este modo poder fortalecer los fundamentos del propio *hacer*. Para poner en acto una práctica reflexiva se plantea como objetivo aplicar las estrategias que utiliza el investigador para producir nuevos saberes. Y en estos términos, se considera necesario desarrollar actividades prácticas basadas en la idea de investigación, a partir de trabajar con problemas, con nuevas informaciones que propicien la construcción de nuevos aprendizajes y establecer conclusiones, orientadas a nuevos planteamientos de trabajo.

En este sentido, al cierre del curso proponemos una modalidad de examen final que consiste en el desarrollo de una *micro experiencia* de iniciación en la investigación. Al respecto, consideramos que es necesario comenzar a transitar estos aprendizajes acerca de la producción de conocimiento, desde el grado, a partir de promover el pensamiento crítico, inherente a nuestras prácticas disciplinares y en particular a los procesos proyectuales. A propósito de lo cual, una de las líneas de investigación sobre la que se desarrolla la experiencia de investigación es desde una perspectiva de género.

Palabras clave:

género, arquitectura, formación de grado, investigación

1 UNA INTRODUCCIÓN A LA EXPERIENCIA

La asignatura Historia de la Arquitectura II se dicta en el Nivel III de la carrera Arquitectura y comprende el estudio de la historia de la arquitectura y la ciudad desde el siglo XIX innovador (desde 1850, como fecha indicativa) hasta hoy, en el contexto internacional. El enfoque propuesto para la Cátedra B -de la cual las autoras somos docentes-, sostiene que la *historia*, junto con la *teoría* y la *crítica* son *modos de reflexionar sobre la arquitectura*,⁶² en permanente interrelación. Para poner en práctica dicha reflexión se propone aplicar las estrategias que utiliza el investigador, por parte de los estudiantes.

Al respecto, en el Proyecto de Actividad Académica para la Cátedra B⁶³ se plantea, entre otros, el siguiente objetivo:

- Aplicar las estrategias que utiliza el investigador para producir nuevos saberes, pertinentes a las competencias profesionales necesarias a futuro.

En este sentido, el método de trabajo que implementa la Cátedra está *basado en la idea de investigación*, teniendo en cuenta las concepciones con las que cuentan las/os estudiantes y sometiéndolas a cuestionamiento. Y entonces:

Partir de problemas y trabajar con ellos.
Trabajar con nuevas informaciones que propicien la construcción de nuevos aprendizajes.
Establecer conclusiones y conectar con nuevos planteamientos de trabajo.
Presentar los resultados, comunicar lo aprendido y abrir nuevas expectativas de conocimiento.
(Aisenberg y Alderoqui 2005, 190)

A su vez, para abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje se promueve un *aprendizaje significativo* y por lo tanto, durante el desarrollo del curso se proponen actividades prácticas que, de manera creciente y progresiva, se basan en la idea de investigación. Además, estudiar la arquitectura y la ciudad como lo propone la Cátedra, implica un modo de conocer que no se agota en el mero estudio de casos sino que pretende -tal como se debe- plantear una posición desde donde interpretar los procesos o *modos del Proyecto* (Fernández

⁶² Marina Waisman en su libro *El interior de la historia* sostiene que "historia, teoría y crítica son tres modos de reflexionar sobre la arquitectura, íntimamente entrelazados, [...] que se diferencian por sus métodos y objetivos y cumplen, además, distintas funciones para el pensamiento y la praxis arquitectónica" (1990, 29).

⁶³ El Proyecto de Actividad Académica de la Cátedra Historia de la Arquitectura II B de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba es autoría de la Mgter. Arq. Mariana Isabel Bettolli, fue presentado en el Concurso de Títulos, Antecedentes y Oposición mediante el cual accedió al cargo de Profesora Titular de la Cátedra, en 2012.

2013), de los cuales dan cuenta los diferentes ejemplos a estudiar como parte de los contenidos específicos de la Materia y para que las/os estudiantes puedan traducir estos saberes al ejercicio del propio proceso proyectual.

En este sentido, para cada Unidad Temática -de las cuatro que desarrollamos durante el curso-, planteamos un *problema de investigación* que guía la reflexión acerca de los contenidos específicos abordados en cada instancia. A su vez, en la Unidad Temática 3 solicitamos a los estudiantes que formulen un problema para abordar el contenido específico que están estudiando. Culminando este proceso, para el cierre del curso, proponemos una opción de examen especial (EE) que consiste en desarrollar una EXPERIENCIA de *MICRO INVESTIGACIÓN* sobre un tema de interés del estudiante. Al respecto, en una serie de casos y cada vez con mayor frecuencia, los temas y problemas de investigación planteados son atravesados por enfoques de género.

En síntesis, la idea es que cada estudiante construya nuevos saberes y no simplemente que reúna información en laboriosas presentaciones que demandan excesivo tiempo de elaboración, sino más bien que establezca las relaciones necesarias para poder lograr un *aprendizaje significativo*.

2 UNA EXPERIENCIA DE MICRO INVESTIGACIÓN EN EL GRADO

En HISTORIA DE LA ARQUITECTURA II B proponemos una modalidad para aprobar la Materia que denominamos EXAMEN ESPECIAL (EE). Es una opción que la Cátedra plantea para rendir el examen final de la asignatura, destinada a aquellos estudiantes que han tenido un desempeño destacado durante el curso, con una calificación de 8 (ocho) o más de 8 puntos sobre 10 (diez) en todas las evaluaciones del año. Quienes tienen la posibilidad de rendir el EE preparan una presentación oral de un tema vinculado a los contenidos del curso, a elección. El desarrollo del EE es individual y se considera como otra instancia -de mayor complejidad- de aprendizaje y práctica de lo que significa realizar un trabajo basado en la idea de investigación.

La consigna general del EE sugiere partir de un tema desarrollado en uno de los cuatro Trabajos Prácticos previstos para el curso (correspondientes a cada una de las cuatro Unidades Temáticas) o temas de las Evaluaciones parciales, el de mayor interés para cada estudiante. Puede ser un tema referido al estudio de la arquitectura o de la ciudad, aplicando el enfoque y método de trabajo que propone la Cátedra. El desarrollo del tema debe incluir contenidos de al menos dos de las cuatro Unidades Temáticas que comprende la Materia (UT 1: 1850 a 1900, UT 2: 1900 a 1956, UT 3: 1956 a 1970 y UT 4 1970 a hoy), siendo señalado como central abordar el período 1900 a 1956, correspondiente a la arquitectura y ciudad modernas.

La modalidad es comparativa y por lo tanto el tema debe incluir relaciones entre contenidos, no sólo en forma diacrónica (a lo largo del tiempo y con otro/s período/s) sino además en forma sincrónica (en correspondencia temporal, dentro del mismo período).

En caso de tratarse de un tema de arquitectura, se sugiere el estudio de la *materialidad* porque se corresponde con las capacidades a desarrollar por parte del estudiante –relacionadas al proyecto– en el Nivel III de su formación de grado; así como el abordaje de los *espacios públicos y sus significados* para el caso de un tema referido a la ciudad. Además –en la medida de lo posible– se sugiere indagar sobre el tema–problema de proyecto en Arquitectura del Nivel III que es la vivienda colectiva.

De todos modos, hay estudiantes que proponen otro tipo de abordajes, por ejemplo, de tipo historiográficos a partir de uno o más libros u otras fuentes que hayan despertado su interés respecto a la conceptualización de un contenido o contenidos desarrollados durante el curso y su correspondiente problematización.

Para desarrollar el EE, a la manera de una EXPERIENCIA de *MICRO INVESTIGACIÓN* cada estudiante cuenta con una Tutora, una de las docentes de la Cátedra, quien lo guía a lo largo del proceso y verifica si el trabajo está en condiciones de ser presentado. Se proponen al menos dos o tres momentos de corrección o consultas con la docente tutora que puede ser su Profesora de Taller u otra integrante de la Cátedra.

La instancia de defensa del EE es oral y en cuanto al material de apoyo en la exposición, el/la estudiante debe contar con el soporte gráfico pertinente al tema elegido, en un formato a su elección. Se pide, además, consignar las fuentes bibliográficas y otras consultadas para realizar la indagación.

Al momento de la evaluación del EE, las docentes que integramos el tribunal de examen, tenemos especialmente en cuenta el aporte personal y la reflexión crítica del estudiante, así como la estructura de la exposición de acuerdo con las pautas consignadas en el método de trabajo propuesto por la Cátedra, basado en la idea de investigación, partiendo de problemas.

En síntesis, hablamos de una *micro investigación* porque consideramos que es una experiencia que propone al estudiante una primera aproximación a la investigación en relación a nuestras disciplinas proyectuales. Es un modo de promover una de las misiones de la Universidad: la

investigación científica. Consideramos que es necesario comenzar a transitar estos aprendizajes acerca de la producción de conocimiento, desde el grado, en este caso en el Nivel III de la Carrera.

En cuanto a la experiencia en sí y al propio proceso de desarrollo del EE en interacción con las/os estudiantes, detectamos que el enunciado del tema-problema -eje de la *micro investigación*- es el punto en que los/as estudiantes encuentran mayor dificultad, incluso esta instancia se termina de delimitar, en algunos casos, en la última clase de consulta. Por lo general, la/el estudiante llega a la primera clase de consulta con un interés por profundizar algún aspecto de un autor/a/es estudiado en sus Trabajos Prácticos y/o para Evaluaciones parciales, pero no sabe bien hacia dónde dirigir su investigación. En el transcurso de la consulta, con la orientación del docente, se va aclarando el eje de su interés y surgen otro/s que permiten relaciones diacrónicas y sincrónicas, por ejemplo, con otro/a/s autor/a/es, concepto/s, parámetro/s de análisis que guíe la reflexión. En la segunda entrevista, por lo general, el/la estudiante ya logra delinear el tema-problema e incluso redactar una hipótesis de trabajo, al menos una pregunta sobre su tema o presunción de partida. Es frecuente que necesiten una o dos entrevistas más, para consultar con el docente los avances alcanzados antes del examen final.

Con respecto al manejo de la información, en el trayecto investigativo que supone el EE, los/as estudiantes pueden demostrar la capacidad adquirida durante el año respecto a la búsqueda de información, a los criterios de selección, valoración acerca de la calidad de la misma y abordar la diversidad de fuentes consultadas. En general no surgen mayores inconvenientes en encontrar bibliografía y material para delinear un *estado de la cuestión* y luego desarrollar otras etapas del EE.

Además, en relación a los recursos utilizados para la comunicación de los resultados, las/os estudiantes proponen para acompañar la presentación en PowerPoint (formato sugerido por la Cátedra), otros recursos didácticos como paneles o láminas, mapeos o grillas, pequeñas maquetas, además de otros formatos a la manera de una publicación periódica o material complementario diverso en imágenes, *flip books*, artículos de revistas, libros o videos sobre el tema de su EE. También traen al examen sus Trabajos Prácticos del año y pueden recurrir a éstos para acompañar la exposición.

Durante el proceso, se evalúa el planteo y análisis del tema y fundamentalmente la capacidad de crítica puesta en acto. En la instancia de la conclusión crítica, se espera que el/la estudiante logre ratificar o eventualmente rectificar su hipótesis o presunción de partida, relacionando aspectos estudiados durante el trayecto investigativo tales como rasgos de la cultura y la cultura disciplinar,

actores involucrados y sus obras edificadas y/o puestas en palabras, en relación con el enfoque propuesto por la Cátedra. En este sentido es, además, una instancia para revisar críticamente el enfoque y proponer otras miradas situadas para estudiar los contenidos específicos de la Materia; enunciar posibles nuevos planteamientos y/o líneas de investigación que surjan de su indagación y así abrir nuevas expectativas de conocimiento.

En síntesis, destacamos que se logran muy buenos resultados en los EE (exámenes especiales). Año a año los temas de *micro investigación* se van haciendo más interesantes e innovadores. En algunos casos se trata de temas ya investigados en el mundo disciplinar, pero con nuevos interrogantes a develar y/o perspectivas, como la de género.

A continuación, se mencionan algunos temas de EE desde una perspectiva de género y/o con intención de visibilizar el accionar de arquitectas en una profesión fuertemente dominada por varones:

- “Dos cromosomas x en la arquitectura moderna. La evolución del papel de la mujer como arquitecta a través del tiempo”, autoría de Rosario González, curso 2018.
- “La otra cara de la historia. La actividad e influencia de las mujeres arquitectos en el movimiento moderno al hoy”, autoría de Dana Agustina González, curso 2019.
- “Jeanne Gang. Después de la Escuela de Chicago”, autoría de Ana Saad, curso 2019.
- “El desconstruccionismo de Zaha Hadid”, autoría de Brisa Luna, curso 2019.
- “Re-valorizar el trabajo de las mujeres en relación al diseño arquitectónico, desde una perspectiva de género”, autoría de Luisina Racca, curso 2021.
- “El rol que tuvo Eileen Gray en la historiografía entre 1900 a 1956 y hoy”, autoría de María Victoria Schanzenbach, curso 2021.
- “Mujer olvidada. Lilly Reich y su importancia en la arquitectura moderna”, autoría de María Emilia Ruiz, curso 2022.
- “La cocina Frankfurt. De la caja cerrada a la caja abierta”, autoría de Giuliana Rizzi, curso 2022.
- “Arquitectura pasiva y bioclimática. Anupama Kundoo y su preocupación por la sostenibilidad en la contemporaneidad”, autoría de Milagros Barrionuevo, curso 2022.
- “La experiencia colectiva en la calle de Jane Jacobs”, autoría de Lucas Salas, curso 2022.
- “Tres historias: género, vivienda, espacio”, autoría de Wanda Micaela Osorio, curso 2023.

Algunas experiencias de estudiantes desde una perspectiva de género

En esta instancia, presentamos algunas experiencias de estudiantes que desarrollaron su EE animadas por *visibilizar lo invisibilizado* en nuestras disciplinas proyectuales. A su vez, como docentes que acompañamos sus trayectorias, consideramos pertinente preguntarles por sus motivaciones personales y su valoración sobre lo transitado.

Dana Agustina González, cursó la Materia en 2019 y desarrolló su experiencia de *micro investigación* en el marco del EE (examen especial). El título de su trabajo –como hemos mencionado– fue: “La otra cara de la historia. La actividad e influencia de las mujeres arquitectos en el movimiento moderno al hoy”⁶⁴.

En una comunicación personal con Dana (2024) y respecto a su experiencia le preguntamos ¿por qué decidió realizar su EE desde una perspectiva de género? Y responde:

En el trabajo práctico correspondiente a la Unidad Temática 2, me tocó estudiar la obra de Alvar Aalto. En el proceso me encontré con el nombre de Aino Marsio, socia y esposa de Aalto.

¿Por qué solo lo estudiamos a él y no al equipo de socios? me pregunte. Unos meses más adelante hubo en la Facultad un seminario llevado a cabo por el equipo de “Mujeres que proyectan”⁶⁵, en el que participó la Arquitecta Inés Moisset. Su presentación hizo foco en las invisibilizaciones de la historia. Aino Marsio formaba parte de la larga lista de mujeres que fueron invisibilizadas por la disciplina. En ese encuentro conocí también Eileen Gray, Charlotte Perriand y Lilly Reich. Para el EE me centre en Reich, no tengo una respuesta concreta por qué ella en particular. Creo que me dio curiosidad como alguien que no venía del campo de la Arquitectura concretamente, pudo hacer un aporte a la disciplina y dar forma a las ideas que Mies no podía llevar más allá del papel. Su aporte fue indispensable.

Cabe destacar que desde 2015, la Cátedra ha incorporado otros materiales y fuentes para estudiar autores y fundamentalmente autoras que se omiten en la historiografía canónica, así como nuevas fuentes de estudio como el blog “un día | una arquitecta” (disponible en la web) o libros afines a los enfoques de género como *Heroínas del espacio. Mujeres arquitectos en el Movimiento Moderno* de Carmen Epegel o *Las mujeres de la Bauhaus. De lo bidimensional al espacio total* de Josenia Hervás y Hera o textos de Zaida Muxí, entre otros.

⁶⁴ La Tutora docente del EE de Dana Agustina González fue la Profesora María Lorena Fernández.

⁶⁵ “Mujeres que proyectan” es una colectiva de Arquitectas Cordobesas cuyo objetivo es “contribuir a la visibilización y debate del trabajo de la mujer en la disciplina”. https://www.instagram.com/mujeresqueproyectan_/

Además, le consultamos ¿cómo evalúa hoy el trayecto y los resultados alcanzados? Y al respecto responde:

Esta experiencia significó para mí entrar en un mundo nuevo. Me abrió los ojos a una nueva manera de ver la disciplina. Después del examen, llevé la mirada del género en cada espacio en el que participaba. Desde los espacios de proyecto (mi trabajo final de grado) y desde la investigación, a partir de la beca EVC CIN donde estude a la urbanista María Elena Foglia. A la micro investigación la recuerdo con mucho cariño ya que fue el puntapié inicial de mi actuar actual.

Respecto a Dana, su trayectoria en investigación es un caso a destacar y comienza en la experiencia de *micro investigación* en la Materia Historia de la Arquitectura II B, en el Nivel III de la Carrera. Al año siguiente, en 2020, comenzó su Adscripción a la docencia en la Cátedra. En 2021 se incorpora al equipo de investigación, que integramos docentes de la Cátedra, para desarrollar temas de su interés en el marco del Proyecto de Investigación con subsidio de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Córdoba (SECyT-UNC) 2018-2023, con continuidad en el Proyecto 2024-2027⁶⁶. En esta instancia, se interesa por la labor de dos Arquitectas y figuras del medio local, docentes de la FAUD UNC que desarrollaron su actividad a partir de la segunda mitad del siglo XX, María Elena Foglia y Liliana Rainis. En 2022 cursó la Materia electiva Proyecto como investigación⁶⁷ que se dicta en el Nivel V de la Carrera Arquitectura de FAUD-UNC. En este contexto profundizó su indagación acerca de la figura de María Elena Foglia y aplicó a una Beca Estímulo a las Vocaciones Científicas que otorga el Consejo Interuniversitario Nacional (EVC-CIN) que le fue otorgada en 2023⁶⁸. El Plan de la Beca EVC-CIN se titula: "El pensamiento crítico urbano ambiental. La figura de María Elena Foglia y sus aportes disciplinares desde Córdoba en el siglo XX hacia el XXI". Actualmente, está cerrando el desarrollo de su Plan,

⁶⁶ Las Profesoras Mariana Isabel Bettolli, Florencia Caeiro y María Lorena Fernández integraron (como Directora, Codirectora e Investigadora, respectivamente) el equipo del Proyecto de investigación Consolidar 3, 2018-2023 con subsidio de la Secretaría de Ciencia y Tecnología (SECyT) de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), titulado "ARQUITECTURA Y PENSAMIENTO CRÍTICO: PATRIMONIO DE LA PALABRA EN LOS SIGLOS XX Y XXI. Cruces disciplinares y ámbitos de la crítica, hacia el proceso proyectual" y actualmente están desarrollando el Proyecto de investigación Consolidar 1, 2024-2027 con subsidio de la SECyT UNC, titulado "FUNDAMENTOS DEL PROYECTO EN ARQUITECTURA. Ámbitos de producción y circulación del pensamiento crítico disciplinar".

⁶⁷ La Materia electiva "Proyecto como investigación" FAUD-UNC, se dicta en el Nivel V de la Carrera. La Profesora responsable es la Mgter. Arq. Mariana Isabel Bettolli y la Profesora Mgter. Arq. Ma. Valeria Bernabei integra el equipo docente. <https://faud.unc.edu.ar/carrera-de-arquitectura/catedras/proyecto-como-investigacion/>

⁶⁸ La Directora y Codirectora de la Becaria EVC CIN Dana Agustina González son las Profesoras Mariana Isabel Bettolli y Florencia Caeiro quienes a su vez dirigen y codirigen los Proyectos de investigación antes mencionados, en los cuales se inscribió el Plan de la estudiante para desarrollar la beca.

inserto en los Proyectos de Investigación antes mencionados. Esta producción fue a su vez presentada y premiada en el Programa FAUD INVESTIGA en 2022.

Sin duda el trabajo sobre la figura de María Elena Foglia se inscribe dentro del interés por una perspectiva de género en nuestras disciplinas proyectuales y Dana lo presenta como ponencia en el Congreso GADU II, Mesa A del Eje temático II, referido a GADU en teoría e investigación. El camino de Dana, Arquitecta egresada en 2024, recién comienza y su alcance está en plena construcción con excelentes posibilidades.

Otro caso es el de Giuliana Rizzi, cursó la Materia en 2022 y desarrolló su experiencia de *micro investigación* en el marco del EE, como lo hemos mencionado. El título del trabajo presentado fue: “La desmaterialización de la caja. De la cocina de Margarete Schütte-Lihotzky a la cocina de Zaha Hadid”.

En una comunicación personal con Giuliana (2024) y respecto a su experiencia le preguntamos ¿por qué decidió realizar su EE desde una perspectiva de género? Y al respecto menciona:

Porque creo que es algo que atraviesa a toda la historia en general y ha tenido mucha influencia en la disciplina arquitectónica. Decidí investigar la arquitectura y su evolución con perspectiva de género porque ha atravesado verticalmente la evolución histórica.

También le preguntamos ¿cómo evalúa hoy el trayecto y los resultados alcanzados? Y responde:

Fue un trayecto muy enriquecedor porque permite ir más allá de los contenidos dictados y generar una propia mirada de interés sobre algún tema en particular. Permite llevar la investigación a ámbitos extra académicos y seguir avanzando con la investigación.

Otra estudiante, Wanda Micaela Osorio, cursó en 2023 y trabajó su tema-problema hasta presentarlo como opción de EE bajo el título “Eileen Gray: Feminidad e intimidad en la vivienda. Quiebre de la perspectiva del rol femenino en el espacio del siglo XIX a la arquitectura moderna”. Tanto Giuliana como Wanda presentan los resultados de su experiencia de estudiantes, en ponencias de la Mesa A, Eje temático II del II Congreso GADU. Las expectativas sobre su trayectoria a futuro son promisorias porque obedecen a motivaciones personales por contribuir a fortalecer enfoques de género en la disciplina y poner en palabras sus argumentaciones.

3 REFLEXIONES AL CIERRE

En síntesis, en el desarrollo de este escrito se ha profundizado en las estrategias didácticas y prácticas vinculadas a la enseñanza en el ámbito del taller de Historia de la Arquitectura II B FAUD-UNC, Asignatura del Nivel III de la Carrera; en la cual los/as estudiantes deben -fundamentalmente- fortalecer las capacidades necesarias para interpretar: “[...] interpretar la relación hombre-comunidad con el medio ambiente y aplicarlas a los problemas y procesos de diseño” (Plan de Estudios 2007).

Además, la Cátedra propone una mirada situada basada en entender que la historia, junto con la teoría y la crítica son *modos de reflexionar sobre la arquitectura*, en permanente interrelación. Si bien, la historia y la teoría son materia de reflexión desde el inicio de la carrera, la crítica se incorpora definitivamente en este nivel en el cual se espera, por parte del estudiante, una mirada histórico-crítica, interpretativa y valorativa, sobre los contenidos específicos que, al ser próximos en el tiempo (desde 1850 a hoy), le permiten reflexionar y poner su *saber en acción*, aplicándolo al propio proceso de proyecto.

En estos términos, el equipo de Cátedra considera que la opción a Examen Especial (EE), es colofón de un camino de complejidad creciente cuyo objetivo es que el/la estudiante realice una primera experiencia en investigación, en la formación de grado. Estrategia que será fundamental para un posterior estudio de posgrado o en general, para su desempeño en la profesión.

En relación al *clima de época* que nos atraviesa, como docentes nos interpela y también nos anima el creciente interés de las/os estudiantes por los enfoques de género, como así también por indagar sobre diversos imperativos actuales tales como el desarrollo sostenible o el futuro de nuestras ciudades, entre otras problemáticas que requieren una acción y una reflexión colectiva urgente.

En este sentido, nuestro desafío como docentes es poder canalizar esos intereses del estudiantado, renovar nuestras prácticas y reorientar la enseñanza universitaria a fin de formar profesionales comprometidos con los temas y problemas emergentes, contemporáneos, que nos interpelan como comunidad disciplinar y esperan nuestras respuestas.

4 AGRADECIMIENTOS

A las/os estudiantes que han realizado su experiencia de *micro investigación* en la Materia Historia de la Arquitectura II B FAUD UNC, por asumir el desafío, por su dedicación al estudio y por el entusiasmo para iniciar un camino que transitamos juntos y fortalece nuestra condición de ciudadanos universitarios, la construcción de conocimiento disciplinar.

Al equipo docente de la Cátedra por redoblar esfuerzos en acompañar a quienes deciden optar por realizar una experiencia de *micro investigación* en el examen final de la Materia. La calidad académica es nuestro horizonte y defender la Universidad Pública en Argentina, un imperativo.

5 REFERENCIAS

- Aisenberg, Beatriz y Alderoqui, Silvia. Compiladoras. 2005. *Didáctica de las ciencias sociales. Aportes y reflexiones*. Paidós. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Córdoba. "Plan de Estudios 2007". <https://faud.unc.edu.ar/files/plan-de-estudios.pdf>
- Fernández, Roberto. 2013. *Modos del proyecto*. SCA y Nobuko.
- Waisman, Marina. 1990. *El interior de la Historia. Historiografía arquitectónica para uso de latinoamericanos*. Escala.