



IMÁGENES QUE INTERPELAN EL PAISAJE DE “EL BOLSÓN”: ENTRE PERMACULTORES Y AGENTES INMOBILIARIOS

BATISTA, Manuel

mb95brc@gmail.com

Centro de Investigaciones del Paisaje (CIP)

Resumen

Los actores sociales englobados bajo los grupos permacultores locales y agentes inmobiliarios nos plantean claros discursos acerca de la valoración del paisaje que perciben de la localidad de El Bolsón, dibujando en palabras una primera imagen sobre el entorno en el que deciden llevar a cabo sus actividades como punto de partida. De orígenes distintos, ofrecen dos modelos contrapuestos de desarrollo, o al menos con notorias superficies de tensión. En segunda instancia podemos reconocer en dicha valoración la estructura subyacente del paisaje, ahora sí, diferencial según la percepción de cada grupo. Ambas imágenes vuelven a unirse y distanciarse como manifestación del conflicto. En lo propositivo, la palabra nos habla (unificada nuevamente) de “las mejores intenciones de preservar el paisaje”, y rápidamente al indagar y discernir intenciones, propuestas y vincular la segunda imagen estructural sobre la percepción del paisaje, el tamiz, arroja nuevos resultados posibles, distanciados entre sí.

La dualidad persiste inminentemente en la medida en que desde la investigación alternemos las miradas de unos u otros actores sociales, incluso en la descripción de dicha otredad se evidencia ésta doble imagen de la conflictividad. Los esfuerzos por resolver de cada parte, intentan detener a la otra por un objetivo común, que reconocen y describen como “las mejores intenciones”, lo cual reafirma la falencia de la palabra como única herramienta para dibujar



estos enormes cuadros de información que se cruzan, se sincronizan y chocan entre sí.

Cabe preguntarse ¿Vemos riqueza o caminos sin salida en los diálogos que se configuran a partir de estos dos modelos? ¿Es posible trazar imágenes en común que contemplen la complejidad productiva y diversidad de ideas incluso si éstas se hayan en conflicto?

En este contexto, la investigación procura analizar la construcción social del paisaje desde la perspectiva de los permacultores locales y agentes inmobiliarios en la localidad de El Bolsón, provincia de Río Negro, durante el período (2007-2017)

En cuanto a la metodología se recurrirá a la observación participante para explorar el sitio y se realizarán fotografías y entrevistas como trabajo de campo y recopilación de notas periodísticas, con el propósito de generar diversas piezas gráficas que permitan evidenciar las imágenes que relatan ambos actores sociales en los aspectos de visión, propuestas, acciones y reacciones.

Palabras clave

Paisaje de El Bolsón, Perspectivas,
Permacultores, Agentes inmobiliarios, Trayectos
de lo no visual a lo visual



“MIRADAS Y MODELOS DE DESARROLLO: EL PAISAJE DE EL BOLSÓN, PERMACULTURA, TURISMO Y EMPRESARIOS INMOBILIARIOS”

Autor: BATISTA, Manuel

Correo electrónico: mb95brc@gmail.com

Sede de investigación y/o pertenencia institucional: CIP, FADU, UBA

Línea temática: Línea 2. Las imágenes como medio de nuestras prácticas. (herramientas y procesos mediante imágenes, construcción analítica con imágenes)

Palabras clave: Perspectivas / Imágenes compuestas / Imágenes que interpelan / Trayectos de lo no visual a lo visual / Imágenes como huellas / Imágenes inmersivas /



Resumen:

La investigación procura analizar la construcción social del paisaje de la localidad de El Bolsón y elaborar una serie de lineamientos como aporte para una planificación y diseño de la localidad de El Bolsón, que permita un desarrollo sostenible de las actividades económicas y la preservación del paisaje.

El actual punto de partida humano ofrece dos modelos contrapuestos de desarrollo (o al menos con grandes superficies de tensión) en tanto y en cuanto esté presente la conflictividad entre sus representantes.

Denis Cosgrove define cierto poder del paisaje para operar como un velo que oculta realidades mucho más complejas de las que permite ver a simple vista. *“La capacidad que tiene el paisaje para ocultar bajo una superficie lisa y estética la mano de obra que lo produce y lo mantiene es un resultado directo de sus cualidades pictóricas y de su identificación con la <<naturaleza>> física, situando lo histórico y lo contingentemás allá de toda reflexión crítica”* (2002, p. 80).

De orígenes distintos, los actores sociales englobados bajo los grupos permacultores locales y agentes inmobiliarios nos plantean claros discursos acerca de la valoración del paisaje que perciben, dibujando en palabras una primera imagen sobre el entorno en el que deciden llevar a cabo sus actividades como punto de partida. En segunda instancia podemos reconocer en dicha valoración la estructura subyacente del paisaje,



ahora sí, diferencial según la percepción de cada grupo. Ambas imágenes vuelven a unirse y distanciarse como manifestación del conflicto. En lo propositivo, la palabra nos habla (unificada nuevamente) de “las mejores intenciones de preservar el paisaje”, y rápidamente al indagar y discernir intenciones, propuestas y vincular la segunda imagen estructural sobre la percepción del paisaje el tamiz arroja nuevos resultados posibles, distanciados entre sí.

La dualidad persiste inminentemente en la medida en que desde la investigación alternemos las gafas de unos u otros actores sociales, incluso en la descripción de dicha otredad se evidencia ésta doble imagen de la conflictividad. Los esfuerzos por resolver de cada parte, intentan detener a la otra por un objetivo común, que reconocen y describen como “las mejores intenciones”, lo cual reafirma la falencia de la palabra como única herramienta para dibujar estos enormes cuadros de informaciones que se cruzan, se sincronizan y chocan entre sí.

Cabe preguntarse ¿Vemos riqueza o caminos sin salida en los diálogos que se configuran a partir de éstos dos modelos? ¿Es posible trazar imágenes en común que contemplen la complejidad productiva y diversidad de ideas incluso si éstas se hayan en conflicto?