
Mesa Temática 4. Territorio / perspectivas, objetos, reflexiones

Coordinación: Graciela Favelukes y Constanza Tommei

grafave@yahoo.com.ar ; ctommei@gmail.com

Línea temática 1. Palabras, campo, marco

(Conceptos y términos en la definición teórica de las investigaciones)

Palabras clave

Territorio, Ciudad, Instrumentos técnicos, Nociones,
Palimpsesto

Resumen

Territorio es una noción difusa y polisémica; también es un objeto de estudio plural que resiste las definiciones estrictas. A pesar de esa elasticidad, o tal vez gracias a ella, es una palabra clave en las investigaciones sobre las formas materiales de las muy diversas escalas y modalidades de los asentamientos humanos en muy diversos escenarios y territorialidades. Nos interesa poner en común algunas variaciones de esta figura que surgen en los trabajos en curso dentro del Programa de Historia Urbana y Territorial, en base a las reflexiones teóricas que ayudan a definir el marco conceptual, la construcción del territorio como objeto de estudio empírico, las modulaciones del concepto de acuerdo a las perspectivas de abordaje, así como nuevas aristas problemáticas que surgen de los procedimientos metodológicos.

Se trata en esta sesión temática de poner el foco en una materialidad poco presente en las agendas de

las historias clásicas y de sus reformulaciones recientes. Con ese propósito, y de manera operativa, utilizamos la acepción de André Corboz de territorio -que lo asemeja a un palimpsesto, cargado de huellas y lecturas pasadas, en tanto proceso, producto y proyecto- para pensar a partir de las representaciones técnicas, los especialistas, los marcos institucionales y las transformaciones que se juegan en su construcción.

Desde lo conceptual, entonces, las diversas líneas problemáticas plantean preguntas en las que está en juego no tanto lo ontológico, sino más bien la construcción de un objeto de estudio, de un campo de interrogantes y de una red de cruces epistemológicos y disciplinares, desde la legislación y los textos jurídicos hasta la geografía, la etnografía y más ampliamente los estudios culturales. Desde lo metodológico, el territorio requiere definir e interrogar escalas, objetos, instrumentos de análisis, y en particular el trabajo sobre los gráficos y los dibujos intencionados e interpretativos. Desde lo empírico, los casos ponen en relieve la pluralidad e inestabilidad de lo territorial como objeto de estudio y como objeto material. Pondremos de manifiesto esta triple condición a través de la presentación de pares temático-problemáticos que permiten evidenciar múltiples modos de existencia y estudio del territorio: Territorio / Saberes técnicos; Territorio / Vialidades; Territorio / Proyectos; Territorio / Patrimonio; Territorio / Densidad; Territorio / Vivienda social. Se trata de construir una dimensión histórica y reflexiva para muchos de los temas territoriales que hoy se plantean como problema.

[Enlace a la grabación de la Mesa Temática 4:](#)

<https://youtu.be/rZWd6-Myo4o>

Moderación

Graciela Favelukes y Constanza Tommei

La propuesta para esta mesa fue reflexionar sobre la noción de territorio en tanto palabra clave desde diferentes perspectivas en las investigaciones actuales del Programa de Historia Urbana y Territorial. Se presentaron seis pares de figuras: **territorio / saberes técnicos**; **territorio / vialidades**; **territorio / densidad**; **territorio / proyecto**; **territorio / patrimonio** y **territorio / vivienda social**, que por cierto no agotan otros pares problemáticos que serán tenidos en cuenta en instancias futuras, como territorio / turismo o territorio / centros,

Las exposiciones son producto de cruces de perspectivas y trayectorias disciplinares en arquitectura, urbanismo, historia, geografía, ciencias antropológicas, ciencias políticas, economía urbana, que enriquecen los enfoques, los interrogantes y el trabajo colectivo. Así, cada trabajo presentó aristas particulares del territorio relacionadas con las metodologías utilizadas. Se pudo comprobar que cuando se pone el territorio en juego, en tanto objeto extenso que no posee dimensiones ni escala predeterminada, se plantea el desafío de pensar, analizar y aplicar las escalas de estudio en cada binomio y en cada caso de estudio.

En términos metodológicos, las exposiciones muestran que se trata de un objeto de estudio que requiere ser construido y delimitado en la multiplicidad de actores y escalas de trabajo, ya sea para realizar o analizar mapas de un determinado territorio, para estudiar las transformaciones, expansiones y la densificación, o la vialidad, las viviendas, o para problematizar el patrimonio o lo planificado.

En esta mesa se presentaron seis ponencias. En primer lugar, Favelukes y Mazzitelli Mastricchio presentaron la relación entre **territorios y saberes técnicos**, poniendo en cuestión la heterogeneidad de estrategias y herramientas descriptivas que están puestas en juego en el conocimiento y la descripción del terreno a través de materiales gráficos -como catastros, loteos, mapas topográficos – que iluminan aristas interesantes para la historia urbana y territorial. El territorio aparece como una construcción multiactoral y multifacética en la que los saberes técnicos se entrecruzan mientras que los profesionales y los especialistas comparten ámbitos de discusión y de trabajo.

En segundo lugar, Gómez Pintus y Gruchetsky pusieron en discusión el par **Territorio / Vialidades** mediante el análisis histórico de la construcción material y simbólica de un territorio a partir de los espacios para la circulación.

Se focalizaron en la relación entre los tejidos y la infraestructura de movilidad reconociendo las tensiones que presentan a través de variadas fuentes - cartografías, acciones y proyectos de infraestructura y loteos, entre otras- y variadas escalas. Destacaron que la residencia con espacios destinados para el ocio, los deportes y el tiempo libre fueron claves en la definición del territorio costero de Buenos Aires, un paisaje valorado que facilita el contacto con la naturaleza. Imagen que se consolidó a pesar de las transformaciones en el tiempo.

En tercer lugar, Vecslir exhibió la relación entre **Territorio / Densidad**, a través de la apreciación de la noción en la literatura especializada. La densidad se presentó como sinónimo de vitalidad e intensidad de la vida urbana, de creatividad y sostenibilidad, así como ha sido denostada como sinónimo de tráfico, congestión, inseguridad, exclusión e insalubridad. La exposición propone que el problema sea considerado a partir simultáneamente de diversos indicadores: los habitantes y las viviendas, ya que no existe una relación directa entre densidad de edificios y de población; la densidad de usos no residenciales de equipamiento y espacios libres, incluyendo el valor de las aceras, de las calles, así como también las características tipológicas de la vivienda.

Sobre **Territorio / Proyecto**, Novick y Feld repasaron la figura del proyecto moderno en tanto prefiguración, armar lo que no estaba antes; la formalización antes de la acción. Dentro de los proyectos urbanos y arquitectónicos, se presentó la propuesta de una lectura cuidadosa del territorio (con múltiples espacios y temporalidades) que opera a escalas y niveles de intervención muy diferentes y, a la vez, como instrumento de gestión para articular los distintos actores. En este sentido, los proyectos urbanos se entienden como el resultado del trabajo hecho por urbanistas y arquitectos en relación a las configuraciones del territorio, como pieza de las políticas públicas y como objeto de disputa en las arenas políticas.

Sobre los conceptos de **Territorio / Patrimonio**, Tommei y Mancini revisaron las variaciones en la valoración de los listados de bienes patrimoniales. La patrimonialización del territorio y sus implicancias en términos de paisaje cultural y preservación -como imagen estática- entra en contradicción con la idea de que el patrimonio y el territorio son construcciones sociales dinámicas dadas en contextos históricos específicos, a partir de diversos actores que intervienen desde diferentes escalas. Los procesos de patrimonialización son también procesos de territorialización, pero existen otras territorialidades y

otros patrimonios que no son los hegemónicos, y que, en ocasiones, son invisibilizados, desplazados y marginados.

Finalmente, cerró la mesa Zanzottera con la presentación del binomio **Territorio / Vivienda Social** a partir de la formulación de la noción de ambiente y vivienda en textos del Museo Social Argentino. Si inicialmente en los años de 1910 se diferenciaban las propuestas de viviendas social para el campo y para la ciudad, hacia 1920 los interrogantes sobre la ciudad toman mayor interés. Desde la mirada económica, el MSA indagó un territorio específico, vinculado por un lado a la territorialización de esos problemas y, por otro lado, al aspecto social y económico en detrimento del aspecto físico.

En síntesis, a partir de diversos estudios empíricos y conceptuales los seis pares problemáticos permitieron repasar el concepto de territorio y su polisemia desde diversos enfoques. A partir de los aportes se replantearon los problemas y procesos espaciales en clave territorial, sin dimensiones predefinidas, trazando cruces de nociones, actores, escalas y procesos a partir de nuevas miradas, nuevos objetos de estudio y nuevas metodologías.

Nube de palabras clave

Asistentes de Coordinación: Verónica Giménez y

Nicolás Groppa

nicolas@groppa.com.ar ; veronica.s.gimenez@gmail.com



Territorio / Saberes técnicos
 Graciela Favelukes y Malena Mazzitelli Masticchio

Territorio / Vitalidades
 Ana Gómez Pintos y Valeria Gruschetsky

Territorio / Densidad
 Lorena Vecslir

Territorio / Proyectos
 Alicia Novick y Natalia Feld

Territorio / Patrimonio
 Constanza Inés Tommei y Clara Elisa Mancini

Territorio / Vivienda social
 María Guillermina Zanzottera

actores aires alcances analizar argentino arquitectura bienes
 buenos camino **ciudad** clave concepto conjunto
 construccion cultural **decadas** densidad distintas edificios escalas
 estudio fadu geodesia investigaciones lugar materiales
 metropolitana patrimoniales patrimonializacion **patrimonio** perspectiva
 practicas principales procesos **proyecto** pu punto relacion
 saberes siglo social temas **territorio** tiempo
 trabajo transformaciones uba urbana **urbanos** vivienda