

TÁCTICAS PARA LA DELIMITACIÓN DE NOCIONES INTERDISCIPLINARES AL SERVICIO DE LA CUESTIÓN URBANA

LUNA, María Noel; SZAJNBERG, Daniela Verónica;

GHIO, María Florencia; PIOLI, María Virginia

noel25476@hotmail.com; danielaszajnberg@yahoo.com

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo. Cátedra Gestión Urbana Contemporánea (cátedra GUC Szajnberg) + Instituto de Urbanismo, Territorio (ISUTA) y Ambiente e Instituto de la Espacialidad Humana (IEH)

Resumen

La incorporación del enfoque interdisciplinario en el marco de las investigaciones que encara el campo de la planificación urbana es todo un reto y una meta pocas veces lograda. Es habitual que muchas nociones que participan del análisis de las temáticas urbanas requieran de abordajes multidisciplinarios, mediante los cuales cada sesgo disciplinar se asocia desde su análisis a un fenómeno urbano determinado. Es así como ocurre que un fenómeno urbano posea aportes en el análisis desde diferentes campos, acción ya instalada desde la emergencia del paradigma de la interdisciplinariedad en el siglo pasado. No obstante, a pesar de contar con un camino recorrido en la multidisciplinaria, las nociones interdisciplinarias en el campo de la planificación urbana todavía no alcanzan a estar delimitadas en su mayor dimensión conceptual general. Vacancia ante la cual investigadores y docentes se enfrentan al momento de plantear enfoques y andamiajes para la indagación.

Sin embargo, y a pesar de ello, esta situación presenta oportunidades para la investigación dado que en la delimitación original de nociones desde un enfoque propio interdisciplinar, el investigador

generaría un gran aporte. Por lo tanto valiéndose del estudio multidisciplinario, el cual no se preocupa tanto por la comprensión integral, sino que se refiere a la cooperación entre varias disciplinas científicas para analizar y comprender una problemática determinada; el enfoque interdisciplinario sí vincula saberes en una conceptualización holística de la noción principal que comande una indagación.

En el marco general del Proyecto de Investigación UBACyT “Gestión Urbana Contemporánea y Justicia Socio-espacial”, y en el particular del Proyecto PIA15 “Las infraestructuras urbanas básicas como políticas de inclusión en los procesos de urbanización en la Región Metropolitana de Buenos Aires”, este trabajo propone difundir un proceso de delimitación interdisciplinaria de la noción: Infraestructura Urbana, con el fin de dar cuenta sobre la sucesión de pasos considerados para alcanzar un enfoque integral al servicio de una temática determinada. Posiblemente la especificidad de la temática de investigación que motivo el disparador no sea lo principal de la ponencia, pero sí lo son los alcances en la aplicación de la generalidad a la investigación urbana. Por lo tanto mediante el intercambio del modo en que estas cuestiones han sido asumidas en el proceso de investigación podría comenzar a construirse un campo de difusión que dirija acciones, posturas, debates y reflexión.

Palabras clave

Abordaje, Interdisciplina, Multidisciplina,
Prácticas de investigación, Tácticas

La construcción de un saber interdisciplinar desde la mirada urbana

La cuestión urbana es materia de indagación compleja, la cual no agota de ninguna manera su análisis desde un enfoque mono disciplinar. Diversas capas del saber se superponen para construir material y conceptualmente a la cuestión urbana como tal. Una ciudad requiere de variados aportes instructivos para delinarse, en mismo modo, el análisis de la ciudad abreva de diversos saberes para implementarse de forma integral.

Tal como señala Jorge Mario Jáuregui¹ el objeto complejo es multifacetado y campo de interés de múltiples discursos y de diferentes miradas. Su abordaje abarca la intervención de múltiples discursos disciplinarios; implica un entrecruzamiento de discursos. Este enfoque enmarca en gran medida la postura a la que se recurre cuando se indaga sobre el territorio, pues su complejidad compuesta por distintos campos disciplinares necesita de conceptos genéricos para explicarse.

Mediante este marco ha quedado instituido que en la práctica de la indagación sobre las temáticas urbanas existen tres acepciones para la construcción de Interdisciplinariedad:²

- a) La versión "complementaria", producto de aportes entre diferentes disciplinas, normalmente consecuencia de la necesidad de trabajar juntos abordando diferentes aspectos de una misma problemática. Por ejemplo, la relacionada con la cuestión urbanístico-social en las grandes metrópolis Latinoamericanas, en la cual intervienen y se interceptan urbanismo, arquitectura, geografía urbana, sociología, economía, ingeniería, derecho, etc. Esta interdisciplinariedad "de fin de semana", es portadora de la convicción de que lo que las otras disciplinas puedan decir, en nada cambiará el trabajo que cada participante realiza. El resultado final es un "informe-sumatoria" donde los criterios de coherencia entre los diferentes "productos" de cada disciplina son poco consistentes (Jáuregui; s.f.). En la práctica habitual del urbanismo, tanto para la gestión como para la planificación, es habitual esta cooperación experta de saberes, pero que no se funden en construcciones teóricas, sino que pueden apoyar la toma de decisiones y fundamentar acciones.

¹ Arquitecto y urbanista. Egresado de la FAPyD, ha obtenido innumerables premios por sus intervenciones destinadas a generar transformaciones urbanísticas y sociales en las favelas de Río de Janeiro. Dedicó su trayectoria profesional a las investigaciones sobre habitabilidad, sostenibilidad y articulación de espacios urbanos en grandes urbes latinoamericanas.

² Acepciones difundidas por Jáuregui. Publicación s.f. recuperado en <http://www.jauregui.org.br/transdisciplinariedad.html>

- b) La versión académica, producto del tiempo que algunos investigadores pasan juntos como consecuencia de la obligación establecida por algún financiamiento concedido por instituciones de enseñanza o que se dedican oficialmente a investigaciones "interdisciplinarias". El resultado final es una conversación intelectualizada en la cual cada uno de los interlocutores trata de exhibir su trabajo individual, sus hipótesis "innovadoras", su "originalidad" (Jáuregui; s.f.). Versión de recurrente difusión en los trabajos de investigación donde académicos difunden e intercambian pensamientos sobre mismos objetos de estudio desde distintos campos disciplinares, donde se intelectualiza pero no se alcanza a teorizar.
- c) La posibilidad de una verdadera co-elaboración intelectual relacionada con la puesta en interacción de las diversas disciplinas involucradas, cuyos resultados potenciales no podrían haber sido producidos aisladamente. Para que esto pueda producirse es necesario que previamente haya sido establecido un terreno común, por medio de conceptos fundamentales compartidos (Jáuregui; s.f.). Esta acepción es la de mayor alcance y es a donde se apunta como objetivo cuando desde el campo de la investigación científica se intenta construir nociones interdisciplinarias. Cuando se intersecta y se gravita sobre un concepto aportes de variadas disciplinas.

La cuestión urbana como materia de indagación ofrece un ámbito rico de inserción para estos procesos de co-elaboración interdisciplinaria, demostrando el potencial de teorización que tiene el campo de lo urbano como medio de investigación.

El siguiente gráfico del físico Ilya Prigogine indica que nada es tan complejo, de tal forma que no pueda ser organizado para su análisis. Ilya Prigogine³ es un físico matemático. La envergadura de su obra tiene la notable característica de haber venido a suscitar nuevas interpretaciones en el dominio de varias ciencias, tales como la economía, la sociología, la biología, la filosofía, entre otras. Asimismo, vino a conferir una nueva imagen del conocimiento e idea de la ciencia. El físico establece un vínculo entre la observación y la interpretación de la realidad desde la razón, sosteniendo que la realidad no se disocia para su comprensión, desde la vida cotidiana o bien para el entendimiento científico. El autor entiende a la ciencia como un heroico acercamiento por parte del hombre a la estructura de la realidad con el afán de una descripción conveniente, sin apostar nunca a una respuesta final (Prigogine; 2000).

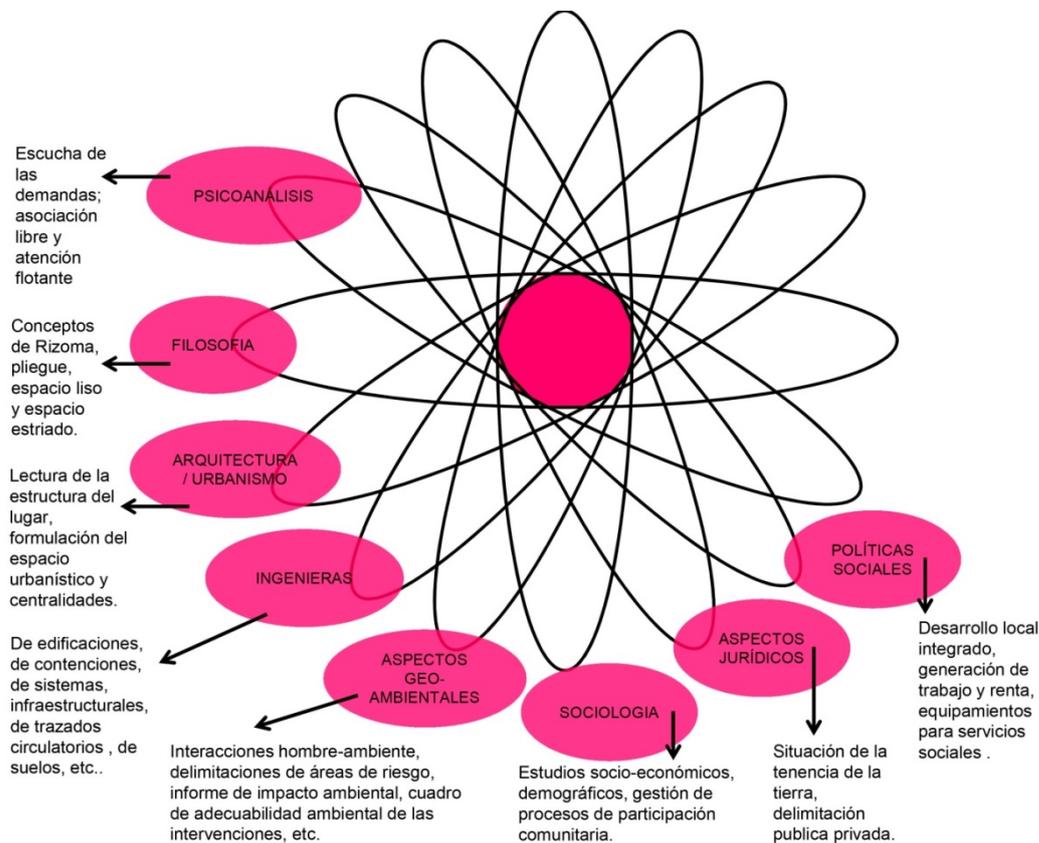
En esta organización para la interseccionalidad es en donde se puede producir la construcción de teorías o nociones interdisciplinarias. Las indicaciones que

³ Obtuvo en 1977 el premio Nobel por sus investigaciones realizadas en torno a los sistemas inestables y las estructuras disipativas.

señala el físico en cada campo son aquellas cuestiones que gravitan en lo urbano, y pueden asumirse como guías del pensamiento para replicar en la producción de esquemas de interseccionalidad propios de cada investigador.

El punto central es aquel foco de contacto entre campos muy desiguales de poder, pero que constituyen la complejidad que se quiere abordar. A modo aplicativo de esta propuesta este esquema gráfico se retoma al final del escrito con el fin de delimitar interdisciplinariamente a la noción de infraestructura urbana.

Figura 1: Interseccionalidades de la Interdisciplina



Autor y/o fuente de procedencia: Elaboración propia, representación del gráfico original de referencia elaborado por Ilya Prigogine en el año 2000.

Conformación de la cuestión urbana como campo interdisciplinar

La temática urbana desde el campo de la planificación se ha consolidado a lo largo de la historia en primera instancia como un ámbito de práctica multidisciplinar. Luego con la emergencia del paradigma de la Interdisciplinariedad, se comenzaron a construir nociones y conceptos de relevante valor teórico que se han difundido y asumido por convención desde la investigación científica.

La planificación urbana como ciencia se comienza a construir a mediados del siglo XX desde el campo de la geografía, con una observación física del territorio mediante la cual se puedan pautar las formas del ordenamiento de los suelos a partir de los focos urbanos. Con el paso del tiempo, y debido al acontecimiento histórico del suceso y finalización de la segunda guerra mundial, la planificación urbana fue útil y requerida en su actuación. Ante la necesidad de delinear rápidas transformaciones que reconstruyeran los deterioros materiales, económicos y sociales que la guerra había ocasionado, otros campos se han sumado complejizándola y convirtiéndola de ciencia dura a una ciencia social. Es así como a este ámbito se sumaron progresivamente y en un corto periodo de tiempo la economía, el derecho, la sociología, la biología, la física, la matemática, la ingeniería, la antropología, la política, etc.

La praxis de esta ciencia se ha consolidado desde este primer periodo de aplicación mediante el ámbito público, toda difusión y concreción de directrices, objetivos, programas y proyectos que visualizaran una organización deseada del territorio se puso en práctica como política pública. Si bien la visión de esta ciencia abordaba de forma amplia la cuestión urbana, no lograba en un principio superar la complementariedad de la multidisciplina. Todavía estaban delineados muy bien los límites de cada campo. Este funcionamiento multidisciplinar es muy útil a la hora de describir y priorizar problemáticas, dado que si desde diferentes naturalezas disciplinares se recae sobre una misma problemática, querrá indicarse con sustento que ese acontecimiento debe ser atendido, en primera medida porque es un problema y en segunda medida se formula como abordable ya que desde diversos frentes puede ser afrontado con distintas iniciativas. A medida que se ha progresado en el análisis e investigaciones las visiones complementarias concurrentes sobre las distintas cuestiones urbanas comenzaron a intelectualizar y luego a teorizar conceptos genéricos que identificarán desde una misma denominación aquellas problemáticas complejas.

Es en este punto en donde al menos desde la planificación urbana alcanzamos a definir una idea de concepto de interdisciplinariedad, que quizá desde otros campos sea casi imposible.

Suponiendo que la Interdisciplina nació de constatar que la aproximación al mundo a través de una disciplina particular era sesgada y generalmente demasiado limitada, existen aportes de referentes en el tema:

Edgar Morin sostiene que la interdisciplinariedad no puede definirse, ya que es un término polisémico y vago. Ya que puede funcionar desde el enfoque de la complementariedad hasta el del intercambio y la co-elaboración, resultando en este último caso como en una respuesta más orgánica. La interdisciplinariedad puede significar pura y simplemente que diferentes disciplinas se coloquen en una misma mesa, en una misma asamblea, como las diferentes naciones se reúnen en la ONU sin poder hacer otra cosa que afirmar cada una sus propios derechos nacionales y su propia soberanía con respecto a las intromisiones del vecino pero, la interdisciplinariedad puede significar también intercambio y cooperación, lo cual hace que ella resulte algo orgánico (Morin; 1990).

Eberar von Goldammer y Rudolf Kaehr, se arriesgan a dar una definición: la interdisciplinariedad se puede entender como: una elaboración común de un objeto por los métodos respectivos de las diferentes disciplinas individuales (von Goldammer y Kaehr; 1996). Esto supone un objeto válido en general. Así pues se tiene un objeto común y diferentes métodos. El resultado de una actividad científica interdisciplinaria es como una concreción de un simposio, es la obra colectiva. Cada uno, (ejemplo: el físico, el neurólogo, el sociólogo) escribe algo y forma la representación de un objeto complejo bajo diversas perspectivas o a través de cada una de las disciplinas.

Parece que en el contexto de la interdisciplinariedad, debemos aplicar lo que se llama el teorema de Jacques Labeyrie: cuando no se encuentra la solución en una disciplina, la solución viene de fuera de la disciplina.

Para Gerard Fourez la interdisciplinariedad presenta dos actitudes. La primera, construir una nueva representación del problema que será mucho más adecuada independientemente de todo criterio particular. Se espera que se asocien, por ejemplo, la biología, la sociología, la psicología, etc. Se supondrá que esa superciencia no tendrá los sesgos de cada una de las aproximaciones particulares. Sin embargo, semejante aproximación interdisciplinaria no crea una superciencia más objetiva que las demás; no hace más que producir una nueva aproximación particular. La segunda, no está destinada a crear un nuevo discurso que estaría más allá de las disciplinas singulares, sino que se considera una práctica "específica" para acercarse a los problemas de la existencia cotidiana. El objetivo no será crear una nueva disciplina científica, ni un discurso universal sino recobrar un problema concreto. Fourez resalta que en la primera actitud se enmascaran cuestiones de tipo político tales como: ¿a cuál de las disciplinas se dará más importancia? ¿Cómo se tomarán las decisiones concretas?, etc. La segunda es una práctica esencialmente política,

es una negociación entre diversos puntos de vista para decidir una representación adecuada con miras a una acción. Se confrontan diversos puntos de vista para tomar una decisión que no surgirá de conocimientos sino de un riesgo aceptado, de una elección ética y política (Fourez; 1994).

Conceptos interdisciplinarios al servicio de la cuestión urbana

Una primera fusión entre el objeto de estudio y una disciplina ocurre con la sociología urbana. La cual como disciplina normativa de la sociología intenta estudiar las estructuras, procesos, cambios y problemas de un área urbana y hecho eso, proveer aportaciones para el urbanismo y el diseño de las políticas. Entenderemos por ésta a la disciplina que estudia los procesos sociales inscriptos en el espacio urbano (Saunders; 1986).

La segunda mitad del siglo XX fue también un periodo de fértil aporte desde esta fusión a la planificación, los procesos de urbanización entendidos desde la conformación de los espacios sociales han sido abordados como cuestión clave de estudio de grandes autores de la región latinoamericana. Sin ser exhaustivos algunos de los referentes de la época que han indagado en las principales ciudades de la región y han detectado las problemáticas urbanas de este entorno son: Santos Preciado, Coraggio, Castells, Gorelik, Yugnovsky, Clichesvky, Cuenya, Duhau, Germani y Robirosa.

Similar dinámica de fusión entre el objeto de estudio y la ecología ha ocurrido bajo el amparo del paradigma ambiental en el mundo durante los últimos treinta años del siglo XX, en donde la conciencia sobre el cambio climático procuro políticas e iniciativas que trabajaran sobre la vulnerabilidad y la solidaridad intergeneracional en la preservación de los recursos naturales. Ambas cuestiones comandadas por los pensamientos de la visión finita de los recursos y en el desequilibrio ambiental ocasionado por el desarrollo económico a costa de la explotación del medioambiente.

Estas fusiones se consideraran hoy en consenso global desde la formulación de las políticas públicas que buscan incorporar al desarrollo sostenible en agenda. Son asidero de algunos de los conceptos interdisciplinarios más relevantes que utiliza la planificación, los cuales se aplican para dar cuenta de la realidad en estudio y de la génesis de los debates y problemas observados.

Desde la sociología urbana podemos resaltar las nociones interdisciplinarias:

Socioterritorialidad: La conceptualización de lo socio-territorial ha sido concebida desde la antropología, e inicialmente empleada para comprender las diferentes dinámicas y culturas en una determinada área geográfica. Desde esta perspectiva, el territorio puede ser visto como un contenedor de cultura (Mascareño; 2011). De un modo similar, Castells se refiere a la producción de formas espaciales como el conjunto de procesos que determinan la articulación

concreta de elementos materiales sobre un espacio dado, como la organización, las funciones y las actividades que en estos se desarrollen. Dichas definiciones se relacionan en la medida que ven al territorio como anterior a lo social. En este sentido, lo social se crea a partir de las características materiales del territorio, incluyendo la estructura simbólica de los individuos y en sus formas de representar la realidad. La investigación socio-territorial asume que un espacio se organiza bajo el impulso de sus protagonistas. Según Lindón la construcción social del territorio se expresa mediante los habitantes locales, quienes con sus concepciones del mundo, ideas, e imágenes que tenían del lugar cuando llegaron, continúan configurando y organizándose en la interacción con otros. Este enfoque del territorio, proveniente de la geografía contemporánea, se ha incorporado al enfoque sociológico y está relacionado con la apropiación y vinculación que el sujeto hace del espacio que habita, transitando desde lo funcional de dicho espacio (trabajo, estudio en el mismo) y la carga emotiva asociada a las vivencias en ese espacio (construcción de significados o el sentido que le da el sujeto al espacio). Es decir, el territorio aporta en la conformación de la identidad (Quezada Ortega; 2007).

Gentrificación: En el ámbito académico se debate actualmente sobre las transformaciones urbanas vinculadas a la aparición de nuevas formas de expansión metropolitana. Se asume que estos cambios son producto del reemplazo del Estado como organizador de la seguridad y los servicios urbanos, por un mercado cada vez más activo en la privatización de uso del suelo. Estas transformaciones están siendo discutidas con el enfoque de un concepto que ha tomado relevancia en los últimos años: Gentrificación. Término acuñado en el contexto urbano londinense (Glass, 1964) que hace referencia a procesos de renovación urbana de viejas zonas céntricas de las ciudades producto del arribo de estratos medios y altos, y el desplazamiento de sectores pobres que residían en ello originalmente. Por lo tanto, la definición tradicional implica dos cuestiones: Una es la reestructuración urbana y otra es el recambio de clases sociales. La gentrificación es usualmente definida como reestructuración espacial de una determinada área urbana, lo cual implica el desplazamiento de los residentes de bajos ingresos que habían vivido en estos espacios (Glass, 1964; Clark, 2005). El debate se centra en cómo es que estos procesos ocurren en la actualidad, ya que mientras algunos ven la participación activa del mercado inmobiliario a través de la inyección de capital fijo e infraestructura para el reemplazo de clases sociales (López-Morales, 2013; Clark, 2005), otros ven que el Estado es el principal agente gentrificador, a través de políticas orientadas a la mixtura social en las ciudades (Blomley, 2004; Uitermark, 2003).

Derecho a la ciudad: El derecho a la ciudad, definido por Henri Lefebvre en 1967 como el derecho de los habitantes urbanos a construir, decidir y crear la

ciudad, y hacer de esta un espacio privilegiado de lucha anticapitalista, se encuentra de nuevo en el centro del debate político. Investigadores sociales, movimientos sociales, agencias de cooperación internacional y Estados lo asumen como referente de análisis y postura política para discutir sobre los cambios urbanos de las ciudades capitalistas contemporáneas (Camargo; 2016).

Desde la esfera ambiental podemos resaltar las nociones interdisciplinarias de:

Sustentabilidad: El término “sustentabilidad” sufrió diferentes transformaciones a lo largo del tiempo hasta llegar al concepto moderno basado en el desarrollo de los sistemas socioecológicos para lograr una nueva configuración en las tres dimensiones centrales del desarrollo sustentable: la económica, la social y la ambiental. En principio, podemos decir que el concepto de la sustentabilidad parte del siguiente un fundamento básico: “El desarrollo sustentable hace referencia a la capacidad que haya desarrollado el sistema humano para satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer los recursos y oportunidades para el crecimiento y desarrollo de las generaciones futuras.”⁴ En la actualidad el World Commission on Environment and Development de las Naciones Unidas adoptó esta definición para desarrollo sustentable. Si hacemos foco en esta definición desde el punto de vista de la prosperidad económica, el termino sustentabilidad se expresa de la siguiente manera “Sustentabilidad es la habilidad de lograr una prosperidad económica sostenida en el tiempo protegiendo al mismo tiempo los sistemas naturales del planeta y proveyendo una alta calidad de vida para las personas.” Esta última definición representa el concepto moderno de sustentabilidad. Sin embargo, desde diferentes ámbitos, existe una marcada tendencia a considerar que esta definición tiene contradicciones en sí misma. Pues al plantear la búsqueda del “equilibrio” entre ambiente, economía y sociedad algunos entienden que se perjudicará el progreso económico. Es por ello, que un aspecto significativo relacionado con el término sustentabilidad es su posición frente a lo que entendemos como progreso económico, ya que la confusión radica, muchas veces, en confundir a la sustentabilidad con el regreso a estados anteriores primitivos de desarrollo. En pos de estar en “armonía con la naturaleza” muchas personas piensan que la sustentabilidad y el progreso no son cosas que vayan de la mano.

Sostenibilidad: En principio se acuerda que un sistema o proceso es sostenible cuando ha desarrollado la capacidad para producir indefinidamente a un ritmo en el cual no agota los recursos que utiliza y que necesita para funcionar y no produce más contaminantes de los que puede absorber su entorno. Esta es

⁴ Esta definición se expresó por primera vez, haciendo referencia al desarrollo sustentable, en el informe Brundtland, “Our Common Future”, publicado en 1987. Luego de ese informe quedó bautizada la definición y es la que más aceptación tiene en toda la comunidad cuando se habla de desarrollo sustentable.

una definición generalmente aceptada desde la Biología y la Ecología. Una palabra clave dentro de esta definición es la relacionada con el concepto de ritmo o intensidad. Un indicador clave en cualquier proceso en vías de crecimiento es cuando se produce un fenómeno conocido como crecimiento exponencial. Esto es importante. Cuando las condiciones ambientales son óptimas e ideales (baja resistencia ambiental) el crecimiento de las poblaciones tenderá a ser exponencial. Este tipo de crecimiento tiene la característica de duplicarse en intervalos de tiempo regulares, llegando a un punto donde el proceso no puede crecer más. Este momento se debe a que agotó todos los recursos que necesita para seguir creciendo, y por ende tiene una caída abrupta. A este tipo de fenómeno se lo considera insostenible. Esto significa que se conoce de antemano el resultado que tendrá el mismo pero el peligro adicional es que no se sabe cuándo se producirá y cuáles serán sus consecuencias directas e indirectas. Así llegamos a la definición de “capacidad de sostenimiento” de un sistema “La capacidad de sostenimiento es la actividad máxima que puede mantener un sistema sin degradarse en el largo plazo.”

Resiliencia: El concepto resiliencia describe la habilidad de cualquier sistema urbano de mantener continuidad después de impactos o de catástrofes. Por tanto, una ciudad resiliente es aquella que evalúa, planea y actúa para preparar y responder a todo tipo de obstáculos, ya sean esperados o inesperados. De esta forma, las ciudades están mejor preparadas para proteger y mejorar la vida de sus habitantes, para asegurar avances en el desarrollo, para fomentar un entorno en el cual se pueda invertir, y promover el cambio positivo. A medida que los riesgos y la población urbana van aumentando, el concepto de resiliencia ha ganado más prominencia en las agendas internacionales de desarrollo. Este hecho es extremadamente relevante debido a que, teniendo en cuenta que los grupos más vulnerables y más pobres están más expuestos a las conmociones y pueden no tener los recursos necesarios para recuperarse, las agendas de desarrollo que incorporen la resiliencia como concepto clave van a asegurar que no se deje a nadie atrás. Además, cabe entender que la resiliencia está al centro del nexo entre la acción de desarrollo y la humanitaria ya que, en su esencia, tiene que buscar la mejora de la vida de las personas. Por tanto, promover la resiliencia debe significar reducir riesgos aumentando las capacidades y disminuyendo la fragilidad para implementar soluciones efectivas (ONU HABITAT; 2017).

Ecodesarrollo: En el inicio del debate político ambiental mundial en los años 70 surgió una fuerte polémica Norte-Sur respecto de cómo entender las desiguales problemáticas ambientales del desarrollo. Los países del Sur insistieron que la protección del Medio Ambiente y la consecución del pleno desarrollo para el mundo subdesarrollado eran dos aspectos indisolubles al momento de abordar el tema de la crisis ambiental. En este sentido, un primer concepto que unió esta dos ideas de medio ambiente y desarrollo fue el de

Ecodesarrollo, profundizado y teorizado por Ignacy Sachs, pero inmediatamente recogido y socializado por los intelectuales e instituciones de América Latina que participaban del debate (Estenssoro; 2015). Sin embargo, quien desarrolló en profundidad este concepto fue el economista polaco, naturalizado francés y posteriormente brasileño Ignacy Sachs⁵, quien expuso el sentido de este concepto por primera vez en el seminario "Medio Ambiente y Desarrollo: Estrategias para el Tercer Mundo".⁶ En 1974 se publicaron sus planteamientos en el artículo "Ambientes y estilos de desarrollo", donde se señalaba que era posible un desarrollo social continuo en armonía con el medio ambiente, pero para esto era necesario entender que el ambiente era una dimensión del desarrollo y por esto debía ser asimilado en todos los niveles de decisión, lo que obligaba a replantearse las definiciones de desarrollo hasta ese momento dominantes y entender que podían existir múltiples formas del mismo y, por lo tanto, no cabía proponer una sola forma. Particularmente pensando en el desarrollo del Tercer Mundo y los ecosistemas tropicales, Sachs propuso que el *Ecodesarrollo* era una forma de desarrollo adaptado a las realidades eco-sistémicas de cada región o eco-región. En efecto, con él se aspira a definir un estilo de desarrollo particularmente adaptado a las regiones rurales del Tercer Mundo [...] es un estilo de desarrollo que busca con insistencia en cada ecorregión soluciones específicas a los problemas particulares, habida cuenta de los datos ecológicos, pero también culturales, así como de las necesidades inmediatas, pero también de las de largo plazo. Así, el Ecodesarrollo actúa con criterios de progreso relativos, referentes a cada caso, y en el desempeña un papel importante la adaptación al medio, postulada por los antropólogos. Sin negar la significación de los intercambios [...] el Ecodesarrollo trata de reaccionar contra la moda predominante de las soluciones pretendidamente universales y las fórmulas maestras (Sachs, 1974: 363, 364).

Todos ellos son conceptos genéricos y complejos pero, que a pesar de ello, no se encuentran en un limbo sin delimitación conceptual, sino que son amplios en términos de alcances disciplinares, y debido a esto le son funcionales a diversas disciplinas sin deformar su definición y acepción. Su corpus teórico es dúctil, ya que una misma acepción es entendida de igual manera desde distintas naturalezas disciplinares. Esta característica da indicios de los procesos de co-elaboración de cada una de estas nociones y de la capacidad de las mismas de ser utilizadas en función de alcanzar objetivos colectivos.

⁵ que en la segunda mitad de los años sesenta se desempeñaba como catedrático del *Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales*.

⁶ organizado por la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico en el Colegio Nacional de Economistas de México, en agosto de 1973.

Táctica aplicada para la delimitación interdisciplinaria de la noción: Infraestructura Urbana

Para abordar algunos términos de indagación del ámbito urbano en este punto se intentará aplicar la táctica de delimitación de interseccionalidades del físico Ilya Prigogine. En función de la superposición del aporte sobre una noción clave desde diferentes campos se procurará arribar a una idea compleja y genérica de lo que la investigación del Proyecto PIA15 “Las infraestructuras urbanas básicas como políticas de inclusión en los procesos de urbanización en la Región Metropolitana de Buenos Aires” entiende por Infraestructura Urbana (IU).

Para tal fin se clasifica preliminarmente que los campos generadores de interseccionalidad en función del término IU se encuentran enmarcados dentro de las ciencias empíricas o fácticas, distinguiéndose en este encuadre dos grandes grupos: Las ciencias naturales⁷ y las ciencias sociales⁸. No obstante a esta clasificación preliminar, se incorpora el enfoque proyectual liderado por la disciplina de la Arquitectura y el Urbanismo.

Específicamente en el Proyecto de Investigación PIA15 uno de los mayores desafíos del proyecto fue abordar el estado de la cuestión en torno a las Infraestructuras Urbanas (IU) desde un enfoque interdisciplinar. En la recopilación de definiciones y producciones del conocimiento en torno a esta noción se encontraron muy buenos referentes pero con enfoques sesgados. Por parte de esta investigación se ha contribuido a la consolidación de un enfoque interdisciplinar urbanístico en torno al concepto de IU reuniendo a partir del tema de investigación aquellos aportes que construyen un marco teórico - metodológico apropiado para el desarrollo del proyecto. Esto derivó en la publicación de un libro que acompaña esta búsqueda.⁹

Si se realiza un rastreo histórico de indagaciones diversas sobre las infraestructuras y los impactos que éstas generan en los territorios y en las sociedades que en ellos habitan, se verá que las mismas han sido abordadas por: La geografía urbana; la filosofía; la sociología y la economía. Todos estos campos con sus aportes realizados y algunos saberes ya instituidos por experiencias transcurridas que los avalan, delimitan un colectivo de autores que consolidan el saber conceptual integral del enfoque infraestructural. A continuación se nombran algunos de ellos en relación a la temática de

⁷ Las ciencias naturales estudian los fenómenos naturales, físicos y químicos que constituyen el Universo. La física, la biología, la astronomía, la química son ciencias naturales.

⁸ Las ciencias sociales estudian los fenómenos relativos al ser humano, su conducta e interacción. Dentro de estas ciencias se cuenta la psicología, la sociología y la economía, entre otras.

⁹ Luna, M.N.; Szajnberg, D.: “Las infraestructuras urbanas básicas como políticas de inclusión en Latinoamérica. Desafíos e implicancias.” Editorial Académica Española EAE, www.eae-publishing.com, Barcelona, España, pp.60, 2019. ISBN 978-620-0-02264-6. Con Referato.

investigación, los cuales en función de ciertas nociones que caracterizan a las IU determinan abordajes interdisciplinarios posibles (Luna, Szajnberg; 2019).

A partir de la caracterización de las IU como redes, se han fusionado campos filosóficos, técnicos y económicos. Desde un enfoque filosófico, se sostiene que las redes urbanas hacen a la calidad de vida de las sociedades y a su potencial para el desarrollo está fue la hipótesis inicial del Derecho a la Ciudad difundida por Henri Lefebvre de (1968). La Teoría de las redes urbanas desde visiones técnicas, geométricas y matemáticas como mecanismo configurador de territorios reticulares y no areolares capaces de conectarse por relaciones de necesidad, funcionamiento y socialización fue indagada por Jan Ghel (1987) y Gabriel Dupuy (1998) respectivamente.

La perspectiva económica se fusiona con la sociología construyendo una caracterización explicativa del rol que poseen las infraestructuras como estabilizadores sociales en periodos de crisis económicas, haciendo alusión a la teoría del *Spatial Fix* de David Harvey¹⁰(2004).

Otros autores que dan relevancia a los motivos de indagación propuestos y abordan las IU con otras caracterizaciones, son los siguientes: Desde el eje de las Lógicas Proyectuales y la Racionalidad Instrumental destacan los aportes de la noción de Racionalidad estratégica de Habermas (1987) y los pensamientos sobre las Observaciones Territoriales de Fernández (2007-2015). Desde el eje de las políticas sectoriales esta la definición de la tipología de ciudad Latinoamericana de Abramo (2003-2012), caracterizándola como una ciudad COM-FUSA, compacta y difusa (Luna, Szajnberg; 2019).

¹⁰ La mayor parte de la obra de David Harvey se ha dedicado a establecer las bases de lo que él denomina materialismo histórico-geográfico. En sus obras más conocidas, el autor señala la escasa atención que prestó Marx al espacio e intenta compensarlo, para lo que parte de sus textos originales y el método dialéctico. De las aportaciones realizadas por el autor en este sentido, una de las más conocidas es la teoría del ajuste o solución espacial a la crisis (spatial fix).

Figura 2: Gráfico de interseccionalidades de la noción Infraestructura Urbana (IU)

Castells se refiere a la producción de formas espaciales como el conjunto de procesos que determinan la articulación concreta de elementos materiales sobre un espacio dado, como la organización, las funciones y las actividades que en estos se desarrollen. En este sentido, lo social se crea a partir de las características materiales del territorio, incluyendo la estructura simbólica de los individuos y en sus formas de representar la realidad.

Desde el eje de las Lógicas Projectuales y la Racionalidad Instrumental destacan los aportes de la noción de Racionalidad estratégica de **Habermas** (1987)

A partir de la caracterización los pensamientos sobre Observaciones Territoriales de **Fernández** (2015). Incorporando la noción del locus como condición para proyectual de las intervenciones

Desde la geometría y la matemática se elabora la Teoría de las redes urbanas como mecanismo configurador de territorios reticulares capaces de conectarse por relaciones de necesidad, funcionamiento y socialización fue indagada por **Jan Ghel** (1987) y **Gabriel Dupuy** (1998) respectivamente.

La economía se fusiona con la sociología construyendo una caracterización explicativa del rol que poseen las infraestructuras como estabilizadores sociales en periodos de crisis económicas, haciendo alusión a la teoría del *Spatial Fix* de **David Harvey** (2010).

Desde las políticas sectoriales surge la definición tipológica de ciudad Latinoamericana de **Abramo** (2012) ciudad COM-FUSA, compacta y difusa.



Fuente: Elaboración propia, proyecto PIA15, 2020.

Es así como el enfoque interdisciplinar que esta investigación le atribuye a las IU desde el campo del planeamiento urbano reúne los campos de la filosofía, la economía, la geometría, el urbanismo, la racionalidad, la sociología y la política. La superposición de interseccionalidades de los campos apoya y sostiene la impronta de la investigación, la cual considera a las infraestructuras urbanas como instrumentos de inclusión.

Conclusión

Una de las problemáticas urbanas actuales, y la que aborda el proyecto de investigación PIA15, es la falta de presencia de infraestructuras básicas en los procesos de crecimiento urbano. Tanto en los formales como en los informales. La temática de las infraestructuras urbanas se aborda en este escrito desde la convergencia complementaria disciplinar y se reconoce la actual vigencia de su investigación dada la relevancia y necesidad de planificación, gestión y mantenimiento de estas obras. Dentro de todas aquellas acciones que pueden llevarse a cabo de forma privada, o mixta para producir ciudad las infraestructuras son una de las intervenciones que el ciudadano no puede hacer por sus propios medios. Un individuo puede construir sus viviendas, sus emprendimientos, sus desarrollos urbanos, pero si estas iniciativas no cuentan con el apoyo y acompañamiento del estado desde la obra pública de las infraestructuras, la iniciativa privada no alcanza a materializarse, concretar las redes infraestructurales, es el rol del estado. No necesariamente por temas de dificultad en la materialización sino por la necesidad de gestión urbana que demandan estas obras (Reese; 2020 en conversatorio GUC Webinar). Dada esta cuestión es que se recurre a la convergencia de interseccionalidades para indagar sobre las infraestructuras urbanas.

Ante esta necesidad de indagación y para alcanzar a focalizar la complejidad, superando la fragmentación disciplinaria, hay que avanzar más allá de la sumatoria de campos, proponiendo modalidades de acción conjunta que expongan las cuestiones (Jáuregui; s.f.). Y, sobre todo, no dejarse llevar en los debates inter-disciplinas por la confrontación vacía y general.

No es un camino fácil el de poner a prueba los conceptos de una disciplina que están estabilizados, dentro de otra disciplina que aún no los asimila o bien los refuta o discute. Una interdisciplinariedad solvente, no es el préstamo de algunas citas o referencias, sino que implica emerger del estado de confort que aporta el conocimiento sesgado de la disciplina, para ir en búsqueda de otros horizontes conceptuales más integrales y convergentes. Para, de este modo, alcanzar una actitud científica comprometida que trata de resolver problemas en su concreta globalidad en contextos sociales.

Transcurrido e incorporado el debate sobre la multidisciplinaria y la Interdisciplina en la práctica de la investigación cabe avanzar sobre el concepto más deliberado en la actualidad: la transdisciplinaria. Noción que intenta desbordar los límites de la Interdisciplina con el objetivo de superar la fragmentación del conocimiento. Plantea un enfoque según el cual los límites de las disciplinas individuales se trascienden, permitiéndose entonces transitar un proceso que incrementa el conocimiento mediante la integración y la transformación de perspectivas gnoseológicas distintas, las cuales se nutren de la investigación disciplinaria.

Cuestiones que son metodológicas de la investigación urbana se suman en la actualidad a retos impensados, impuestos por contextos de actuación emergentes y excepcionales con la ocurrencia del fenómeno de la pandemia del COVID-19. Hechos relevantes a escala global se han dado con anterioridad pero nunca se ha sucedido un evento con los impactos directos sobre la vida cotidiana de toda la población mundial al mismo tiempo. En este escenario global y al día de hoy, todas las ciudades son vulnerables ante impactos severos provocados por conmociones y presiones de origen natural o humano. Las urbes y sus habitantes se enfrentan a más desafíos debido a los efectos de la urbanización masiva, el cambio climático, la inestabilidad política y ahora también por la pandemia.

Actualmente, el 50% de la población mundial vive en ciudades, y hasta antes de la pandemia estaba previsto que esta cifra aumentará al 70% en 2050. En el caso de la región latinoamericana, el porcentaje de población urbana es aún mayor, ya que la vocación del hábitat alcanza un 80% de población urbana. Por ello, existe la necesidad apremiante de construir nuevas herramientas y planteamientos que permitan elaborar de forma rápida soluciones ante escenarios de emergencia. De tal forma que se empodere a los gobiernos locales y a los ciudadanos e incrementen su capacidad para afrontar nuevos desafíos, protegiendo mejor a los humanos, y a los activos económicos y naturales de nuestras ciudades. En la región el número de personas en riesgo aumenta significativamente con el fenómeno de la urbanización masiva, el cual sesgado por condiciones de desigualdad, induce hacia el hábitat informal a cada vez más personas que no acceden a una vivienda formal, incrementando también de esta forma la densidad en áreas vulnerables.

Ante estos escenarios de actuación se rescata la utilidad de la táctica de delimitación de nociones interdisciplinarias al servicio de la cuestión urbana, y se destaca la utilidad de este procedimiento generador de conocimiento. Que como tal, puede ser capaz de afrontar los desafíos actuales, en un mundo donde los acontecimientos se dan en marcos de alta incertidumbre. Construir conocimiento interdisciplinario nos permitirá dar el paso subsiguiente hacia un enfoque transdisciplinario capaz de abordar problemáticas vigentes en donde la convergencia de saberes fluya en forma integral.

Bibliografía

- BLOMLEY, N. (2004). *Unsettling the City: Urban Land and the Politics of Property*. Nova York: Routledge.
- CASTELLS, M. (1980). *Cidade, democracia e socialismo: a experiência das associações de vizinhos de Madri*. Rio de Janeiro: Paz e terra.
- CLARK, E. (2005). *The order and simplicity of gentrification: a political challenge*. In: ATKINSON, R. y BRIDGE, G. (org.). *Gentrification in a Global Context: the new urban colonialism*. Oxon, Routledge
- ESTENSSORO, F. (2015). El Ecodesarrollo como concepto precursor del desarrollo sustentable en y su influencia en América Latina. vol.30 no.1. Talca: Universum Revista de Humanidades y Ciencias Sociales.
- FOUREZ, G. (1994). *La construcción del conocimiento científico*. Madrid: Narcea.
- GLASS, R. (1964). *London, Aspects of Change*. Londres, Macgibbon & Kee.
- GOLDAMMER, E. y VON -KAEHR, R. (1996). *Transdisziplinarität in der Technologieforschung und Ausbildung*. Institut für Kybernetik und Systemtheorie,
- HARVEY, D. (2004). *New imperialism: accumulation by dispossession*, in L. Panitch and C. Leys, eds, *Socialist Register*, London: Merlin, in press.
- JAÚREGUI, J.M. (s/f). *Urbanismo y Transdisciplinariedad*. Intersecciones (Puntuaciones en relación con el abordaje de la articulación de lo formal y lo informal en América Latina).
- LINDÓN, A. (2002). Trabajo, espacios de vida y cotidianidad. La periferia oriental de la ciudad de México. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 6(119), 1-23.
- LUNA, M.N.; Szajnberg, D. (2019). *Las infraestructuras urbanas básicas como políticas de inclusión en Latinoamérica. Desafíos e implicancias*. Barcelona: Editorial Académica Española EAE.
- MOLANO CAMARGO, F. (2016). El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. N°44 en Folios, revista de la Facultad de Humanidades, Bogota: Universidad Pedagógica Nacional.
- MORIN, E. (1990). *Sur l'interdisciplinarité*. Centre National de la Recherche Scientifique Interdisciplinarité, Edition du CNRS
- PRIGOGINE, I. (2000). *El fin de las certidumbres*. Santiago: Andrés Bello.

QUEZADA ORTEGA, M. (2007). Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidades socioterritoriales. *Cultura y Representaciones Sociales*, 2(3), 23-39.

REESE, E. (2020). Gestión Urbana: Trayectorias y Experiencias. En 1° Conversatorio GulJuSo 2020, Cátedra Szajnberg, FADU – UBA

SACHS, I. (1974). Ambiente y estilo de desarrollo. Comercio Exterior, XXIV.

SAUNDERS, P. (1986). *Social Theory and the Urban Question*. Routledge; 2 edition.

UN World Commission on Environment and Development (WCED) (1987). *Our Common Future*, Oxford: Oxford University Press,

UITERMARK, J. (2003). *Social mixing and the management of disadvantaged neighbourhoods*. Urban Studies. Glasgow, n. 40, pp. 531–549.

Material On line

ONU HABITAT (2018). Ciudades resilientes en:
<https://onuhabitat.org.mx/index.php/ciudades-resilientes>