

---

## **Experiencias pedagógicas en posgrado Experimentaciones Proyectuales Materiales**

**Fernandez Buffa, Rodrigo; Schianchi, Maximiliano**

[argrodrigofernandez@gmail.com](mailto:argrodrigofernandez@gmail.com); [xschianchi@gmail.com](mailto:xschianchi@gmail.com)

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Centro POIESIS. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Línea temática 2. Palabras, categorías, método  
(Términos clasificatorios, taxonomías operativas)

### **Palabras clave**

Experimentación Proyectual, Maqueta Analógica, Materia, Material, Materialidad

### **Resumen**

En el marco de Taller 2 de la Maestría en Investigación Proyectual (F.A.D.U., U.B.A.), la producción de conocimiento se desarrolla a partir de una práctica proyectual en estrecha relación con la elaboración de un saber hacer material propio. En torno a la tríada materia-material-materialidad, la construcción de modelos físicos admite analogías materiales en diversas escalas de aproximación, consolidándose éstos como maquetas analógicas.

Los modelos físicos admiten analogías materiales en diversas escalas de aproximación, consolidándose como maquetas analógicas. Es decir, la materialidad de las mismas no implica una relación representacional directa con otro material en una escala diversa, sino que la materia con la que son desarrolladas es considerada de acuerdo a la versatilidad material de la misma. Las mismas propiedades materiales de la maqueta son puestas

---

en juego en cada una de las diversas fases de consolidación (generación, modificación y proliferación), hasta la conformación de una maqueta analógica compleja, que permita evaluar tanto las lógicas organizativas propias como su consistencia y coherencia interna.

Las experimentaciones proyectuales materiales se proponen construir las ideas-arquitectura con el objetivo que las exploraciones emergentes se consoliden como experimentaciones abiertas. La hipótesis es que éstas, a su vez, se desempeñen como alternativas protoprojectuales que posibiliten facultades inesperadas junto a propiedades emergentes, superando así la mera inquisición práctica. Por otro lado, se conjetura evaluar la propia consistencia interna respecto de su metodología y de su técnica. Esto se produce con el fin de consolidar procesos de toma de decisiones proyectuales.

Desde la elección de la materia con la que se trabajará se indaga acerca de las posibilidades y restricciones que la misma habilita e impide en cada caso, desplegando disposiciones y configuraciones nuevas. Estas maneras de operar son planteadas evitando prefiguraciones formales, asumiendo una posición crítica respecto al hacer proyectual, a sus límites y a sus potencialidades materiales.

El despliegue de sucesivas experimentaciones admite que las mismas operen con autonomía parcial respecto al desarrollo proyectual más general, considerando que el proceso permite establecer recortes a fin de incentivar intercambios cognoscitivos en pos de actualizar las ideas en progreso. Este accionar busca promover un posicionamiento crítico-proyectivo con el objeto, problematizando la visión disciplinar canónica respecto de la condición material de la Arquitectura.

En suma, se persiguen dos objetivos. Por un lado, la construcción de series de modelos materiales

(maquetas analógicas) que impacten en el proceso investigativo proyectual de manera abierta, con el objeto de propiciar alternativas novedosas a las ideas en proceso de elaboración. Por otro lado, el desarrollo de estrategias de trabajo que apunten a evitar prefiguraciones formales, a través del despliegue de procedimientos sistemáticos, que generen caminos proyectuales inesperados durante el mismo proceso, constituyéndose el medio en un fin en sí mismo. De este modo, la maqueta analógica se configura como una herramienta indispensable para la producción de conocimiento en Arquitectura.

## 01. Aproximaciones

La noción de experimentación tiene concepciones divergentes, según provenga desde la ciencia, desde la técnica o desde el arte. En principio, en términos generales, el “Diccionario de la Real Academia Española” la define como un *“método científico de indagación basado en la provocación y estudio de los fenómenos”* y como un *“conjunto de pruebas a que se somete algo para probar su eficacia y validez o para examinar sus características”*. Así, la acción *experimental* se explica como *“probar y examinar prácticamente la virtud y propiedades de algo”*. Más específicamente, Martin Heidegger, en “La época de la imagen del mundo”, diferencia la antigua contemplación griega de la experimentación en la ciencia moderna: *“Porque ni la doctrina medieval, ni la episteme griega son ciencia en el sentido de investigación, por eso no se ha llegado allí al experimento”*. El trabajo del experimento científico es el de verificar la veracidad de una hipótesis: *“Es verdad que fue Aristóteles el primero que comprendió lo que significa empeiria (experiencia): la observación de las cosas mismas, de sus propiedades y mutaciones bajo condiciones cambiantes y con ello el conocimiento de la manera que las cosas suelen comportarse por regla general, (...) pero sigue faltando por completo lo auténticamente decisivo del experimento. El experimento es aquel procedimiento en que su disposición y ejecución es soportado y dirigido por la ley que se toma como fundamento, con el propósito de provocar los hechos que confirmen la ley o le nieguen la confirmación”*<sup>1</sup>.

Un paso más allá, Umberto Eco plantea que *“En la ciencia, el método experimental (...) surge cuando el investigador, en un acto de escepticismo metódico, decide poner en tela de juicio todo lo que sabía sobre un objeto y elaborar un nuevo método a fin de definirlo (...) Por consiguiente el método*

<sup>1</sup> HEIDEGGER, Martin, “La época de la imagen del mundo”. Capítulo del libro “Senderos del bosque”, 1938. Alianza Editorial, 1995.

*experimental se propone como el método que no sólo decide estudiar el objeto directamente, en vez de contemplarlo a través de los lentes deformantes de un saber tradicional y autoritario, sino que decide al mismo tiempo cambiar el método mismo de estudio, adecuándolo al fenómeno que se ha de estudiar*<sup>2</sup>. No obstante, el mismo autor traza la diferencia entre *experimentalismo* y *vanguardismo*: “*El sueño de un autor experimental es que sus experimentos se conviertan en norma con el tiempo. (...) Diferente es la situación de la vanguardia. Típico del movimiento de vanguardia es la decisión provocadora, el querer ofender socialmente a las instituciones culturales (literarias o artísticas) con productos que se manifiesten como inaceptables*”<sup>3</sup>. El experimentalismo trabaja poniendo el foco hacia el interior de la disciplina, al tiempo que el vanguardismo lo hace en sentido opuesto, hacia el exterior de la misma.

Finalmente, nos parece relevante, a los fines de esta ponencia, recordar la definición del compositor John Cage, cuando dice que “*una acción experimental es una cuyo resultado no está previsto*”. En este sentido, surge a partir de su reverso: no como la verificación o comprobación de una teoría o hipótesis sino como la oportunidad para la aparición de lo nuevo e imprevisto.

## **02. Experimentación Proyectual en la Investigación Proyectual (I. P.)**

En el libro “Experiencias Pedagógicas Creativas III”, Jorge Sarquis presenta a las Experimentaciones Proyectuales como una de las cuatro instancias del Procedimiento Configurador de la Arquitectura (P. C. A.). De este modo, “*los principios constructivos de la forma están en relación a la búsqueda de lo nuevo. Se verifican cambios de los parámetros de proyecto, caen muchos de los clásicos (estilos, simetría a ejes, proporción, etc.) pero se mantienen otros (unidad de la obra, armonía, composición balanceada, etc.)*”<sup>4</sup>.

La investigación proyectual se acerca a la idea de *experimentación* desde una perspectiva lúdica, proyectual y propositiva. A partir de esta mirada reconocemos que la instancia exploratoria permite ensayar multiplicidad de disparadores conceptuales, los cuales serán progresivamente jerarquizados y sintetizados conforme la investigación proyectual siga su curso, tanto teórico como metodológico y técnico.

En esta instancia resulta pertinente explicitar la noción de *fin*, según Jorge Sarquis: “*Un fin de la Arquitectura refiere a un objetivo que se plantea como motivo conductor capaz de guiar el proyecto. Dentro de la estructura de la variable Fines encontramos tres indicadores: Externos, Internos y Mixtos*”<sup>5</sup>. Los fines externos son aquellos que ingresan a la disciplina desde el exterior de la misma o brindada por un agente externo. (En el caso de la I. P., los Fines

<sup>2</sup> ECO, Umberto, “Experimentalismo y vanguardia”, 1962. Incluido en “La definición del arte”, 1970.

<sup>3</sup> Ídem.

Externos se corresponden con el desarrollo de conjuntos de vivienda colectiva, considerando los modos de habitar en una urbe contemporánea). Los Fines Internos son propios de la disciplina, aquellos que el proyectista se autoimpone como exploración o búsqueda, como tema de interés específico hacia el interior de la Arquitectura. Por último, los Fines Mixtos son aquellos que conjugan las dos variantes anteriores: “(...) *adopta una solicitud como si viniera del exterior al mismo tiempo que suma una finalidad interna que él se impone*”<sup>4</sup>.

Esta problematización disciplinar encuentra su fundamento al ensayar respuestas creativas a las condiciones del habitar “nuevas” (en términos de invisibilizadas, no arquitectónicas *-a priori-*). Por ello es que enunciamos la experimentación como el trabajo dentro de los Fines Mixtos. Si bien tanto los Fines Internos como los Fines Externos están presentes, éstos son propuestos por el maestrando. La instancia de Experimentación Proyectual tiene presente el momento de la utopía, y tanto ésta como los Fines Mixtos son etapas anteriores a la investigación proyectual propiamente dicha. La Investigación Proyectual, al ser contemporánea y situada, tiene que fijar determinados temas de la Arquitectura, debiendo esclarecer los Fines Externos. En cambio, en las experimentaciones proyectuales el potencial radica en la posibilidad de aislar y jerarquizar cada Indicador en cada Variable de la epistemología de la Investigación Proyectual, pudiendo graduar la intensidad y, de esta forma, potenciar el desarrollo de unas sobre otras.

Se incorpora la idea de Fines Mixtos en el desarrollo de las Experimentaciones Proyectuales porque están destinados a trabajar la tensión entre los Fines Externos y Fines Internos. Esta relación dialéctica es importante desarrollar en toda investigación proyectual. De ese diálogo surgen los *finés liminares*<sup>4</sup>, los cuales -como su nombre lo indica- se constituyen en el umbral entre lo interno y lo externo, y cuya relevancia está plenamente vinculada a lo proyectual, ya que es lo que permite desarrollar las experimentaciones proyectuales, articulando la “satisfacción de la sociedad” (Fines Externos) y los “logros de la disciplina” (Fines Internos). Esta noción permite articular un substrato común entre la disciplina y la sociedad, ya que la arquitectura debe innovar porque la sociedad varía en forma permanente sus modos de habitar. Este es uno de los espacios de experimentación proyectual que justifica la actividad del arquitecto, en tanto relación dinámica entre polo disciplinar y polo social. En el desarrollo de toda investigación, las experimentaciones son instancias valiosas como conceptualizaciones intermedias, logrando consolidar proyecto que surge de la articulación misma entre los dos planos mencionados. Estos mecanismos nos

<sup>4</sup>SARQUIS, CRIVOS, FERNANDEZ BUFFA (2017) Experiencias Pedagógicas Creativas III. Concepto utilizado por Dr. Lic. Fil. Fernando Gallego en su artículo “Sobre la variable Fines y la Experimentación Proyectual”.

permitirán superar los dispositivos establecidos, generar miradas alternativas y disponer las condiciones propicias para la creación.

**Figura 1: Fines**

<b>F.I.</b> fines internos	incremento del conocimiento	VERDAD reconocimiento	RECOGNICIÓN de los pares	SABER disciplinar
<b>F.E.</b> fines externos	prestar un mejor servicio	UTILIDAD satisfacción	ADAPTACIÓN del comitente	HACER sociedad
<b>F.M.</b> fines mixtos	hacer un lugar para la experimentación	NOVEDAD creación/invencción	PROBLEMATIZACIÓN	SENTIR utopía

Fuente: Dr. Lic. Fil. Fernando Gallego

### 03. Experimentación Proyectual Material en la Maestría en Investigación Proyectual (M. I. P.), F.A.D.U, U.B.A.

#### 03.1 Introducción

En el marco de Taller 2 correspondiente a la Maestría en Investigación Proyectual (M. I. P.), en F. A. D. U., U. B. A., la producción de conocimiento se desarrolla a partir de una práctica proyectual en estrecha relación con la elaboración de un saber hacer material propio.

En torno a la tríada materia, material y materialidad, la construcción de modelos físicos admite analogías materiales en diversas escalas de aproximación, consolidándose éstos como maquetas analógicas. Es decir, la materialidad de las mismas no implica una relación representacional directa con otro material en una escala diversa, sino que la materia con la que son desarrolladas es considerada de acuerdo a la versatilidad material de la misma. Las mismas propiedades materiales de la maqueta son puestas en juego en cada una de las diversas fases de consolidación (generación, modificación y proliferación), hasta la conformación de una maqueta analógica compleja, que permita evaluar tanto las lógicas organizativas propias como su consistencia y coherencia interna.

#### 03.2 Agenda

El curso propone un trabajo respecto a los indicadores vitruvianos *utilitas*, *firmitas* y *venustas*, desplegando sucesivas experimentaciones con autonomía parcial respecto al desarrollo general. Considerando que el proceso de investigación permite establecer recortes a fin de incentivar intercambios cognoscitivos para actualizar las ideas en progreso, se busca promover un posicionamiento crítico-proyectivo con el objeto de abonar el sentido primero de la Investigación Proyectual: problematizar la visión disciplinar canónica; en este caso, respecto a la condición material.

Desde la elección de la materia con la que se trabajará se indaga acerca de las posibilidades y restricciones que la misma habilita e impide en cada caso, desplegando disposiciones y configuraciones nuevas. Estas maneras de operar son planteadas evitando prefiguraciones formales, asumiendo una posición crítica respecto al hacer proyectual, a sus límites y a sus potencialidades materiales.

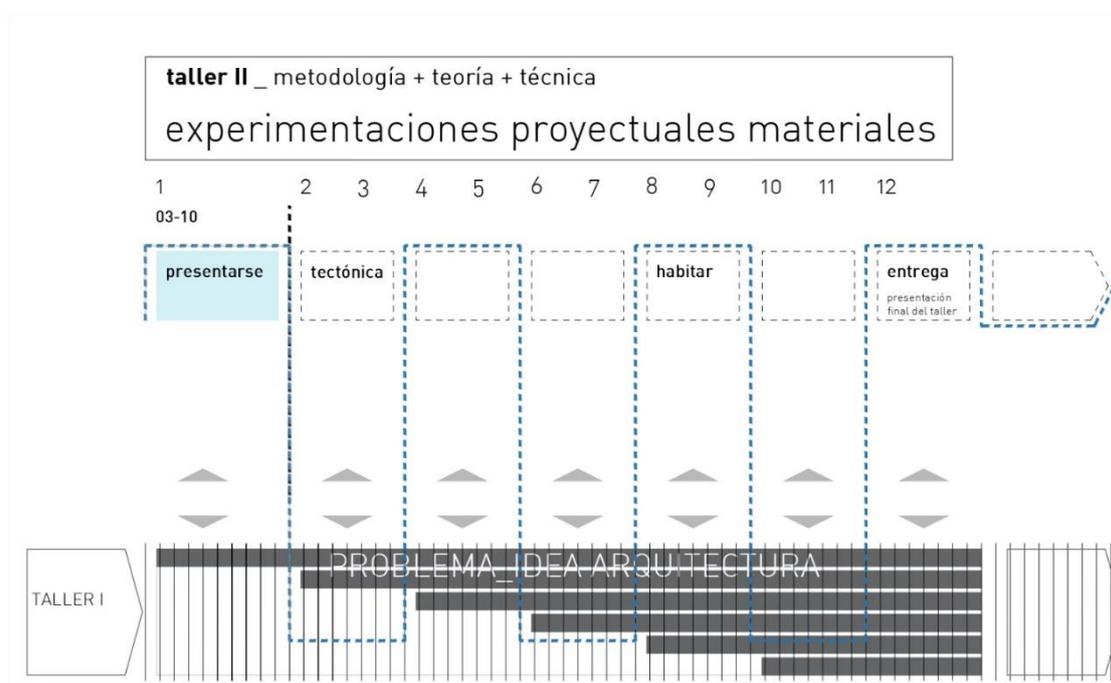
El despliegue de sucesivas experimentaciones admite que las mismas operen con autonomía parcial respecto al desarrollo proyectual más general, considerando que el proceso permite establecer recortes a fin de incentivar intercambios cognoscitivos en pos de actualizar las ideas en progreso. Este accionar busca promover un posicionamiento crítico-proyectivo con el objeto, problematizando la visión disciplinar canónica respecto de la condición material de la Arquitectura.

Cada una de las experimentaciones proyectuales encuentra un anclaje en lo producido anteriormente e incorpora Indicadores de la epistemología de la Investigación Proyectual, entendiendo a la fase experimental como una articulación necesaria y obligada en la investigación en curso. De este modo, es el propio maestrando quien otorga consistencia al proceso en cada paso que asume.

En suma, se persiguen dos objetivos. Por un lado, la construcción de series de modelos materiales (maquetas analógicas) que impacten en el proceso investigativo proyectual de manera abierta, con el objeto de propiciar alternativas novedosas a las ideas en proceso de elaboración. Por otro lado, el desarrollo de estrategias de trabajo que apunten a evitar prefiguraciones formales, a través del despliegue de procedimientos sistemáticos, que generen caminos proyectuales inesperados durante el mismo proceso, constituyéndose el medio en un fin en sí mismo. De este modo, la maqueta analógica se configura como una herramienta indispensable para la producción de conocimiento en Arquitectura.

### 03.3 Metodología

**Figura 2: Modelo pedagógico Taller 2**



Fuente: Elaboración propia.

Se proponen una serie de experimentaciones materiales respecto de las tectónicas constructivas (firmitas), los modos de aparecer (venustas) y los modos de habitar (utilitas), con el objeto de que las exploraciones emergentes se consoliden como experimentaciones proyectuales abiertas, superando la mera inquisición práctica. Así, se propone evaluar la propia consistencia interna de la investigación al especular respecto de su metodología y su técnica. Esto se produce con el fin de consolidar procesos de toma de decisiones proyectuales, teniendo como guía interpelativa de éstas a lo desarrollado en instancias anteriores, las cuales constituyen el mapa de la tesis en construcción. Se espera, también, obtener experimentaciones proyectuales que

---

se desempeñen como posibilidades exploratorias, las cuales desplieguen alternativas inesperadas a las ideas iniciadas en el taller anterior.

El desarrollo de cada una de las experimentaciones se encuentra dividido en etapas sucesivas, que daremos en llamar *fases*. Dichas fases se articulan entre sí, en una concatenación que implica gradientes de complejidad y progresivas síntesis gráfico-textuales.

### 03.4 Experimentaciones Proyectuales Materiales

#### Experimentación Proyectual Material 1. Tectónica, en torno a firmitas

La Experimentación Proyectual 1 Tectónica trabaja sobre el indicador *firmitas*. El ejercicio se inicia con la elección de los materiales con los que se trabajará en diversas etapas sucesivas. Desde esta primera selección se propone indagar acerca de las posibilidades y restricciones que el material habilite e impida en cada caso desarrollando configuraciones nuevas. Estas maneras de operar serán planteadas por el maestrando a partir de análisis previos que formule, evitando, en la medida de lo posible, prefiguraciones formales, y asumiendo una posición crítica respecto al hacer proyectual, a sus límites y posibilidades materiales.

#### Fase 0. Materiales

En esta instancia se presenta una breve taxonomía de los materiales, divididos en tres grupos según sus características dimensionales: unidimensionales (1D), bidimensionales (2D) y tridimensionales (3D). En esta primera instancia se propone realizar una caracterización del material elegido, fundamentando los motivos de la elección.

#### Objetivos particulares:

- Selección del material.
- Enunciado proyectual. Características y fundamentación de la selección del material.

#### Fase 1. Modos de generación

En esta instancia se comienza a construir, como máximo, tres tipos de piezas diferentes (no tres unidades) con los materiales elegidos. Las piezas pueden estar conformadas por más de un elemento. Se busca que tanto las piezas como sus elementos constitutivos tengan comportamientos específicos que los

identifiquen y diferencien. El procedimiento de ensamblaje es propuesto por cada investigación, pudiendo desarrollarse como patrones generativos o como organizaciones que contengan comportamientos latentes.

Objetivos particulares:

- Construcción de piezas.
- Axonometrías de las piezas.
- Enunciado proyectual
  - a. Descripción, caracterización y fundamentación de los procesos de generación de las piezas.
  - b. Descripción y desarrollo de las piezas originales junto a sus componentes.
  - c. Descripción de los comportamientos específicos que los identifiquen y diferencien.
  - d. Descripción del procedimiento de ensamblaje.

Fase 2. Modos de Modificación

Fase 2a. Modos de Variación Morfológica

En esta instancia se plantean tres alteraciones de las piezas originales mediante procedimientos de repetición, reducción, ampliación, deformación, intensificación, desplazamiento, o cualquier otro. Este procedimiento tiene el doble propósito de ampliar el universo combinatorio de las piezas y, al mismo tiempo, repensar tipos de articulaciones o vinculaciones para la posterior proliferación.

Objetivos particulares:

- Construcción de familias de piezas.
- Axonometrías de las familias de piezas.
- Enunciado proyectual:
  - a. Descripción, caracterización y fundamentación de los procesos de generación de las variaciones de las 3 (tres) piezas.
  - b. Descripción de las alteraciones de las piezas.

Fase 2b. Modos de Transformación Material

En esta instancia se plantean tres transformaciones de los materiales originales mediante procedimientos de quemado, mojado, fundido, endurecimiento,

---

derretimiento, o cualquier otro. Esto tiene el propósito de ampliar el universo matérico de los materiales base, y al mismo tiempo evaluar los límites y alternativas que nos permite el material.

Objetivos particulares:

- Construcción de alternativas de piezas.
- Axonometrías de las alternativas de piezas.
- Enunciado proyectual:
  - a. Descripción, caracterización y fundamentación de las transformaciones de los materiales originales.

Fase 3. Modos de Proliferación

En esta instancia se termina de conformar o construir una maqueta tectónica compleja, que evidencie y explicita las búsquedas que se han transitado durante las diferentes fases. De acuerdo a los diferentes caminos que se hayan recorrido, se inclinará por artefactos tectónicos, estereotómicos, o una hibridación de ambos.

Objetivos particulares:

- Construcción artefacto tectónico, estereotómico, o híbrido.
- Axonometrías.
- Enunciado proyectual.

Experimentación Proyectual Material 2. Habitar, en torno a *utilitas*

La Experimentación Proyectual 2 Habitar trabaja sobre el indicador *utilitas*. Se busca problematizar los aspectos de la habitabilidad del sistema, desarrollando una concepción particular que explicita las relaciones habitativas. Al mismo tiempo, dichas propiedades se enmarcan en torno a un sujeto temporalmente contemporáneo y espacialmente situado.

Se plantea el desafío de incorporar al proceso proyectual reflexiones respecto al sujeto y a las problemáticas del habitar. Es importante enfatizar que no sólo se busca problematizar determinados aspectos de los diferentes modos de habitar, sino que es esperable que las mismas se enmarquen dentro de un pensamiento en torno a un sujeto temporalmente contemporáneo y espacialmente situado. Se constituye, también, como un avance respecto a lo desarrollado en el taller anterior, considerando ahora las formas de vida en torno a la convivencia contemporánea. Así se genera tanto una nueva instancia

proyectual como una revisión de conclusiones argumentativas previas a fin de poder generar nuevos enunciados.

Recordemos que todo proceso de investigación admite recortar aspectos del Real, y de este modo valerse del recorte para forzar intercambios cognoscitivos entre Variables, las que luego volverán a colisionarse generando nuevas miradas respecto a las condiciones originales. Este accionar debe promover un posicionamiento crítico-propositivo y abonar el sentido último de la I. P.: problematizar las miradas instauradas y dispositivadas.

#### Fase 4. Modos de representación

En esta instancia se seleccionan una serie de recortes sobre el artefacto tectónico producido, pudiendo ser indistintamente cortes horizontales, cortes verticales, o vistas. Se generan dibujos de cada uno de ellos en escala 1:50. Esta escisión se produce a efectos de continuar con la búsqueda de sentido del fragmento en particular y del objeto tectónico en general. Desde estos sectores, se trabaja sobre la secuencia en tres tipos de ámbitos: (1) interiores, (2) intermedios y (3) exteriores. O bien a partir de (a) suelo-topografía, (b) cubierta-techumbre (c) cerramiento interior-cerramiento exterior y (d) estructura-soporte.

Objetivos particulares:

- Re-dibujos.
- Enunciado proyectual.

#### Fase 5. Modos de actualización

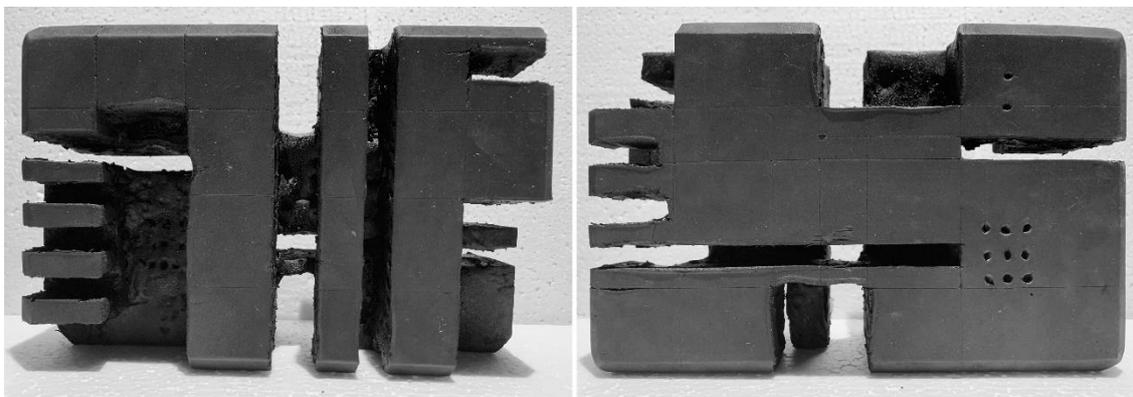
En esta instancia se incorpora la noción de *habitar* como problema. Se revisan los componentes tectónicos dentro de la construcción de *utilitas* en curso, desde donde surgirá la actualización sobre el otro indicador abordado (aunque de manera soslayada): *venustas* o el modo de aparecer de la forma.

Objetivos particulares:

- Maqueta archi-tectónica compleja.
- Enunciado proyectual final.

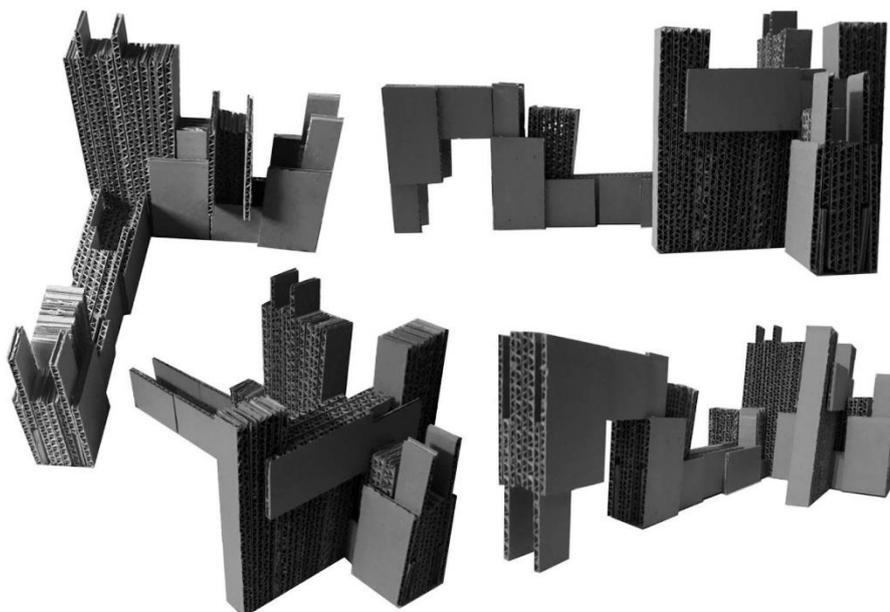
### 03.5 Casos

**Figura 3:**



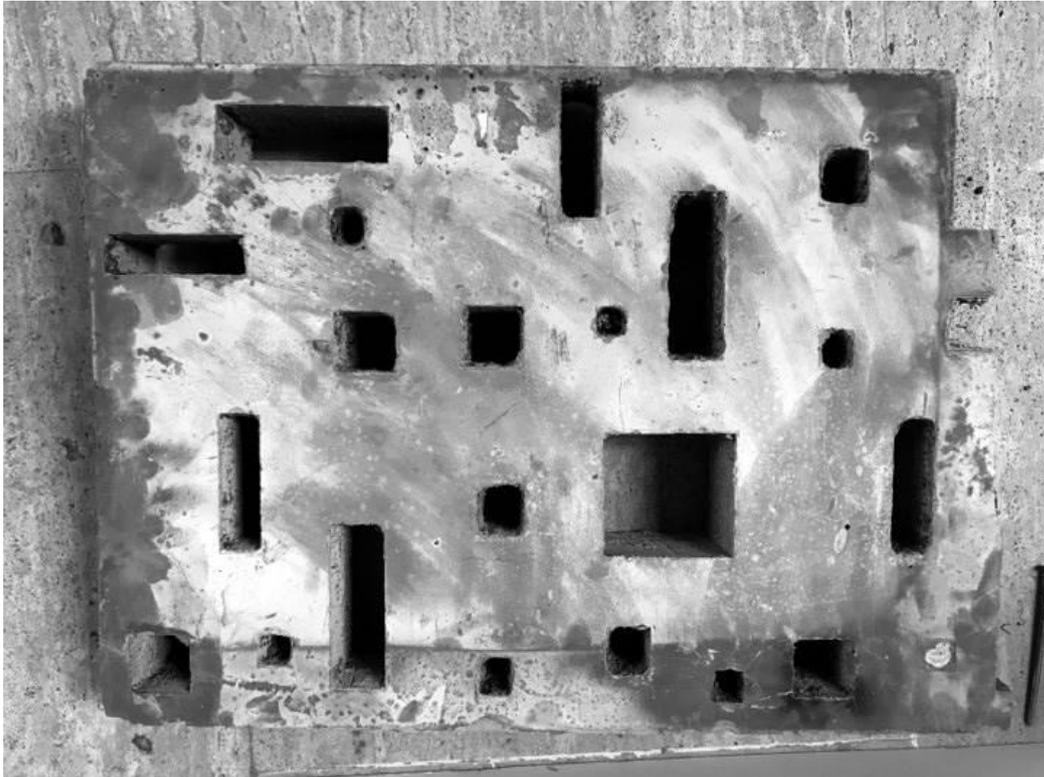
Fuente: Nicolas Leira

**Figura 4:**



Fuente: Daniela Da Fonseca

**Figura 5:**



Fuente: Kerem Yucel

#### **04. Conclusiones**

Los objetivos del curso son dos. En primer lugar, desarrollar estrategias de trabajo que apunten a evitar prefiguraciones formales por medio del despliegue de procedimientos sistemáticos. Siendo estas mismas normativas quienes generan caminos proyectuales inesperados, el medio se constituye en un fin en sí mismo. En segundo lugar, en un sentido más concreto, se persigue la construcción de series de modelos materiales (*maquetas analógicas*) que impacten en el proceso investigativo proyectual de manera abierta y altamente especulativa, con el objeto de propiciar alternativas novedosas a las ideas en proceso de elaboración.

A modo de síntesis, en el taller se han podido identificar diversas líneas de trabajo entre las cuales podemos listar y conceptualizar sólo algunas de ellas que, entendemos, permitieron y permiten la producción de conocimiento a las

investigaciones de los maestrandos que han transitado el taller, habilitando revisar el campo de conocimiento propio, aportando a la consolidación de sus hipótesis, y consolidar la actividad proyectual.

- Experimentación material como **experimentación sobre las técnicas o procedimientos constructivos** que permitan generar o producir sistemas complejos. Suelen ser trabajos en los cuales la tensión proyectual se ubica en la construcción y asociación de piezas de relativa simpleza que en sus múltiples asociaciones generan maquetas arquitectónicas complejas, o bien en la construcción de piezas que ya en su génesis revistan cierta complejidad para luego, mediante un acotado universo de vinculaciones generen construcciones complejas. Por ej.: trabajos de conformación de piezas y vínculos en varilla, cartón, madera, etc.
- Experimentación material como **experimentación sobre los materiales** que permitan generar o producir **morfologías alternativas**. Un segundo universo de maquetas, indagan sobre las posibilidades que permite el trabajo del material sin una búsqueda concreta o definida de forma. Las ejercitaciones se inician construyendo reglas y no prefigurando formas finales, este modo de proceder, *camino desde* y no *camino hacia* admite la aparición de la “novedad” entendido como aquello no esperado. Por ej.: maquetas estereotómicas con operaciones sobre la masa.
- Experimentación material como **experimentación sobre la materia** que permita expandir o ampliar los modos en los cuales estos materiales son utilizados. Un tercer grupo de artefactos inicia búsquedas que experimentan sobre los límites o posibilidades de la materia, se plantean mediante diversas operaciones, pruebas y alteraciones sobre los materiales de base. Por ej.: maquetas con materiales convencionales o no convencionales, utilizados de modos no convencionales. Operaciones con cambios físicos del material tales como el quemado, mojado, cambios de temperatura, tensiones límites, etc.

La manipulación de materias y materiales en la enseñanza y la práctica de la investigación proyectual es un camino alternativo y posible frente a la copia de modelos abstractos formales repetidos y verificados incansablemente en el repertorio de la enseñanza tradicional. Desde Taller 2 de la Maestría en Investigación Proyectual proponemos este seminario de Experimentaciones Proyectuales Materiales, como un ámbito propicio entre la disciplina, la enseñanza tradicional y el hacer proyectual, entre la composición y el proyecto, que incorpora nociones alternativas y poco exploradas que permiten construir

conocimiento en el intercambio que se produce entre lo discursivo y lo proyectual, entre los artefactos tectónicos y los enunciados proyectuales. En definitiva, entre las palabras y las cosas.

## **05. Bibliografía**

COOK, P. (1970). Experimental architecture. New York: Universe Books

ECO, U. (1970). "Experimentalismo y vanguardia", 1962. Incluido en "La definición del arte".

HEIDEGGER, M., (1995) "La época de la imagen del mundo". Capítulo del libro "Senderos del bosque", 1938. Alianza Editorial, 1995.

MORALES, R. (1999). Arquitectónica. Madrid. Biblioteca Nueva

SARQUIS, J. (2003) "Itinerarios del proyecto" Tomo I - Ficción Epistemológica. La Investigación Proyectual como forma de conocimiento en arquitectura. Buenos Aires. Editorial CP 67.

SARQUIS, J. (2006) "Arquitectura y modos de habitar". Buenos Aires. Editorial Nobuko.

SARQUIS, J.; CRIVOS, B.; FERNANDEZ BUFFA, R.; (2017). "Experiencias Pedagógicas Creativas III". Buenos Aires. Editorial Nobuko.