
Haciendo teorías: *TOOLkit* desde perspectivas feministas Caribeñas

Crespo-Claudio, Yazmín M.; Rivera-Crespo, Omayra;

Santiago-Rodríguez, Irmari

tallercreandosinencargos@gmail.com

Taller Creando Sin Encargos (tCSE)

Línea temática 2. Palabras, categorías, método
(Términos clasificatorios, taxonomías operativas)

Palabras clave

Haciendo teorías, *TOOLkit*,
Perspectivas feministas, El Caribe,
Arquitecturas Colectivas

Resumen

Hacer teorías y proponer una práctica desde la perspectiva feminista del diseño arquitectónico y el urbanismo en Puerto Rico implica un posicionamiento descolonial. El conocimiento debe situarse en las experiencias e iniciativas comunitarias e interseccionales, en una pedagogía inclusiva y multidisciplinar, y en una negociación constante del espacio público ante la precariedad, resultado de un enfoque neoliberal. Implica crear contranarrativas, que se enfrenten al estatus quo en el diseño. Reocupar, reescribir, desaprender y desacelerar el crecimiento desmedido son algunas de las guías que le dan forma a un nuevo acercamiento basado en la observación pausada y detallada, el intercambio de saberes, el respeto a los recursos naturales y el romper con construcciones sociales y del espacio asociadas al género, la etnia, la clase u orientación sexual. Son visiones contrapuestas a una sociedad patriarcal, que visibilizan la perspectiva holística de las

mujeres. Mientras la ciudad se transforme en un conglomerado de experiencias inconexas, sólo las arquitecturas colectivas y el diseño participativo pueden trazar un hilo conductor.

Las relaciones dentro-fuera, espacio-tiempo, exhiben la forma de construir y comunicar el espacio-ciudad. Se trata de reconstruir una sensibilidad espacial con tácticas a través de una caja de herramientas (TOOLkit). “Haciendo teorías” de Gloria Anzaldúa apunta a incorporar metodologías propias, y así transformar el espacio de teorización. Por esto, el *TOOLkit* proyectado por el taller Creando Sin Encargos (tCSE) reta las líneas de investigación dominantes. El *TOOLkit* del tCSE exhibe una táctica de tres partes. Desafía, codiseña y construye la rama de conocimiento del proyecto: MARCO DE REFERENCIA (Framework), PROCESO y MÉTODO de compromisos IN SITU con conocimientos situados. A lo que proponen que el Framework debe ser siempre observar el conTEXTO, especialmente las relaciones espaciales y humanas, el Proceso es común, de Diálogo, y el Método es colectivo, de Co-Diseño. Rompe así con las miradas totalitarias del espacio. Esta acción se vincula IN SITU con el término “*situated knowledges*”, concebido por Donna Haraway en el 1988, que plantea que el lugar es un instrumento para la transmisión del conocimiento y la memoria cultural. Por esto, es una metáfora útil para dialogar y pensar con/desde la visión feminista. No es una mirada abstracta sino una representación de experiencias vividas.

Introducción

“The white fathers told us, I think therefore I am; and the black mothers in each of us-the poet-whispers in our dreams, I feel therefore I can be free.” (Lorde 1984, p.38)

“...siento, por lo tanto, puedo ser libre.” (Lorde 1984, p.38) Un sentimiento, descartado. Un cuerpo habita entre las huellas. Es a partir de esta narrativa de

sentir y habitar que el conTEXTO se convierte en instrumento para la transmisión del conocimiento y la memoria cultural. Sobre tales relaciones, escribe Pallasmaa (2005):

“Me enfrento a la ciudad con mi cuerpo; mis piernas miden el largo de la arcada y el ancho de la plaza; mi mirada proyecta inconscientemente mi cuerpo sobre la fachada de la catedral, donde vaga por las molduras y contornos, intuyendo el tamaño de recovecos y salientes; el peso de mi cuerpo se encuentra con la masa de la puerta de la catedral, y mi mano agarra el tirador de la puerta cuando entro en el oscuro vacío detrás. Me experimento en la ciudad, y la ciudad existe a través de mi experiencia encarnada. La ciudad y mi cuerpo se complementan y definen. Yo habito en la ciudad y la ciudad habita en mí.” (p.43)

Si se consideran el cuerpo, la ciudad y el territorio como manifestaciones, a distintas escalas del ambiente construido, puede entonces la sociedad reivindicar la equidad. La sociedad es indiferente y necesita estímulos. La ciudad neoliberal y el androcentrismo conlleva la invisibilidad de la cuerpo y de su mundo, la negación de una mirada femenina y la ocultación de las aportaciones realizadas por las mujeres. Por eso, la experiencia nos ha enseñado que la acción en el ahora también es necesaria, siempre. Las ciudades, para ser más justas, deben ser pensadas desde una mirada que incluya la perspectiva de género.

Los espacios no son neutros, nos enseñan y nos construyen. Por eso proponer una práctica desde la perspectiva feminista del diseño en Puerto Rico implica un posicionamiento descolonial. Se comprende la crítica descolonial como un marco teórico para analizar las perspectivas feministas Caribeñas. Urge descolonizar el FRAMEwork, el proceso y el método al mismo tiempo. Esto es romper la hegemonía impuesta desde el sujeto moderno: el hombre blanco, patriarcal y heterosexual. No se trata de completar el proyecto incompleto de la modernidad sino de abogar por una multiplicidad de teorías desde los subalternos. Si se consideran los talleres de co-diseño-construcción como manifestaciones a distintas escalas, del ambiente construido, se puede entonces explorar: el hacer teorías IN SITU. Podría afirmarse que un *TOOLkit* puede contener el conocimiento práctico y teórico: aprender, pensar, cocrear y valorar, para combatir/resistir la cultura hegemónica. Por lo que, *“la oralidad, la multiplicidad de lenguajes y los diferentes géneros (poesía, historiografía, testimonio, corrido, refranes, etc.) encontrados en la autohistoria-teoría de Anzaldúa presentan una epistemología subalterna que cuestiona la cultura hegemónica, o el diseño global del texto [conTEXTO] y la producción teórica contemporánea.”* (Ohmer 2010, p.143) Así, proyectar contra-narrativas de la pedagogía arquitectónica subraya la importancia de una perspectiva feminista, corporal y Caribeña. Un andamiaje local que objeta la visión global eurocéntrica

y afirma la visibilidad y el uso del espacio, puede surgir de las tradiciones, el conocimiento situado, los procesos participativos y el cuerpo en movimiento.

¿Es posible utilizar una metodología como un *TOOLkit* (caja de herramientas) para el análisis de las prácticas pedagógicas de arquitectura y el diseño participativo? El análisis de Foucault de la teoría como caja de herramientas implica construir no un sistema sino un instrumento. Desde las perspectivas feministas caribeñas es importante “hacer” teorías, problematizar formas y reflexionar sobre formas de conVIVIR. El *TOOLkit* no es una metáfora ni tampoco una mirada impersonal. Es un instrumento para actuar contra el tiempo y así esperamos en favor de un tiempo que vendrá. Un ejercicio crítico que proyecta la desjerarquización de la que escribe el antropólogo colombiano Arturo Escobar (2016) en su libro *Autonomía y Diseño: “La realización de lo comunal, para preguntarse “por el papel de la academia en las nuevas visiones del diseño” y “por supuesto, a plantear la desjerarquización y deselitización del conocimiento, es decir, a la descolonización epistémica como elemento integral de estas visiones.”* (p. 248) El *TOOLkit* es un arte-facto crítico para la visibilización de saberes y quehaceres. Es decir, inquietar los discursos, apoyar los tránsitos interseccionales, permitir las travesías interdisciplinarias y visibilizar las acciones realizadas por las mujeres. En efecto, Zaida Muxí (2019) señala *“hay una invisibilidad que tiene que ver con el lenguaje y con la historia. En el lenguaje, que transmite valores, el género masculino invisibiliza la existencia de las mujeres y con ello las aportaciones realizadas a lo largo de milenios de historia.”* (p.82)

Se encuentran respuestas feministas en la pedagogía, la investigación y la práctica. Y se localizan entre diferentes disciplinas espaciales. Como señala Gloria Anzaldúa (1990) en el libro *Making Face, Making Soul = Haciendo Caras*, *“La teoría, entonces, es un conjunto de conocimientos.”* (p.xxv) Anzaldúa nos pide que cambiemos el modo de teorizar. Repensar el rol de la teoría como herramienta de saber a modo de práctica. Teorías que señalan formas de maniobrar entre experiencias y modelos teóricos para los patrones que se descubren y se cocrean. En este sentido, las mismas pueden ser descritas como discursivas, conversaciones y resistencias. Así, los talleres de co-diseño-construcción son un marco que se utiliza para teorizar, examinar y desafiar las formas en que el género y la jerarquía impactan implícita y explícitamente en las estructuras, prácticas y discursos. A su vez, en cada taller de co-diseño-construcción existen inflexiones y alternativas identificadas con la personalidad de los participantes. Cada una/o esboza con su cuerpo y presenta una teoría siempre en movimiento, así “hacer teorías” exhibe experimentos intradisciplinarios. Y, esta “intimidad pública” (Bruno, 2017) acuerda inscribir a la mujer (como al hombre). Colocando así la prerrogativa femenina en el centro. La *flâneuse*, es decir, la mujer caminante reclama las calles de la ciudad. En efecto, cartografías corporales en donde lo personal es político.

Transfondo

El taller Creando Sin Encargos (tCSE) es un colectivo de diseño con sede en San Juan, Puerto Rico, compuesto por tres diseñadoras y profesoras universitarias. Su misión es investigar, construir y apoyar una arquitectura que promueva la equidad en todos los escenarios. Desde el 2013 ha desarrollado Workshops de co-diseño-construcción llamados Arquitecturas Colectivas. Los mismos tienen una duración de una semana, aunque conllevan varios meses de investigación y preparación. Su objetivo es explorar cómo el diseño y la arquitectura pueden tener agencia en la ideación y construcción de espacios junto con estudiantes, voluntarios y la comunidad.

Arquitecturas Colectivas es una metodología inclusiva que fomenta el intercambio de conocimientos a nivel horizontal. Se centra en la investigación activa y participativa y aplica dos métodos de “*placemaking*”: Activismo Creativo y Mecánica de la Construcción. El Activismo Creativo busca provocar el patrón de reflexión mediante el diseño de un ejercicio práctico para abordar el proyecto. La Mecánica de la Construcción indaga el estudio de la materia y materiales dentro del contexto de la comunidad al incluir iniciativas locales, estrategias de comunicación y métodos locales de construcción.

El tCSE llevó a cabo el tercer Workshop Arquitecturas Colectivas en Barrio Obrero, San Ciprián, en julio del 2021, apoyando la iniciativa del Parque de la Amistad. Barrio Obrero, San Ciprián es una de las ocho comunidades aledañas al Caño Martín Peña en San Juan, Puerto Rico. El Parque de la Amistad es un proyecto autogestionado por la comunidad, liderado por mujeres, y tiene el potencial de convertirse en un ejemplo de lo que puede ser una ciudad pensada para y por los/as niños/as. El proyecto está ubicado en un terreno de la calle Bartolomé de las Casas y cerca del Centro Comunitario y de Tutorías llamado el Mini Oratorio Los Hijos de Don Bosco, fundado por las mismas mujeres. La comunidad comenzó a habilitar este terreno remanente para convertirlo en un Parque de manera que los/as niños/as tengan un espacio para jugar y compartir sanamente al aire libre.

Según una noticia de la Agencia EFE publicada el 16 de octubre del 2019 en el periódico Primera Hora, seis de cada diez niños/as viven por debajo del nivel de pobreza en Puerto Rico. Muchos de estos/as niños/as viven en comunidades vulnerables y de escasos recursos como las del Caño Martín Peña. Barrio Obrero, San Ciprián es una de las comunidades más cercanas al Caño y tiene un problema de inundación de aguas negras que afecta el bienestar físico y emocional de los infantes. Sin embargo, ellos tienen derecho a dar forma a su entorno y a encontrar soluciones para vivir en un lugar más seguro, saludable y feliz. Según la Convención sobre los derechos del niño, artículo 13, *“El niño tendrá derecho a la libertad de expresión; ese derecho incluirá la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de todo*

tipo, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o impresas, en forma artística o por cualquier otro medio elegido por el niño.”

Son muy pocos los espacios seguros al aire libre que los/as niños/as tienen para jugar, no solo en las comunidades en Puerto Rico sino también en la ciudad en general. Estos se ven obligados a jugar en el medio de la calle, aceras rotas, espacios abandonados, calles inundadas de desechos, y cerca de lugares controlados por la droga. Adyacente al terreno del Parque de la Amistad se encuentran cuatro escuelas, dos elementales, una intermedia y una superior, con una matrícula de entre 150 a 400 niños/as. Estas escuelas son la Manuel Boada, la Ernesto Ramos Antonini, la Albert Einstein y la Haydeé Rexach. Al Centro Comunitario y de Tutorías Los Hijos de Don Bosco asisten entre 20 y 30 niños/as cada día que no tienen a donde ir al salir de la escuela. En ocasiones algunos de estos/as niños/as terminan aferrándose a juegos electrónicos por lo que su socialización también se ve afectada. Por esto la necesidad de un espacio seguro donde socializar y ejercitarse.

TOOLkit para el III Workshop Arquitecturas Colectivas

FRAMEwork

Figura 1: FRAMEwork



taller Creando Sin Encargos (tCSE)

"... la gente podría leer la función y el estado de los edificios mediante sutiles signos cotidianos - formas de descuido, vestimenta de la gente, etc - y podría orientarse y, al parecer, hacerlo con placer". (Smithsons 1974, p.77)

El FRAMEwork para comenzar a desarrollar un proyecto con la comunidad implica comprender la pluralidad y convergencia de las formas de habitar, que son parte de un CONTEXTO particular. Se perciben, los "signos de ocupación" cotidianos (Smithsons, 1972) en la ciudad y en el barrio, así como los "patrones" (Alexander, 1979) o actividades que ocurren de forma cotidiana y se relacionan al contexto. También se descubren las "claves no verbales" (Sanoff, 2006) en los espacios *"...porque sabemos que estas claves pueden decirnos algo de los valores de las personas que los poseen u ocupan"* (p.27). Esto denota, observar lo que sucede en el lugar (material e inmaterial), escuchar a las lideresas comunitarias, a los residentes, jugar con los/as niños/as y siempre caminar.

En las comunidades del Caño Martín Peña, por ejemplo, se observan las huellas que deja el agua en las casas y comercios luego de las inundaciones. Por otra parte, la calle es una extensión del espacio doméstico, y los espacios para recreación y deporte son también lugares de reunión, festejo y toma de decisiones. Las mujeres y los/as niños/as son quienes más utilizan el espacio público como lugar de intercambio. Finalmente, se percibe cómo los/as niños/as prefieren los juegos tradicionales, como esconderse o saltar de un obstáculo a otro, a los complejos sistemas de juegos hechos de plástico que se obtienen en un centro comercial. Según Jane Jacobs (2011) los/as niños/as *"...necesitan también una base de operaciones en el exterior, no especializada, donde jugar, observar y conformar sus nociones del mundo real."* (p.110) Su marco de referencia es también lo que observan e interpretan de los adultos y sus acciones del día a día.

El Parque de la Amistad es uno donde coinciden tanto niños/as pequeños/as como adolescentes, adultos y adultos mayores. Mientras los/as niños/as saltan, los adolescentes juegan voleibol y los adultos mayores descansan y observan atentos las distintas actividades. Es un espacio multifuncional, pensado por mujeres y alejado de la visión androcéntrica y moderna de lugares especializados.

Proceso y Método

Figura 2: Proceso y Método



taller Creando Sin Encargos (tCSE)

“Muchas historias importan. Las historias se han utilizado para desposeer y difamar. Pero las historias también se pueden utilizar para empoderar y humanizar. Las historias pueden romper la dignidad de un pueblo. Pero las historias también pueden reparar esa dignidad rota.” (Chimamanda Ngozi Adichie)

El PROCESO es común y se ancla en las narrativas o historias invisibilizadas. En un proceso de diseño participativo los habitantes de las comunidades son los protagonistas y sus voces forman parte del guión que dirige la etapa del diseño, cuyo MÉTODO es colectivo y colaborativo. Según Sanoff (2006) *“El trabajo del arquitecto ya no consiste en dar soluciones definitivas e irrefutables, sino en desarrollar soluciones a partir del diálogo continuo con quienes utilizarán su obra.”* (p.58) Al narrar las personas se posicionan en un lugar, realizando unas acciones, en un tiempo definido. También dan a conocer sus sueños del espacio que quieren habitar, por tanto, se convierten en el

personaje que quieren ser, en el escenario que quieren actuar. Narrar lo que son y lo que quieren ser los empodera.

Como parte del Workshop Arquitecturas Colectivas en la comunidad de Barrio Obrero, San Ciprián, los/as niños/as participaron de un taller de narrativa (storytelling) y luego escribieron y dibujaron sus historias. Según las arquitectas Derr, Chawla y Mintzer (2018), *“Para muchas culturas, el storytelling sigue siendo un medio importante para comprender quiénes somos en relación con el mundo en general”* (p. 87). Puede inferirse que contar historias es inclusivo, familiar y cercano. Al relatar todos logran relacionarse. Narrar es un comienzo significativo, y ocurre desde lo personal, lo comunal y lo espacial. Es una expresión creada desde la imaginación situada en lo urbano. El storytelling desde lo relacional, espacial y contextual intenta (d)escribir un cuento/espacio utilizando tres técnicas de narración para presentación. Primero, la invención de un viaje en donde el niño está llamado a recorrer una secuencia de sucesos, segundo, el cuento que se construye utilizando tres o más fábulas entre sí, y, por último, el relato que compara lo que es con lo que podría ser. Esta práctica alternativa de diseño participativo construye la semántica en diseño.

En el taller de storytelling de San Ciprián, los/as niños/as dieron rienda suelta a su imaginación y también revelaron necesidades tangibles y cotidianas. Entre los dibujos y palabras podían verse túneles y superficies para deslizarse, además de caminos que los llevaban de un juego a otro. Los participantes del Workshop recrearon estos dibujos, y diseñaron túneles que también fueran espacios escenográficos para que los/as niños/as continúen creando nuevas historias a través del juego. Además, diseñaron chorreras con obstáculos para llegar a ellas saltando. Los/as niños/as eligieron los juegos de su predilección, que luego serían construidos IN SITU. Finalmente, quisieron que sus nombres formen parte de la intervención como símbolo de la amistad que los une y de su esfuerzo. Junto a sus dibujos análogos, todos estos gestos convertirían este parque en uno único y muy suyo: el Parque de la Amistad. El proyecto se sumaría a una serie de espacios en la comunidad enlazados por la amistad contada.

IN SITU

Figura 3: IN SITU



taller Creando Sin Encargos (tCSE)

“Los conocimientos situados son sobre comunidades, no sobre individuos aislados. La única forma de encontrar una visión más amplia es estar en algún lugar en particular.”
(Haraway 1988, p.590)

Solo estar en un lugar permite comprenderlo. Posicionar el cuerpo o la cuerpo con relación a otros elementos en el espacio delimita, traza contornos, crea bordes y establece un sentido de pertenencia. Asimismo, construir en este lugar permite conocer sus límites y la naturaleza real de un proyecto. Según Heidegger (1994) *“...el construir, al producir las cosas como lugares, está más cerca de la esencia de los espacios y del porvenir esencial del espacio que toda la geometría y matemáticas”* (p.117). Situarse y construir en un espacio implica, por tanto, comprometerse y compenetrarse con el mismo, es dejar huella, es habitarlo. El proceso cobra más importancia que el producto, pues es parte de la historia narrada, es la sintaxis, el hilo conductor.

En el Workshop Arquitecturas Colectivas en San Ciprián, se decidió marcar el terreno, IN SITU, pero también dejar huellas de lo análogo a lo digital. Los dibujos creados por los/as niños/as, al igual que sus fotos y sus nombres, formaron parte de la construcción lúdica y escenográfica. Se digitalizaron y plasmaron (o grabaron) en los materiales de construcción utilizando la tecnología de un laboratorio de fabricación. Los participantes trabajaron tanto con palas como con un cnc. Los/as niños/as también cavaron, ensamblaron y pintaron, mientras veían cómo sus dibujos se convertían en parte del juego. Esto, sumado al proceso de diseño participativo, se convirtió en un gesto de empoderamiento y justicia social al reclamar tanto su derecho a jugar como de autorrepresentación. Armaron su historia. Todo se llevó a cabo en colaboración y armonía con la técnica, a pesar de las dificultades del proceso. Según Kieran y Timberlake (2004) *“La visión de un proceso integrado, en el que una inteligencia colectiva reemplaza la inteligencia singular impuesta por el arquitecto, debe generalizarse...”* (p. 107) La construcción en San Ciprián, se tornó en parte del aprendizaje al confrontar la necesidad de tomar nuevas decisiones IN SITU con los condicionantes y recursos locales encontrados, pero manteniendo la esencia del concepto original. A pesar de los tiempos de COVID el distanciamiento no se dejó sentir.

Figura 4: IN SITU



taller Creando Sin Encargos (tCSE)

¿Qué papel juega el Caribe? Hacer una arquitectura colectiva en el caribe requiere de un ritmo y una táctica particular. Se trabaja entre un intenso sol y una potente lluvia intermitente. Los límites también los define el agua, y no solo la del mar sino también la de los ríos y canales que crecen y se apoderan del territorio, como es el caso del Caño Martín Peña. Con esa agua, es necesario negociar, alejarse y permitir que fluya. El Parque de la Amistad se encuentra sobre relleno, como las casas a su alrededor que se levantan sobre columnas. El Caribe es intenso y poderoso al mismo tiempo. Conlleva además ritos cotidianos como caminar bajo la sombra o guarecerse de la lluvia. Los cuerpos y las cuerpos sudorosas por la humedad y por el trabajo doméstico diario, se contonean y buscan la brisa que les alivia. Las reuniones entre vecinos y el compartir soluciones a problemas del día a día son acompañadas por las sonrisas y la camaradería que impera en la comunidad. Los/as niños/as en el Caribe no conocen de otra cosa. Juegan bajo el sol y saltan los charcos formados por irregularidades en el terreno o porque sencillamente ese espacio le pertenecía antes al caño. Por generaciones, todos/as luchan junto a sus madres para que sus historias sean escuchadas y sean valorados/as por sus esfuerzos y sus destrezas.

Conclusión

Figura 5: Mesa Redonda



Museo de Arte Contemporáneo de Puerto Rico (MAC)

“...siento, por lo tanto, puedo ser libre.” (Lorde 1984, p.38) Al sentir se produce un intercambio peculiar; se prestan emociones y se asocian al espacio y el espacio presta su atmósfera, que atrae y libera percepciones y pensamientos. Según Pallasmaa (2005) *“una obra arquitectónica no se experimenta como una serie de imágenes retinales aisladas, sino en su esencia material, encarnada y espiritual plena e integrada.”* (p.13) Por lo que se necesita una visión del proceso, no solo del producto. Los Workshops Arquitecturas Colectivas juegan un papel crucial en la configuración del discurso y la práctica arquitectónica para entender el espacio en términos de interacciones e interrelaciones dinámicas. Y así, el *TOOLkit* facilita la corriente de ideas, materia y personas. Es parte de una fase de edición que ocurre naturalmente dentro del proceso imaginativo. El *TOOLkit*, no trata de inventar otra historia sino de volver a leerla de otra manera. No es una fórmula. De ser una fórmula, repetiría los cánones del movimiento moderno y la visión patriarcal. Es un datum que permite crear nuevas teorías, dependiendo del lugar y de la naturaleza del proyecto. Nace de la investigación y la experiencia en la práctica.

El tercer Workshop Arquitecturas Colectivas comenzó el 25 de julio de 2021, día de la Constitución colonial en Puerto Rico. El 25 de julio de 1952 es proclamada la vigencia del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, en una ceremonia presidida por su creador, don Luis Muñoz Marín. No es casualidad. Las causas requieren acciones multidimensionales. El Workshop se llevó a cabo con participantes y voluntarios que sufren los estragos de la crisis que ha provocado esta condición colonial. Según Yolanda Martínez San Miguel (2018) *“el giro decolonial toma el 1492 como el punto de partida para teorizar la formación del colonialismo global moderno (Mignolo, 2009). El pensamiento decolonial se nutre del trabajo de pensadores del Tercer Mundo, de teóricas chicanas y del pensamiento feminista étnico que se publica en las décadas de 1980 y 1990 (Anzaldúa, 1987; Mohanty, Russo & Torres, 1991; Moraga & Anzaldúa, 1983).”* (p.3) Al escribir se proyecta un mundo tangible. Y desde el Caribe se esbozan perspectivas feministas, inclusivas, de contrastes geográficos y escenarios sociales vulnerables. Flotando en el archipiélago de las Antillas y bajo aguas prestadas, el país se construye. Se piensa el Workshop más como archipiélago, en donde lo colectivo, la solidaridad participativa, las arquitecturas colectivas y la táctica popular son parte de la cotidianidad deseada. Daniel, un estudiante de geografía y participante del Workshop, recalca: *“ha sido un proyecto de muchos retos, pero también mucha satisfacción. La comunidad ha estado presente y el Taller metió mano.”* Meter mano, de eso se trata.

¿Qué hacemos las mujeres? Fundar prácticas alternativas, descolonizar la academia, construir alianzas y unir esfuerzos para trabajar en/con la comunidad. Además, identificar recursos en la propia comunidad que apoyen las distintas iniciativas cuyo esfuerzo va dirigido al bien común. ¿Cuáles son las

formas de construir juntas? Toda forma que articule diferentes voces sociales y que en la ejecución y práctica eduque y exhiba la vida cotidiana. Las mujeres luchan por ser aceptadas en su diversidad cultural y social, todas esperanzadas en lograr su unión y libertad dentro de su propia comunidad y su entorno. Este entorno es muy diverso y complejo, lleno de estructuras y tránsito de vehículos con sonidos ensordecedores. Algunas estructuras a medio terminar, otras visiblemente deshabitadas, abandonadas o deterioradas por el paso de algún huracán cuya cicatriz continúa sangrando tristeza y dolor. Tanto vehículos como estructuras se encuentran en condición de abandono y deterioro palpable. Sin embargo, un sector de la comunidad se refugia diariamente en escuchar música a todo volumen para bloquear la realidad llena de sufrimiento y problemas sociales, mientras otros/as se refugian en la fe y en la oración. Las mujeres de San Ciprián han decidido apostar y rescatar un solar abandonado para transformarlo en un espacio para los niños/as de la comunidad llamado Parque de la Amistad. El parque es el nuevo precedente, es la evidencia y extensión de la vida que comienza en los hogares. El resultado es un espacio de interacción social y punto de encuentro, una caja de herramientas abierta llena de alegría, esperanza y felicidad para/con la comunidad en su continua búsqueda y desarrollo para los/as más pequeños/as.

Bibliografía

Alexander, Christopher. (1979) *The timeless way of building*. New York: Oxford University Press.

Anzaldúa, Gloria. (1990) *Making Face, Making Soul = Haciendo Caras : Creative and Critical Perspectives by Women of Color*. 1st ed., San Francisco: Aunt Lute Foundation Books.

Bruno, G. (2007). *Public intimacy : architecture and the visual arts*. Cambridge: MIT Press.

Escobar, Arturo. (2019) *Autonomía y diseño*. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.

Haraway, Donna. (1988). *Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective*. *Feminist Studies*, 14(3), 575–599. Recuperado de: <https://doi.org/10.2307/3178066>

Heidegger, Martin. (1994) “Construir, habitar, pensar”, *Conferencias y artículos*. Barcelona: Serbal (versión original: “Bauen Wohnen Denken”, *Vorträge und Aufsätze*. Pfullingen: Verlag Günther Neske, 1954).

Jacobs, Jane. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitan Swing Libros. (versión original: *The Death and Life of Great American Cities*, New York: Random House, 1961).

Kieran, Stephen y Timberlake, James. (2004) *Refabricating architecture*. New York: McGraw Hill.

Lorde, A. (1984). *Sister outsider: Essays and speeches*. Trumansburg, New York: Crossing Press.

Martínez-San Miguel, Yolanda. (2018). *COLONIALISMO Y DECOLONIALIDAD ARCHIPIELÁGICA EN EL CARIBE*. *Tabula rasa (Bogotá, Colombia)*, 29, 37–64. <https://doi.org/10.25058/20112742.n29.03>

Ohmer, Sarah (2010) "Gloria E. Anzaldúa's Decolonizing Ritual de Conocimiento." *Confluencia* (Greeley, Colo.), vol. 26, no. 1, Department of Hispanic Studies, University of Northern Colorado, pp. 141–153.

Pallasmaa, Juhani. (2005) *The Eyes of the Skin: Architecture and the Senses*. Chichester: Wiley-Academy.

Pérez Moreno, L. C. (2019). *Perspectivas de género en la arquitectura : segundo encuentro*. Madrid: Abada Editores.

Sanoff, Henry. (2006) *Programación y participación en el diseño arquitectónico*. Barcelona: Ediciones UPC.

Smithson, Alison y Smithson, Peter. (1972) *Signs of occupancy*, *Architectural Design*, num. 2.

Smithson, Alison y Smithson, Peter. (1973) *Without rhetoric - An architecture aesthetic*. London: Latimer New Dimensions.