
Las Jornadas 2021. Su coordinación general

Dra. Arq. Rita Molinos y Arq. Ximena Puppo

SI+palabras clave

*Las llamé Palabras clave en dos sentidos conexos:
son palabras significativas y vinculantes en ciertas actividades y su interpretación;
son palabras significativas e indicativas en ciertas formas de pensamiento...¹*

Conceptos, términos, metadatos. Las XXXV Jornadas de Investigación y XVII Encuentro Regional de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, propusieron para esta convocatoria 2021 una reflexión acerca de aquellas palabras que son o resultan clave de nuestras prácticas disciplinares y nuestras producciones en investigación.

Las palabras nos piensan, podríamos afirmar parafraseando a Emanuel Lízcano.² La propuesta pone el foco en las palabras. Las hay precisas, concebidas: conceptos. Claves dentro de un marco de teoría, nudos en la estructura en la que reflexionamos. Palabras que van de la abstracción a la definición.

Algunas palabras jalonan los campos de conocimiento: custodian su límite, dan cuenta de su propiedad. Hablamos de términos, heredando del pasado grecolatino el nombre del dios (*terminus*) que garantizaba tanto una propiedad simbólica a la vez que amojonaba literalmente una extensión de territorio. Así, en piedra, el término advertía acerca de su inviolabilidad. Términos, conceptos, definiciones hacen a nuestros marcos teóricos y a las categorías sobre las que operamos. Así son también instrumentos.

Hay también palabras nacidas de la experiencia, forjadas al calor de la vida. Improvisadas acaso en un inicio (hasta difusas) y que, puestas a prueba luego en el devenir comunicativo, se afirman o bien se pierden y olvidan.

¹ WILLIAMS, Raymond. 2008 [1976]. *Palabras clave. Un vocabulario de las culturas y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

² LIZCANO Emmanuel. 2009. *Metáforas que nos piensan. Sobre ciencia, democracia y otras poderosas ficciones*. Buenos Aires: Biblos.

Pero hay palabras que sueltan amarras y viajan, a través de los campos de conocimiento disciplinar (aquellos «conceptos viajeros» que propone Mieke Bal).³ El impacto de su traslación provoca giros conceptuales y nuevas miradas.

Soltar amarras insinuaba William S. Burroughs frente al «virus-palabra» y la consecuente parálisis relacional que propaga el lenguaje como instrumento de control.⁴ El inquietante escenario que habitamos, como tantas otras manifestaciones del presente, nos invitan a repensar las palabras con las que tradicionalmente pensamos nuestras prácticas disciplinares y producciones en investigación, al igual que las redes de relaciones que entre ellas se tejen.

Si con cierta pereza o indiferencia solemos informar las “palabras clave” de nuestra producción ante el requerimiento de los formularios, como un acto algo ajeno a las cuestiones medulares, de modo algo mecánico y sin reconocerles valor; es momento de contemplar estos y otros metadatos, en tanto resultan capitales y constitutivos de nuestros trabajos. Algunos de ellos conservan su carácter descriptivo, administrativo otros, pero también los hay estructurales: nuestras búsquedas, los resultados visibles y sus potenciales relaciones, dependen al igual que nuestros hallazgos de palabras sobre palabras, datos sobre datos.

Revisar los términos, conceptos y metadatos, cuestionar la emergencia y validez o permanencia de los mismos, su capacidad como claves argumentales, problematizar o reajustar significados y consecuencias de su uso, están en la mira de los trabajos que aquí se reúnen.

Las Jornadas 2021. Tareas y protagonistas

La trigésimo quinta edición de este evento anual se celebró entre el lunes 4 y el jueves 7 de noviembre, nuevamente en modalidad virtual, bajo la coordinación general de Ximena Puppó. Replicamos la experiencia anterior, tanto en los formatos de reuniones (sesiones de ponencias y mesas temáticas a propuesta de quien las coordinara) como en la identificación con líneas más específicas dentro de la convocatoria general, reproducida en el inicio de este texto. Cuatro son las líneas a las que adscriben los trabajos que se publican en estas Actas.

La primera línea temática denominada “Palabras, campo, marco”. Se refiere a aquellos conceptos y términos que demarcan o focalizan la definición teórica de las investigaciones. La segunda “Palabras, categorías, método”, pone el acento en las taxonomías con las que se clasifican los repertorios y que se tienen en cuenta para operar, sea aceptando o contraponiéndose a un orden preexistente. La tercera, “Giros y cambios de significado de palabras” se

³ BAL, Mieke. 2006 [2002]. “Conceptos viajeros en las humanidades. Una guía de viaje”. *Revista de Estudios Visuales* N°3. Murcia: CENDEAC.

⁴ BURROUGHS, William S. 2009 [1970]. *La revolución electrónica*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.

detiene en la emergencia, transformación y caducidad de los glosarios y de las jergas. Por último, la cuarta, “Metadatos. Datos sobre datos”, invita a la reflexión acerca de la incidencia del uso de las palabras que son clave de nuestras búsquedas y hallazgos y que viabilizan la lectura de nuestras producciones para otros actores, visibilizan nuestras comunicaciones en el contexto digital.

El [cronograma](#) da cuenta del intenso trabajo a lo largo de un año y que –desde el cierre de las jornadas anteriores– involucró a gran cantidad de estudiantes y docentes, no sólo para presentar y exponer trabajos que respondieran a la convocatoria, sino para dar ideas, proponer alternativas de participación, evaluar, comentar, difundir, asistir técnicamente: en definitiva, un pensar las jornadas entre más personas.

El comité científico respondió a las consultas e informes de la coordinación y orientó las decisiones propias de cada etapa. El comité creativo estuvo atento a la comunicación en redes, a las formas de mostrar los trabajos en formatos no tradicionales y en particular a buscar la inclusión activa de estudiantes de grado, asunto muy difícil en tiempos de rutinas de trabajo académico en modo remoto. La colaboración de la asignatura optativa “Investigación: marcos, conceptos y herramientas” de los dos cursos cuatrimestrales 2021 fue en los hechos muy valiosa. Expresamos nuestra gratitud especial a las y los 42 estudiantes que se entrenaron y aceptaron colaborar con las tareas de asistencia a los moderadores y a reinterpretar luego como nubes de palabras los trabajos expuestos en cada mesa asistida ([asistentes de moderación y nubes](#)).

El comité evaluador desarrolló sus tareas en función de los resúmenes primero y de las ponencias y comunicaciones completas luego. Quienes moderaron las sesiones de ponencias y quienes coordinaron las mesas temáticas aportaron su experiencia y su ánimo para que las rondas de encuentro tuvieran calidez dentro del contexto de pautas previstas y riesgos imprevisibles de la vida a través de las pantallas. Un equipo de apoyo técnico (en buena medida, el personal de la Secretaría) estuvo atento especialmente a solucionar dentro de lo posible los inconvenientes emergentes, además de colaborar con el entrenamiento específico para las y los moderadores, coordinadores y asistentes de moderación. Como cierre de las tareas, el equipo de coordinación de actas, hizo posible esta publicación, no exenta también de imprevistos a sortear. Para coordinar etapas, roles y tiempos, se desarrollaron instructivos en los que se definieron las tareas y se recomendaron formas y pautas de acción que fueron protocolizados distribuidos, ensayados y formalizados en videos y documentos escritos ([comités y equipos](#)).

En síntesis, 175 fueron los espacios en los que, con distintos roles, ocuparon quienes prestaron su atención, tiempo y trabajo para que este desarrollo fuera posible y pudieran tener lugar la exposición y debate los 213 trabajos que llegaron a las instancias finales.

Los trabajos recibidos en formato resumen fueron 222: 4 para audiovisuales, 22 para póster, 73 para comunicaciones escritas y 123 para ponencias (Papers). Si bien la inmensa mayoría correspondieron a autoras y autores de nuestro país, se recibieron también de Alemania, Brasil, Chile, Colombia, España, México, Puerto Rico y Uruguay. De acuerdo con las unidades de investigación que organizan áreas comunes a las carreras de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de nuestra Facultad, 54 ponencias fueron las vinculadas a Proyecto y Habitar, 53 a Historia y Crítica, 45 a Planeamiento Urbano y Regional, 32 a Didáctica del Proyecto, 19 a Morfología y Comunicación y 19 a Tecnología en Relación Projectual. Respecto de las líneas temáticas mencionadas, 108 trabajos se enviaron adscriptos a la primera, 68 a la segunda, 31 a la tercera y 15 a la cuarta.

Las sesiones desarrolladas por las referidas unidades de investigación ocuparon 5 mesas de Didáctica del Proyecto, 5 de Historia y Crítica, 3 de Morfología y Comunicación, 4 de Planificación Urbana y Regional, 7 de Proyecto y Habitar, 3 de Tecnología en Relación Projectual. 11 fueron por otra parte, las mesas temáticas que, a propuesta de una coordinadora o coordinador presentaron un conjunto de trabajos reunidos bajo un recorte específico para su sesión; cuatro de ellas tuvieron transmisión en vivo (*streaming* de una mesa por cada línea temática) dentro de las posibilidades técnicas con las que contamos.

La exposición de los trabajos en formato poster fue resuelta en Miro (https://miro.com/app/board/o9J_lvTQsmI=/) y Arsteps (<https://www.artsteps.com/view/6149cad4520b75b255be3bd0/?currentUser>).

La difusión de las diversas actividades de las Jornadas mereció especial atención y demandó producciones que se adaptaran a los requerimientos de cada etapa y las sugerencias de estudiantes y del comité creativo (ver).

En suma, fue un año de trabajo intenso y de mucho contacto interpersonal virtual, por lo que agradecemos la intensa participación colaborativa y el aliento recibido.

Las palabras y conceptos aquí revisados tienen una continuidad de intención que partió de la edición 2018, examinando las ideas de campos, siguió con las imágenes en 2019 para luego poner en 2020 en primer plano los recursos en cuanto a las herramientas de nuestras prácticas.

Hemos mencionado algunos imprevistos que debimos sortear con el equipo de edición de las Actas. A la fecha de esta edición de estos textos estamos aún en etapa de trabajo para reponer una pérdida de materiales publicados producto de un desperfecto en los servidores de la universidad en los que estaban alojados. Agradecemos los esfuerzos a quienes sumaron su apoyo especial a la ejecución de los proyectos PIDAE 2020 y 2022 (respectivamente “Entorno Virtual para la producción editorial científica FADU” y “Entorno Virtual para la producción editorial científica FADU. Fase II. Recursos digitales para editores y lectores”): a Nicolás Almirón, a Silvia Barretto y a Eduardo Rodríguez Leirado. Esperamos que muy pronto, esta propuesta de un entorno virtual alojado en servidores propios nos permita resolver la autonomía editorial para la producción científica de nuestra facultad.⁵

⁵ El equipo de estos Proyectos PIDAE está integrado por Silvia Barretto, Leandro Daich, Emiliano Eseiza, Adriana Granero, María del Valle Ledesma, Rita Molinos, Ximena Puppo, Eduardo Rodríguez Leirado y Miguel Santángelo.