

INTERACCIÓN, METODO E INDICADORES COMO HERRAMIENTAS

GUEVARA, Celia

celiaguevara2000@yahoo.com.ar

Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas "Mario J.

Buzchiazzo" (IAA-FADU-UBA) Facultad de Arquitectura, Diseño y

Urbanismo. Universidad de Buenos Aires

Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG-UBA). Facultad de

Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

Resumen e introducción (Trabajo Marco)

Este resumen representa un trabajo colectivo cuya hipótesis es la siguiente:

Hipótesis: A mayor apertura urbana habrá mayor interacción entre clases sociales y en consecuencia surgirá la organización para la defensa del espacio común. Hay mayores posibilidades de comunicación política, sea esta antagónica o armónica a partir de la mayor posibilidad de encuentro de las diversas clases.

Por lo tanto y apoyándome en los autores: especialistas en estudios sobre espacio público Lefebvre, Arendt, Habermas, Manuel Delgado: El espacio público como base de la democracia o del conflicto, presentaré una ponencia sobre el Corredor Norte del A.M.B.A., que constituye un estudio comparativo entre el grado de interacción que surge del análisis de lo urbano en San Isidro y Victoria. Y en la cual el núcleo lo constituye la metodología. Estas palabras son para la introducción para dar un pantallazo sobre el Proyecto Marco.

Lo que quiero presentar aquí es solo la metodología utilizada para medir esta interacción

Metodología para la medición: objetivo específico

Para conocer este grado de interacción o sus posibilidades utilizo las herramientas, en este caso, indicadores: Grado de mezcla de clases, Grado y nivel de exposición en cada caso (Son indicadores pero actúan como herramientas de análisis) Y del resultado deduzco las posibilidades de interacción y por lo tanto de resistencia frente a los abusos territoriales de los poderes políticos y de las inmobiliarias.

Universo. Desarrollamos estudios de caso a partir de centros explícitos de reunión y de zonas de vivienda.

En un estudio de caso (San Isidro) determinamos los centros implícitos y explícitos en Campo y Gabinete y en otro hacemos lo mismo en Victoria y establecemos comparaciones. Para encontrar el grado de interacción y establecer comparaciones en la posible defensa de su territorio.

Objetivo específico- Inaugurar métodos de medición en lo urbano fácilmente aplicables y no dependientes solo de las entrevistas para medir la interacción entre clases lo cual nos llevará a una mayor independencia social y política. Esto constituye el verdadero objetivo de esta presentación.

Palabras clave

Grado de interacción social, Mezcla de clases, Comparación urbana, Protestas urbanas

Ponencia e introducción

Esta ponencia se basa en los estudios realizados colectivamente sobre el Corredor Norte del A.M.B.A., bajo mi dirección y corresponde a los Proyectos de Ciencias Sociales y IIGG y IAA FADU UBA. He extraído de presentaciones

del Equipo (ver Bibliografía Trabajos de campo y Proyectos colectivos) una gran parte de lo expuesto aquí.

Los estudios sobre interacción urbana y los trabajos de campo llevados a cabo en el área, nos muestran diferencias radicales entre zonas contiguas del Corredor, en la forma que toma la comunicación entre clases sociales y como resultado de ella en la resistencia vecinal frente a los abusos tanto de los poderes locales y provinciales como los de las inmobiliarias.

Objetivo, encontrar formas de medir la interacción urbana

¿Cómo medir la interacción?

En interacción encontramos una forma de medición primitiva que es la cantidad. En primer lugar marcamos los centros, explícitos e implícitos. No solo los lugares de mero encuentro, plazas y calles sino los que representan otras funciones; centros de compra, escuelas, hospitales, deportes, clubes. Todo lo que signifique encuentro con un objetivo que depende una acción. Dialécticamente diríamos que la cantidad (De centros) se transformará en calidad según Hegel El Camino de lo abstracto a lo concreto pero también aparecerá la medida.

¿Cómo encontrar la medida?

Tomamos las categorías de “Grado de Mezcla”, “Nivel de exposición”, categorías que responden solo a los estudios urbanos y que son el resultado de nuestra investigación. Los objetos a estudiar serán, no sólo los centros explícitos, pertenecientes a todas las clases (Habermas, Arendt, Delgado) ya nombrados, sino también las viviendas, expresión a veces de una sola clase. Es decir espacio público y espacio privado.

Centros

Centros Explícitos: escuelas, hospitales, deportes, clubes Centros Implícitos: formados por la costumbre, en entrevistas. Supuesto: A mayor cantidad de centros explícitos e implícitos habrá mayor contacto. Es decir se aplicará la ley de la transformación de la cantidad en calidad.

Grado de mezcla

Tanto en las viviendas como en los centros explícitos e implícitos mediremos la cantidad en primer lugar. A mayor cantidad de mezcla mayor grado de interacción, El grado de mezcla se encontrará en cada muestreo de los objetos estudiados. La forma en que puede medirse corresponde al uso de censos y catastros, o el simple trabajo visual.

Nivel de exposición

El nivel de exposición en los trabajos urbanos puede medirse en forma visual. En vivienda tomamos el frente a la calle y observamos su apertura: jardines, patios, ventanas y accesos (aberturas en general) La medición puede llevarse a cabo en catastro o recorrido. Visual o métodos derivados del google. El google es utilizado por alguno de los miembros del grupo, o los invitados a la Mesa.

El «grado de mezcla» social atribuido a las viviendas no depende de su abertura edilicia solamente, sino de la forma que toma la vida de los habitantes, forma de vida que también podemos medir visualmente es decir: trabajo en el jardín, lavado del automóvil, encuentro social o saludo, medible en forma visual.

El grado de mezcla estático de las viviendas refiere a su lugar el suelo o situación de clase que puede ser homogénea o heterogénea. El grado de mezcla social se refiere a la interacción con la calle y depende del «nivel de exposición». Las entrevistas sirven de elaboración. Y de verificación. En las clases altas de San Fernando no se observó abertura y se trata de muros cerrados y continuos.

Entrevistas

No solo las formas edilicias nos muestran aquello que se transparenta a través de la conducta, gestos, o ropa, (formas de consumo/estilo de vida.) Otras situaciones se investigan a través de las entrevistas. Un profesor francés aseveraba que nunca el entrevistado dirá la verdad. Que se esconde en su falsedad es allí donde es necesario interrogarse. Pero no desarrollaremos esa categoría ya demasiado conocida. Estas formas cantidad, calidad y medida son las que se acercan al método y no dependen de la intuición y experiencia del investigador, tal como la entrevista

La medición de la interacción urbana, no resulta sencilla. Depende de la relación entre población nativa estable y visitante.

Su «grado de mezcla», es decir la homogeneidad o la heterogeneidad en cuanto a clase social urbana presente en los espacios públicos espacios, espacios explícitos o implícitos. De la relación entre espacio y población en general como absoluto en estos espacios.

En esta situación especial, sin posibilidad de acceso al campo he debido basarme en varios de los trabajos anteriores

Tanto en las viviendas como en los centros explícitos e implícitos mediremos la cantidad en primer lugar. A mayor cantidad de mezcla mayor grado de interacción, El grado de mezcla se encontrará en cada muestreo de los objetos estudiados. La forma en que puede medirse corresponde al uso de censos y catastros.

«Grado de mezcla»: refiere a la distribución de las clases sociales en el espacio urbano por ejemplo por grupos de vivienda pertenecientes a una clase social constituyendo un grupo homogéneo.

¿Se trata de una zona fragmentada a nivel social? ¿O más bien es una zona representando a clases- mezcladas, no homogénea? “Grado de mezcla” de la población sobre todo en las viales, y otras áreas, indicadores de interacción vertical (que reúne distintos grupos sociales) u horizontal (dentro de una misma clase social)

El grado de mezcla es un indicador pero actúa como herramienta de análisis.

Nivel de exposición

El nivel de exposición en los trabajos urbanos puede medirse en forma visual. En vivienda tomamos el frente a la calle y observamos su apertura: jardines, patios, ventanas y accesos (aberturas en general) La medición en catastro o recorrido. Visual o google. El google es utilizado por alguno de los miembros del grupo.

Situación y Características de lo urbano.

El Corredor Norte ofrece en pocos Km2, varias diferencias internas, Tigre y San Fernando forman un grupo, San Isidro y Vicente López otro.

En esta ponencia voy a destacar las *diferencias* entre San Isidro y San Fernando pero especialmente Victoria y San Isidro como exponentes característicos de lo que tratamos en la hipótesis.

En la metodología utilizada, hemos tratado de encontrar una especie de medición que resultará útil para establecer la comparación entre ambos partidos, pero que por otra parte **inaugura una forma de medición sencilla y fácilmente aplicable con relación a lo urbano en cualquiera de sus problemas y que no depende solo de la entrevista, dependiente ella misma de la habilidad y experiencia del entrevistador.**

Dado que la hipótesis se refiere a la interacción urbana, entre clases o intra clases siempre, vamos a medir **los grados de posible interacción**, considerando que a mayor grado de interacción entre clases habrá mayor posibilidad de movimientos sociales, o vecinales y así menor posibilidad para los gobiernos centrales, provinciales o locales e inmobiliarias de cometer abusos territoriales.

Una característica de los problemas de la desigualdad urbana constituye la división en barrios poblados por diferentes clases sociales, correspondiendo a las clases altas o simplemente de mayor fortuna, los mejores territorios, cerca del mar, del río del centro o de mejor comunicación vial. Por lo tanto comenzaré por el estudio de la agrupación de las viviendas. Por otra parte la vivienda es fija y los habitantes en general lo son, mientras que los visitantes de los clubes por ejemplo, característicos de esta zona, los pueblan en el fin de semana y solo parte de ellos pertenecen al lugar.

En primer lugar debemos establecer cuáles son los fragmentos de territorio que vamos a comparar. Respecto a la clase social, sea ella cual sea, lo primero que analizaremos como ya he anotado será la vivienda, ¿Cuanta y respecto a que clases? Debemos considerar los valores urbanos dependientes estos de la situación.

Allí determinaremos el *grado de mezcla* de las clases

Aplicación de los elementos estudiados al Corredor

San Isidro

Aunque parte de esta investigación se refiere al Corredor Norte en general estableciendo comparaciones zonales, para esta ponencia solo analizaré la zona de San Isidro con alguna referencia a Victoria, caso especial, puesto que el interés se centra en el método y la novedad de lo propuesto.

¿Cómo establecer los datos sobre cantidad de viviendas en San Isidro y su distribución de clases?

En San Isidro, la costa muestra una mezcla de clases altas medias y bajas.

Las clases altas se mudaron a la costa, al abandonar las mansiones, de las barrancas o prefirieron la zona del Oeste. Las viviendas de la Horqueta se constituyen en barrio cerrado con compradores de relativa antigüedad, es decir de la nueva riqueza.

Los llamados *barrios* construidos a mediados del siglo XX, muestran viviendas de clase media alta.

En Beccar encontramos una mezcla de viviendas de clase media y alta. Con barrio cerrado. Y clase modesta en cuadrícula común alejándose de la costa. Viviendas de Plan Social en Martín y Omar Clase media baja. *Marginalidad o villas en la costa*

Los nombres de estas “villas” varían según los entrevistados que las habitan, gente modesta. Sin embargo al mudarse a la costa la clase alta y media se ha formado una cierta heterogeneidad. En la costa se encuentran viviendas modestas próximas a viviendas de clase media o alta.

El Fomentista, Martín y Omar y Jockey Club, Mal del Sauce, Obarrio, Coronel Rosales y Roque Sáenz Peña Según entrevistados.

El Fomentista, Mal del Sauce y Roque Sáenz Peña” (Kröpfl)

Son parecidos entre sí, las divisiones que presentan hacia dentro los entrevistados lo relacionan con una conveniencia política. Algún puntero que saca ventaja de esa separación. (Trabajo de campo 2017 Con Justo Alegre y miembros del equipo).

Barranca

Plaza Mitre. Cerca de la Plaza Mitre hay viviendas-museo y viviendas habitadas clase alta o convertidas en colegios. (Figura 1).

Figura 1: Plaza Mitre



Grupo Historia Urbana

Tradicionalmente la clase alta habitó la barranca y dejó libre la costa, actualmente al abandonar las mansiones que les proporcionaban las vistas del río, se han trasladado a la costa, mientras que familias de clase media ocuparon la zona de la barranca. (Parte de la clase alta se trasladó hacia el Oeste)

El puerto, que funciona como un lugar de encuentro constituye un espacio residencial para clase baja, con viviendas humildes. En la calle de la ribera, en las cercanías al puerto se observa un espacio deteriorado coexistencia con la terminal de colectivos construcciones abandonadas, viviendas precarias, contaminación ambiental, vertido de aguas sucias desde tuberías al río. (Trabajo de campo Sept. 2016: Brandone y Solver)

Aplicación: Nivel de Encuentros: hace referencia a:

a) La probabilidad de encontrarse y b) cantidad de lugares de encuentro en el espacio urbano (físico) explícitos e implícitos

Costa libre hacia Martínez Jóvenes de colegios de la zona Gente de la zona y visitantes.

Clubes

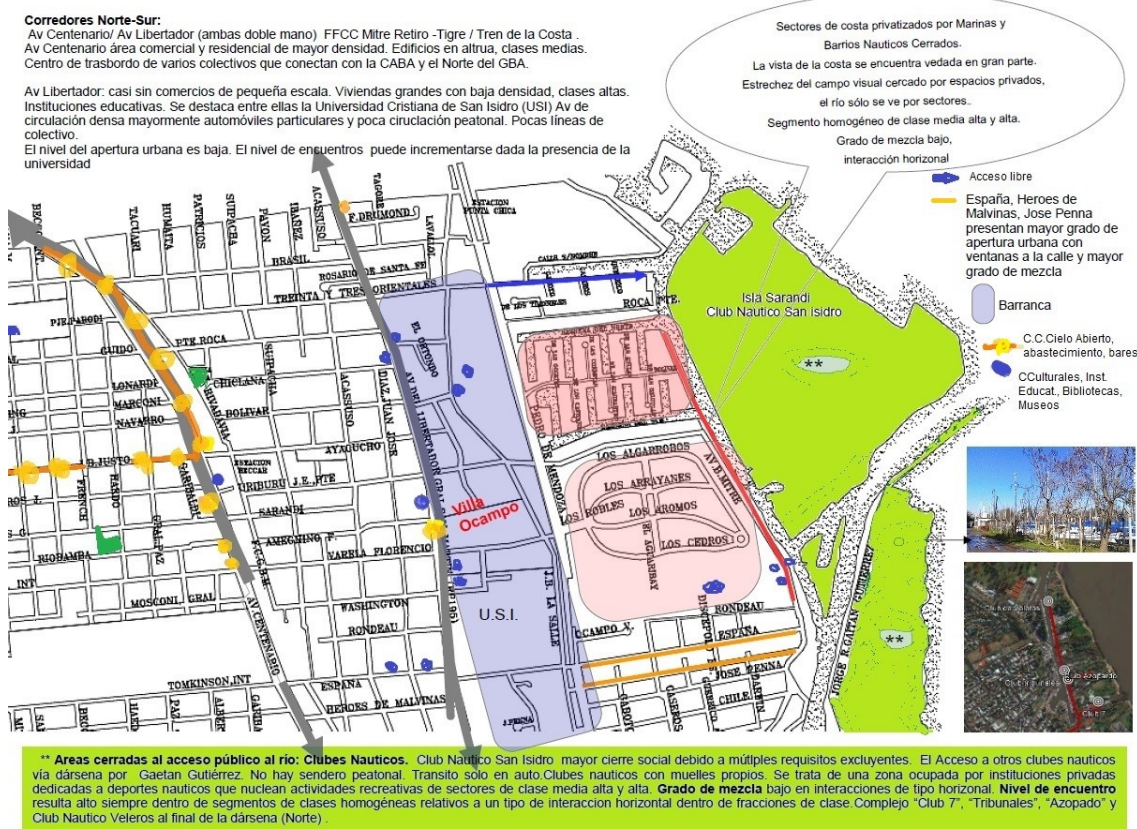
El club Náutico sin grado de mezcla en cuanto a riqueza, es exclusivo, pero tanto los clubes de la costa cercanos a Martínez como los lugares privados de esparcimiento y deporte muestran gran apertura, los niños son admitidos para sus juegos en los clubes de la costa. Club de Pesca y Náutica Las Barrancas, abierto al público. Clase media. (Trabajo de Campo 2015, Javier Barneche y otros) (Figura 2, Plano y Figura 3).

Figura 2: Club Barrancas



Grupo Historia Urbana.

Figura 3 Plano



Lic. Yanina Porta. Grupo Historia Urbana.

Club de vela. Clase media alta, Gente de San Isidro o visitantes.

En el llamado Muelle de Pescadores, Espigón de Pacheco, encontramos sobre todo gente de otras áreas de la Provincia o de la Capital, gente modesta relativamente que pasan el sábado o domingo pescando y almuerzan su pesca. No hay mezcla con otras clases (Campo Septiembre 2015, Solver y otros)

El Muelle de pescadores es popular. Gente de la ciudad o alrededores, del Corredor. Ubicación cercana a Vicente López Club de jubilados Se ubica cerca del lugar de Pescadores

El Kayak, deporte náutico, corresponde a gentes de otras localidades. Grupos de 3 ó 4 personas desembarcan cerca del muelle de los pescadores.

Club de rugby clase media alta, lugar para entrenamientos,

Los lugares de entrenamiento de los clubes de rugby se encuentran cercanos a las viviendas marginales (Martin y Omar. Campo 2017)

Nivel de encuentros

Lugares de reunión, centros de compras y escuelas. Colegio Nacional

Hospitales, centros de salud. No se analizarán estos lugares en esta presentación.

Educación

En San Isidro se encuentran colegios de clase alta: Michael Ham, Northland y otros. El Colegio Nacional San Isidro muestra gran apertura recibiendo estudiantes modestos de áreas cercanas y su programa es progresista y especial. El grado de mezcla es alto entre todas las clases. Informe Lic. Carlota Figueroa, Lic. Marcela Cantelmi, Estudiante Agustina Payan

Victoria

Los grupos de vivienda se fragmentan según la clase social.

Costa. Las mansiones de clase alta están cercadas y con vigilancia propia, mientras que en San isidro la vigilancia es común.

Son exclusivas y ocupan toda la costa con los clubes náuticos impidiendo el acceso al río. (Plano Figura 4).

Figura 4 Plano



Javier Cubero, Grupo Historia Urbana

Barrios cerrados Clase media o media alta sin el poder económico de los habitantes de la costa. En los barrios cerrados de una sola clase, no hay mezcla mantienen una relación de ventajas comunes con la villa cercana.

Clubes de fútbol y teatros en Victoria. (Campo Cuberos y Marks, 2012)

Para las *Posibilidades de encuentro*, voy a destacar los centros explícitos e implícitos, menos formales que los clubes en los cuales es necesaria una pertenencia. Las plazas, las calles, los comercios.

En San Isidro y el área cercana a la costa encontramos el lugar llamado Bosque Alegre, un bosque con vegetación nativa aunque no constituye reserva, la Plaza Mitre, con sus tiendas de artesanía y los lugares de museo. Se reúne gente de San Isidro o de otras localidades o visitantes especialmente a la

Catedral donde se ofrecen conciertos. El Centro Histórico es visitado en sus bibliotecas y museos, especialmente *Tres Ombúes* antigua morada de María Thompson.

Hacia la zona del Tren de la Costa hay ventas de artesanías y lugares de gastronomía,

La cantidad de lugares de asociaciones y exposiciones en San Isidro es apabullante.

Interacción cotidiana

Cantidad de espacios de abastecimiento, recreación, estudio o trabajo, públicos o no, no segmentados por clase social trabajado como porcentaje con relación a la superficie estudiada y a la cantidad de habitantes y densidad urbana.

Grado de exposición: probabilidad de encuentros visual y auditivo, dada por la cantidad de lugares comunes utilizados (centros explícitos y centros implícitos) La abertura urbana (jardín a la calle, ventana a la calle) de las viviendas y sitios varios.

c) Reunión comunal: protestas, festivales, ferias, manifestaciones, acción colectiva Estas variables solo las nombro, pero al existir profusamente en ambos casos no los analizaré en esta presentación.

Respecto al espacio público nos guiamos por Manuel Delgado en cuanto a que el espacio público no garantiza la armonía de las clases y en él siempre hay conflictos pero consideramos que el espacio público garantiza hasta cierto punto los encuentros de las clases sociales en un lugar, lo cual es un paso adelante en cuanto a la independencia de los poderes políticos.

Cantidad.

La cantidad en números absolutos de centros, su superficie, su abertura.

En San Isidro, Clubes de vela, Clubes de remo y kayak Muelle de pescadores. Lugares de deportes, rugby, otros deportes.

Lugares de comida y recreo.

Lugares para personas mayores en club, estatales y privados.

En estos momentos no es posible establecer estas cantidades.

Calles y vías

Las calles de San Isidro no son populosas. En el caso de Beccar la población de clase media habita en viviendas con jardín y sale en feriados a lavar su auto o a caminar por la cercanía.

Las calles de las viviendas cercanas a la Plaza Mitre, dan a jardines pero no circula casi la población no toda en viviendas, con mezcla de locales especiales, clínicas, colegios, negocios. (Figura 1)

El **grado de mezcla** en las viales de San Isidro se modifica por la circulación de trabajadores de servicios (pasea- perros, cuidadores, serenos, empleadas de servicio doméstico, jardineros) y por la existencia de una zona comercial de comidas, bares y centro de exposiciones, mostrando interacción vertical.

Trenes

El Tren Mitre es populoso, su población es de clase modesta y media, por lo general lleva pasajeros de la capital o entre estaciones del Corredor. El tren de la Costa es de poca frecuencia, y de clase media de circulación escasa.

Acceso a la Costa e interacción:

La utilización de la costa de San Isidro es bastante abierta sobre todo desde Águila hacia el sur y llegando a Olivos. (Bosque Alegre, Reserva, y costa libre)

La emergencia de «centros implícitos de interacción» está relacionada con conflictos por la privatización de la costa, en inmediaciones de las zonas en peligro de privatización. Los hitos tradicionales de centralidad, o las viales principales cuando se busca difundir entre la comunidad local. Casos emblemáticos: Bosque Alegre y Reserva Natural en San Isidro y "El Bosquecito". Las centralidades emergentes, relevadas en observaciones y entrevistas, promueven interacción vertical. La privatización de la zona costera constituye un problema no solo ambiental, sino social para sus habitantes.

Conclusiones Generales

A través de este estudio se verifica la importancia del aislamiento espacial producido por las barreras urbanas, que en su fragmentación van consolidando la segregación, la segmentación social y la exclusión como resultado último. Nuestra conclusión general mostraba que la interacción toma formas muy distintas y casi contrarias entre San Isidro y San Fernando. Y en estas características inciden las diferencias de tipo territorial en lo que al río y la Barranca respecta; a nivel urbano las formas viales, autopistas, trazados de vías. Todo lo cual incide en la distribución de las clases sociales en el territorio. Lo que a su vez lleva a formas diferentes de interacción intra e inter clases. Verificamos además distintas nociones de pertenencia, y diferentes modalidades de acción colectiva frente al avance del Estado o del Privado o ambos sobre el espacio público costero.

Es así que podemos decir que el aislamiento espacial producido por los ferrocarriles Mitre y de la Costa, el Acceso Norte y Libertador, no han producido los mismos resultados sociales en distintos partidos y que no siempre el aislamiento espacial producirá los mismos resultados.

Por otra parte la geografía física constituye una sola de las variables que llevan a los resultados. El análisis social y la historia urbana intervienen estos resultados. En esta ponencia solo buscamos las formas de medición de esos resultados.

Metodología para la medición de interacción

Constituye el núcleo de investigación en esta ponencia.

Hay pocos trabajos sobre interacción urbana y colectiva y ninguno sobre los métodos para su medición. Aquí he presentado conceptos y herramientas nuevas para la medición de la interacción. Cantidad, homogeneidad en las clases sociales, es decir grado de mezcla. Niveles de exposición

La herramienta específica la informática o la visual a escala humana, ' no se estudia aquí. Lo que interesa es la validez de los conceptos, grado de mezcla, nivel de exposición. Cantidad y calidad.

Al establecer un método para la medición, podemos llegar a obtener la suma de la cantidad en los indicadores y su calidad en los casos clásicos, vivienda o espacio privado y espacio público. Al comparar las cifras verificaremos el grado

de interacción entre clase, en este caso San Isidro y Victoria como casos emblemáticos. Presento estos sitios solo como ejemplos de medición.

La comparación de las formas de interacción a partir de los indicadores de grado de mezcla, nivel de exposición, apertura urbana y las formas de la acción colectiva, llevó a constatar que no en todos los casos hubo fragmentación social a la hora de contestar frente a la privatización urbana.

Victoria, San Fernando:

Sin embargo se puede señalar el caso de Victoria, San Fernando como excepcional, la exclusión y privatización de la costa es ejemplar y no ha sucedido así en otros lugares del Norte. Por otra parte, faltan zonas públicas de reunión (plazas y parques) en Victoria. La ausencia de espacios verdes ya había sido señalada por (Pastor y Bonilla 1961) y ha aumentado considerablemente desde los años 80 del siglo XX. La calle, articulador urbano, muestra en varios kilómetros del recorrido Este-Oeste sólo paredones, sin hábitat ni comercios. La falta casi absoluta en Victoria de falta de interacción urbana, explica en parte, la falta de reacción frente a las privatizaciones.

Por supuesto repito, existen factores históricos y sociales que ejercen gran influencia en las formas mismas. En este caso no las tomamos en cuenta y solo medimos sus resultados. En otros trabajos los hemos estudiado en detalle.

Bibliografía

Arantes Nasser, A. C. y Fumagalli, M. (1996) A opressao da equivalencia, as diferencias: En Souza Martins J (Comp) *Henri Lefebvre e o retorno a dialética*, San Pablo, Brasil: Ucitec.

Arendt, H. (2016) *La condición humana*, Barcelona, Paidós.

Arizaga, C. (2005) *El mito de la comunidad en la ciudad mundializada Estilos de vida y nuevas clases medias en urbanizaciones cerradas*. Buenos Aires: El Cielo por Asalto.

Beccaria, L., Feldman, S., González Bombal, I., Kessler, G., Murmis, M. y Svampa, M. (2002) *Sociedad y Sociabilidad en la Argentina de los 90*. Buenos Aires: Biblos. (Pp 13 a 26; 55 a 95; 171 a 215)

Castro Oliveira, B. y Vidigal Moraes, C. (1996) A teoría das formas em Lefebvre. En: Souza Martins J (Comp) *Henri Lefebvre e o retorno a dialética*. San Pablo, Brasil: Hucitec.

Cicoella, P. (1999) Globalización y dualización en la región metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa. *EURE* Vol. 25 (núm. 76)

Cravino, M. C.; Del Río, J.P. y Duarte, J. I. Magnitud y crecimiento de las villas y asentamientos en el Área Metropolitana de Buenos Aires en los últimos 25 años.

Delgado, M. (2007) El espacio como ideología. *Jornadas Marx Siglo XXI* Universita de La Rioja. Ed. Univ. Barcelona

Garcia, M. L. (2010) El trabajo doméstico en las urbanizaciones privadas. Kessler G, Svampa M y González Bombal (Coords.) *Reconfiguraciones del mundo popular el Conurbano Bonaerense en la postconvertibilidad*. Buenos Aires: UNGS.

Goffman, I. (1979) *Signos de vinculación. Relaciones en público Microestudios del orden público*. Madrid: Alianza.

Guevara, C. (2004) Buenos Aires y su área central en la globalización .Ciudad, Multiculturalidad, y la construcción de Nuevos Imaginarios Urbanos, en: *CIUDADES*, N° 65. Revista Trimestral de la Investigación Urbana. Nuevos paradigmas de los espacios urbanos. Méjico.

Guevara, C. (2011a) De la utopía posmoderna a la utopía de la seguridad. *Rev. Herramienta*, Buenos Aires, Octubre, No 48. Dossier sobre la cuestión urbana.

Guevara, C. y Equipo (2011b) Proyecto UBACyT "Investigación sobre los espacios y las formas en que interactúan los distintos sectores socio- urbanos en el área de Victoria (San Fernando) y La Horqueta (San Isidro) en el G.B.A entre 2011-2014" Instituto Gino Germani, Fac Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

Guevara, C. y Equipo (2011c) Proyecto SI. "Trabajo de crítica e investigación socio-urbana sobre la zona Estación Victoria y alrededores" con sede en el IAA., Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires.

Guevara, C. y Equipo (2013, Abril 26) "Trabajo de crítica e investigación socio-urbana sobre Victoria, San Fernando" Trabajo presentado y publicado en

Jornada Crítica del instituto de Arte Americano Mario Buschiazso. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UBA.

Guevara, C. (2013) Aplicación de la dialéctica en Lefebvre aun área de San Fernando, Provincia de Buenos Aires Argentina, Congreso Alas

Guevara, C, Rogers, P. y Alegre, J. (2016) Planes urbanos para la costa norte de la Provincia de Buenos Aires, *Revista HISBA* de la Materia Historia Urbana de Buenos Aires, Año 4 -2016. Buenos Aires: Materia Historia Urbana de Buenos Aires, FADU-UBA,

Guevara, C. y Equipo (2018) Proyecto PIA HyC37. Trabajo sobre el corredor norte del GBA y continuación el proyecto PIA HyC-16 con relación a la interacción de clases poniendo el acento en las áreas de Tigre y Vicente López.

Habermas, J. El discurso filosófico de la modernidad Citado por Delgado, M. en (2007) El espacio como ideología. *Jornadas Marx Siglo XXI* Universita de La Rioja. Ed. Univ. Barcelona

Hernández, F. (2015) El avance de la frontera urbana privada en la región Litoral-Marítima Bonaerense: causas y consecuencias. XI Jornadas de la Carrera de Sociología. Coordinadas contemporáneas de la sociología: Tiempos, cuerpos y saberes. Buenos Aires Facultad de Cs. Soc. UBA,

Hoss de Le Comte, (1991) *El sueño del Capitán*. Buenos Aires, Fundación Banco de Boston

Luque Lagleyse, J. A. (1989) *El partido de Vicente López* Buenos Aires Banco de Boston,

Lozier Almazan, B. (1987) *Reseña Histórica del Partido de San Isidro*. San Isidro. Provincia de Buenos Aires. Municipalidad de San Isidro.

Kröpfl, P. (1994) La metamorfosis de San Isidro. Reseña de la historia y desarrollo del partido (1580-1994). Trenque Lauquen

Kullock, D. (2003) Transformaciones en la región metropolitana de Buenos Aires. Reflexiones sobre los procesos en marcha. Catenazi A Lombardo J. (Comp.) *La cuestión urbana en los 90 en la región metropolitana de Buenos Aires*. Argentina: Ed. Al margen. Universidad Nacional de General Sarmiento. [http://www.rodolfogiunta.com.ar/Historia%20urbana/La%20cuestion%20Urbana%20\(ICO-UNGS\).pdf](http://www.rodolfogiunta.com.ar/Historia%20urbana/La%20cuestion%20Urbana%20(ICO-UNGS).pdf)

Lefebvre, H. (1973) *El derecho a la ciudad*, Barcelona, España: Península.

Lefebvre, H. (1976) *La revolución urbana*. Madrid, España: Alianza.

Lefebvre, H. (1991) *The production of space*, Blackwell Publishing, Oxford, UK. Agradecemos la publicación en fotocopia obtenida por Ignacio Mancini (Biblioteca, IIGG, Ciencias Sociales, UBA), encontrado en la Biblioteca de la Universidad de Montevideo, Uruguay.

Oszlak, O. (1991): *Merecer la ciudad: los pobres y el derecho al espacio urbano*. Buenos Aires: CEDES, Humanitas

Pastor y Bonilla (1961) *Plan Regulador del desarrollo de la ciudad y partido de San Fernando. Ordenanza orgánica del Plan Regulador N° 322/1961*. Provincia de Buenos Aires: Municipalidad de San Fernando.

Pontes Sposito M (1996) A producao politica da sociedade, en En: Souza Martins J (Comp) *Henri Lefebvre e o retorno a dialética*. San Pablo, Brasil: Hucitec.

Schachter S (2011, Octubre) El ocaso metropolitano, archipiélagos, desmesura y exclusión. *R. Herramientas*, Dossier sobre la cuestión urbana, No. 48, Buenos Aires, Argentina: Herramientas.

SCA, CAPBA y MSF (2004) Concurso Nacional de ideas urbanísticas sobre áreas vacantes en el partido de San Fernando: Cuadro de Estación Victoria, Barrio Crisol. Argentina. SCA. [DVD]. SCA, 2004. Buenos Aires. Argentina

Svampa, M. (2001 y 2008): *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios cerrados*. Buenos Aires, Ed. Biblos.

Tella, G. C. (2000) Efectos de una modernización tardía en la región metropolitana de Buenos Aires. *Rev. Área*, No. 7. Universidad de Buenos Aires. (UBA) Buenos Aires, Argentina: FADU

Torres, H. (1993) *El mapa social de Buenos Aires 1940-1990*. Serie Difusión 3. Dirección de Investigaciones, Secretaría de Investigación y Posgrado. Buenos Aires: FADU-UBA

Trabajos de Campo. Grupo Historia Urbana

Guevara y Equipo. Colaboración de Yanina Porta JTP, Leticia Castro, Javier Barneche, Juan Manuel Solver, Sofía Brandone. Kelly Souza y otros miembros del equipo 2013, 2015, 2016. 2017.

Guevara y Equipo. Proyectos. Colaboración, Yanina Porta JTP, Leticia Castro, Javier Barneche, Sofia Brandone Juan Manuel Solver, Lucia Camardón y otros miembros del equipo 2011 2013, 2015,-2020.

Trabajos decampo, Lista.

(2017, Septiembre 23) Informe de Trabajo de Campo Barrio “Martín y Omar” San Isidro

(2017, Julio 03) Documento Borrador Medición de accesos a costas en San Fernando y San isidro

(2016, Octubre 10) Islas San Fernando. Área afectada por el proyecto Colony Park y recorrida Arroyos.

(2016, Agosto 6) Relevamiento del Bajo de San Isidro

(2016, Agosto 6) Informe de Trabajo de Campo Club Las Barrancas, San Isidro

(2016, Agosto 6) Informe de entrevista en Vivero de la Reserva Ecológica Municipal de San Isidro “Parque Natural Municipal Ribera Norte”

(2016, Agosto 6) Informe de relevamiento costero: Reserva Municipal de San Isidro, Club Gendarmería, Complejo Club 7, Club Tribunales, Club Azopardo, hasta el Club de Veleros. San isidro

(2015, Noviembre) Relevamiento Accesos Costeros San Isidro

(2015, Octubre 24) Costa de San Isidro y Barrio área costa La Floresta en San Fernando.

(2015, Septiembre 19) Informe de Trabajo de Campo Accesos al Río en San Isidro

(2015, Septiembre 19) Informe de entrevista grupo 3 Acceso costa San Isidro Espigón Pacheco y playita con Feria. San Isidro.

Brandone S (2015, Septiembre 19) Informe de campo zona centro y catedral y Solver J M y Souza K (2015, Septiembre 19) Informe Bosque Alegre y Costanera. Zona Puerto. San Isidro

(2015, Julio 4) Recorrido Punta Chica y Costanera. San Fernando.

(2014, Abril 23) Reconocimiento área talleres ferroviario, cementerio, costanera punta chica. Observación de conflicto por clausura zona costera

(2013, Octubre) Plazoleta de la cruz en Punta Chica y Actividades de colegios de la zona en sede sindical (SOIVA) San Fernando

(2013, Agosto 10) Reconocimiento del área en Estudio con grupo amplio. Zona Histórica de Victoria, Recorrido por Villas y Asentamientos zona delimitada entre Vías de ferrocarril Mitre y Acceso Norte, Barrios Las Mil Viviendas, Cementerio y La Costanera Alfredo Viviant.

Cuberos y Marks (2012, Mayo 4) Relevamientos y observaciones sobre acceso al Río y barreras urbanísticas en San Fernando

(2012, Marzo 3) Relevamiento urbano (Registros: fotografías, Anotaciones (plano y papel), grabación y reconstrucción de arteria límite San Fernando y San Isidro. Área relevada: Acceso a la calle Uruguay desde 12 de Octubre en dirección a la costa hasta estación Punta Chica del tren de la costa, su continuación hasta el club Albatros. (Completa el relevamiento iniciado en el trabajo de campo N° 5) Se trabaja sobre I) Zonificación: Usos de la tierra viviendas, comercios (rubro), colegios, oficinas, áreas verdes, transporte, II) Intensidad y Tipo de edificación: Tipología viviendas: altura, espacio verde o patio, nivel socio económico o clase. Urbanísticas: III) Estudios viales: a) Conexión o incomunicación entre las calles en Victoria y San Isidro (La extensión de las vías oscilaba entre dos y cuatro cuadras hasta interrumpirse nuevamente) Arbolado, Equipamientos.

(2011, Octubre 27) Barrio Crisol y alrededores del teatro Martinelli. Teatro Martinelli, su espacio y entrevista a referente en gestión del teatro. San Fernando