

Paper

Participación junto a la comunidad en problemáticas del hábitat popular a escala urbana. Procesos de abordaje de la realidad con un enfoque social del diseño

Contreras, Mauricio; Ojeda, Amelia; Lamanna, Yesica; Pedro, Beatriz; Bandieri, Gabriela; Giono, Lucas

arg.mauricio.contreras@gmail.com; amelia.ojeda@fadu.uba.ar;
yesica0204@gmail.com; arqbeatrizp@gmail.com;
gabrielaparg@gmail.com; lucasalejandro.giono@fadu.uba.ar

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Centro de Estudios del Hábitat y la Vivienda. Taller Libre de Proyecto Social. Buenos Aires, Argentina.

Línea temática 2. Categorías, clasificaciones y métodos

Palabras clave

Hábitat Popular, Comunidad, Necesidades, Contexto, Procesos

Resumen

Desde el TLPS entendemos la importancia de los procesos que hay que transitar para abordar la realidad, lo que nos permita proyectar soluciones con un enfoque social del diseño a demandas de la comunidad que está inserta en el hábitat popular. Eso apunta al objetivo prioritario de conocer y entender las problemáticas que afectan a dichas comunidades.

Por ello llevamos adelante, en un proceso de enseñanza-aprendizaje, tareas y uso de diversas herramientas de relevamiento para el conocimiento de esas realidades. Así se van definiendo categorías a tener en cuenta en el uso de las herramientas, que son necesarias para definir los grados de gravedad y

de prioridades para afrontar los problemas y el diseño de soluciones.

En ese camino la categorización de herramientas y procesos nos ayuda a describir con más detalle la realidad, al mismo tiempo que nos permite reflexionar sobre la misma. Esas categorías colaboran en el proceso de proyectar respuestas a las demandas de la comunidad que nos ha convocado.

Así nos proponemos mostrar las formas en que el diseño aborda las problemáticas de la comunidad desde un enfoque social, y cómo las cualidades de cada instancia e instrumentos utilizados nos aportan al desarrollo y diseño de satisfactores que den respuesta a las problemáticas evidenciadas.

Todos los procesos para el abordaje de la realidad nos acercan a la posibilidad de ir construyendo conocimiento en la medida que avanzamos en propuestas sobre las problemáticas del hábitat popular, poniendo al mismo tiempo en cuestionamiento y problematizando los aspectos del contexto y la realidad en la cual nos insertamos para desarrollar nuestras actividades. Para ello tomamos el caso de Villa 20 en CABA, donde existe una trama de actores e intereses, con vecinos y agentes del Estado, en un complejo proceso de re urbanización.

En ese contexto al abordar esa realidad desde las disciplinas del diseño, tenemos la posibilidad de ir observando el alcance de las mismas y de qué manera se interrelacionan los campos disciplinares académicos y los saberes populares.

De esta manera vemos importante estimular el intercambio disciplinar entendiéndolo como fundamental para el enriquecimiento de cada abordaje desde el diseño.

Apuntamos a la reflexión sobre esos procesos y sus herramientas, para luego sistematizar y registrar todo, y así apuntar a formar profesionales que tengan herramientas para encarar proyectos sociales, aportando a la comunidad de la que son parte.

Introducción

El pilar de la concepción de trabajo es la de situar la problemática específica de las disciplinas proyectuales dentro de la totalidad social en su evolución histórica.

Nuestro enfoque general se articula con una línea de trabajo que es concordante con una perspectiva urbana de fuerte raigambre con el contexto histórico-social, entendiendo así al habitante como protagonista de los procesos socio-urbanos, en un escenario de construcción de las ciudades que es el reflejo de una crónica crisis habitacional y de reproducción de las desigualdades.

La acción de los protagonistas de la mercantilización de la ciudad y el hábitat, y las políticas y acciones del Estado en la construcción de la ciudad, organizan el territorio respondiendo a la obtención de beneficio y no al proceso social de reproducción de la vida, dando forma al tiempo social y sus conexiones. Así se decide sobre los lugares donde se desarrollan las distintas actividades y funciones, sobre la distribución de edificios y las actividades en la ciudad y por lo tanto sus usuarios, sobre la articulación y conexión entre las partes, aislando o conectando.

Por otro lado la autoproducción del hábitat es un proceso que los sectores populares han desarrollado masivamente en la ciudad moderna latinoamericana durante la segunda mitad del siglo XX, donde los componentes del hábitat, son producidos y distribuidos al margen de los mecanismos de mercado controlados por el sector privado e incluso de los programas financieros estatales. Esta constituye una experiencia reiterada que ha ido recreando formas, metodologías y resultados en distintos contextos en referencia al derecho a la vivienda y a la ciudad.

Las formas organizativas y el programa que se fueron dando sus expresiones de organización social reclamaba la radicación, las mejoras habitacionales y la infraestructura.

Estos procesos se desarrollaron y crecieron bajo los distintos gobiernos democráticos, en un contexto político de progresivo abandono de la solución de la problemática de la vivienda popular por parte del Estado, y bajo políticas urbanísticas orientadas a restringir el crecimiento del área metropolitana (Fernández Wagner, 2010), incrementándose la pobreza y el déficit socio habitacional. En el contexto post-crisis de 2001-2002, se abordaron planes de vivienda estatales, mejoramientos de casas y barrios, urbanizaciones de villas, viviendas por cooperativas, casas nuevas y ampliaciones en todo el país. Estas formas de intervenir en el hábitat popular intensificaron las modalidades participativas fortaleciendo procesos de organización popular y generando necesidades de asistencia técnica y proyectual.

Marco conceptual

Para abordar el hábitat popular en contextos de barrios como Villa 20, desde el enfoque planteado, consideramos necesario trabajar desde la premisa que

para intervenir y cambiar la realidad hay que conocerla, y se hace necesario abordarla desde una mirada de inclusión y participación.

Desde ese enfoque llevamos adelante acciones de formación, investigación y extensión en el territorio, que implica saber posicionarse en el lugar donde se llevará adelante el trabajo. Entender la realidad, comprender sus necesidades y atender las demandas de los habitantes del lugar. Por ello que un aspecto importante a tener en cuenta es la indagación sobre la realidad del lugar que aporte el material necesario para luego realizar un diagnóstico.

Partimos desde un enfoque profesional en las concepciones y prácticas del proyectar compartido con la comunidad, con el posicionamiento de poner en prioridad sus necesidades y el reconocimiento de su protagonismo para la elaboración de propuestas y proyectos de mejoramiento de sus barrios y viviendas. Esto va conectado con la necesidad de confluir con las políticas públicas que el Estado va llevando a cabo en el barrio, y en esa instancia la necesidad de trabajar con datos de la realidad que le den certeza a la manera de aplicar esas políticas.

Estas instancias participativas refuerzan la idea de una nueva cultura proyectual que necesita el conocimiento profundo e integral de las necesidades de los afectados de la sociedad en que se habita, y se disponga a poner el énfasis en el proceso social (producción social de vivienda y el hábitat) más que en el producto (producción de vivienda social).

Ese camino va definiendo los roles de los distintos actores intervinientes, tanto el académico, el Estado, empresas y vecinos, siendo estos últimos los habitantes los que siguen teniendo una actuación particular. Así se observa a los distintos actores involucrados y el grado de participación de cada uno en la implementación de las políticas públicas de hábitat.

Se requiere de profesionales capaces de encarar problemáticas sociales en contextos complejos, capaces de trabajar con otros desde una relación de pares complementarios con roles diferentes, de valorar y respetar los saberes populares y su capacidad de elaboración de propuestas, con metodologías que articulen saberes disciplinares con saberes populares.

La necesidad de conocer la realidad a través de un relevamiento preciso, incluye cuestiones objetivas y subjetivas, como el reconocimiento del derecho a la ciudad, dando forma a la conceptualización de (re)urbanización de villas y asentamientos con el objetivo de su “integración socio urbana”.

Practicar la participación para la elaboración conjunta de herramientas de relevamiento socio-espacial, apunta a realizar diagnósticos, propuestas de resolución y proyecto co-pensados en la Producción Social del Hábitat (PSH), que favorecen el desarrollo de las potencialidades humanas y la apropiación del conocimiento, de lo propuesto y de su realización, como también caracterizar los espacios urbanos autoproducidos.

Lo que se entiende previamente por PSH se ve plasmado en una trama compleja de solidaridades y al mismo tiempo de enfrentamientos. Por ello que los espacios urbanos son un reflejo de esa trama, de esas relaciones vinculares, de las relaciones de poder, y de las identidades.

La idea de fondo es el PROCESO PARTICIPATIVO. Es decir que en lugar de construir para la gente, consumidores pasivos de una ciudad prefabricada, se trata de construir con la gente, de desarrollar políticas de apoyo, de hacer valer la capacidad de las personas a producir su ciudad.

En ese proceso los habitantes trabajan en conjunto con los profesionales de la planificación urbana y negocian con los actores públicos, por ello la PSH se debe desarrollar con acuerdo político y de profesionales.

En línea con el cumplimiento de derechos se entiende que la producción social de la vivienda y el hábitat pueden cumplir un papel estratégico en virtud de algunas consideraciones.

Por un lado la posibilidad de acrecentar la capacidad de gestión de los pobladores organizados y su control sobre los procesos productivos del hábitat. La redistribución de recursos provenientes del ahorro, el crédito y los subsidios en la comunidad en que se desarrollan las acciones, fortaleciendo así los circuitos populares del mercado. Así abrir y defender espacios productivos controlados en todas sus fases por organizaciones sociales. Generación de instancias para controlar los procesos de promoción, planeación, producción, distribución y uso de la vivienda, lo que limita las injerencias tecnocráticas; lo que favorece el desarrollo de la capacidad técnica y administrativa del pueblo; lo que respeta y alienta la diversidad, las prácticas culturales y la participación comunitaria. En resumen contribuir a la construcción de instrumentos que reconocen y alientan el crecimiento personal y la acción colectiva consciente y responsable (Ortiz Flores E., 2007).

Antecedentes en el tema y relevancia de los aportes previstos

En la universidad y en el ámbito profesional, las consecuencias sociales de la crisis del 2001-2002 impactaron en docentes y estudiantes de la FADU y motivaron iniciativas y acciones sociales, barriales y productivas, yendo al encuentro de los sectores populares, de sus luchas y de sus organizaciones sociales.

En ese contexto, las iniciativas comenzaron a nutrirse de los enfoques sociales de la arquitectura, la comunicación y el hábitat que con miradas diversas y heterogéneas, aunque minoritarias, profesores, docentes e investigadores venían trabajando en FADU, (Doberti 1992, Sarquis 1995, Ledesma 1999) y se desarrollaron nuevas iniciativas y propuestas (Fernández Castro 2004, Pedro 2005, Szajnberg 2006, Galán 2011, Senar 2011, Scaglia 2011, Giono 2011, D'Angeli 2013, San Miguel 2013, entre otros), continuada por nuevos investigadores (Arecha, Bandieri, Salvarredy, Gagliano, Contreras), concordantes con una perspectiva proyectual de fuerte compromiso con el contexto histórico-social. Además en Ingeniería-UBA, con la Cátedra Libre de

Ingeniería Comunitaria. También aportaron los profesores que integran la RED ULACAV, (Pelli, Méndez, Di Paula, Rodríguez, Giró, Fernández Wagner, Ferrero), con el aporte de investigadores como Estrella (Argentina), Ortiz Flores (México) y De Manuel (España), trabajando la conceptualización de los procesos de gestión/producción social del hábitat donde la participación se constituye en un modo de trabajo que guía las soluciones. Todo esto forma parte de lo que investigadores como Pelli (2007), Di Paula (2002), Svampa (2009), dan en llamar un proceso de maduración de disciplinas, enfatizando la necesidad de trabajar desde una mirada integral las problemáticas del hábitat.

En particular comenzó a gestarse la conceptualización del enfoque social del diseño y del proyecto, y la metodología de trabajo de la investigación-acción (Pedro 2005; Giono 2011; Galán 2011) con el que viene fundamentando y desarrollando sus acciones el Taller Libre de Proyecto Social (TLPS) de la FADU desde el 2002. La propuesta de dicho taller enfatiza la necesidad de trabajar desde una mirada integral las problemáticas del hábitat, desde una concepción interdisciplinaria, disponiéndose al reconocimiento y articulación con movimientos y organizaciones sociales, donde la cogestión y la coautoría con los actores sociales guían las soluciones. Enet 2008, Pedro 2010, Giono 2010, Boldrini 2012, Bandieri 2013, han elaborado y sistematizado metodologías y herramientas para crear en colectivo con comunidades.

Caso de estudio en Villa 20

Contexto socio-económico

El contexto de la Villa 20, del barrio de Lugano, está atravesado por los distintos procesos que afectaron de manera similar a las villas más pobladas de la ciudad. Por ello se hace necesario reconocer la implantación en ese sector de la ciudad, conocer la historia de la villa desde aspectos socio-culturales, demográficos, económicos, y de políticas públicas aplicadas en la zona a través de proyectos ejecutados y en ejecución.

En la villa 20 se ha consolidado una población no poseedora de suelo urbano, ni de vivienda propia, ni de equipamientos básicos. En la configuración de la morfología urbana de Lugano está la presencia temprana de urbanizaciones informales -villas de emergencia- y conjuntos habitacionales construidos por el Estado.

La Villa 20 es una de las más antiguas de la Ciudad, y desde la década de 1960 ya hay planes y normativas para urbanizarla. Villa Lugano concentra el mayor número de urbanizaciones precarias y continúa siendo una de las áreas predilectas para la localización de intervenciones públicas en materia de construcción de viviendas, merced a la existencia de terrenos fiscales disponibles.

El caso de Villa 20 está atravesado por los distintos procesos que afectaron de manera similar a las villas más pobladas de la ciudad. Es necesario un estudio, caracterización y diagnóstico mediante el trabajo de campo, para reconocer los siguientes aspectos:

- La implantación en ese sector de la ciudad.
- La historia de la villa desde aspectos socio-culturales, demográficos y económicos.
- Creación de políticas públicas aplicadas en la zona a través de proyectos ejecutados y en ejecución.
- Conocer y analizar la legislación vigente sobre la re-urbanización y las acciones para concretarla.

Actores involucrados

Dentro de ese contexto se apunta a intervenir en Villa 20 para producir experiencias de trabajo conjunto y transferencia entre universidad y comunidad, con la coordinación del trabajo del Taller Libre de Proyecto Social y las Organizaciones Sociales que desarrollan diversas actividades en el barrio.

En el proceso de re-urbanización (que continúa en la actualidad) se han incorporado distintos actores. Desde el Estado, desde los vecinos, desde las organizaciones sociales y desde lo académico.

De esa manera se identifican los siguientes actores:

- Taller Libre de Proyecto Social, FADU-UBA
- Organizaciones sociales y barriales
- Vecinos particulares
- CeSAC 18 (Centro de Salud y Acción Comunitaria)
- Instituto de Vivienda de la Ciudad

Enfoque para el abordaje de la problemática

Se propone sistematizar formas de resolución para los proyectos-procesos, para el diagnóstico, para las propuestas y para las intervenciones en trabajo conjunto con organizaciones sociales. Para introducir y procesar variables contextuales críticas en la formación de estudiantes de grado FADU, sobre la relación proyecto – contexto social, la relación entre la configuración urbana, las políticas públicas y la dinámica social. La relación entre programas de necesidades y las condiciones de diferenciación y desigualdad social presentes en la ciudad y en la sociedad.

El enfoque propone la integración de modelos y acciones de investigación, enseñanza y transferencia flexibles y disruptivos para el desarrollo de procesos que asumiendo la integralidad del entorno y sus problemáticas socio-urbanas y de políticas públicas, se dispongan a la intervención proyectual con metodologías participativas, articulándose con el accionar consciente, organizado y protagónico de movimientos y organizaciones sociales, como sujetos de derechos entre ellos el de proyectar su hábitat y decidir sobre su habitar.

Con la necesidad de visibilizar, comprender y determinar variables a considerar en las intervenciones de mejoramiento del hábitat urbano, tanto desde el punto de vista social (procesos socio-urbanos, características socio demográficas, el tejido y las relaciones interpersonales y grupales), como también desde las políticas públicas en cuanto a las condiciones morfológicas, estructurales, de infraestructura y de habitabilidad, y la historia de esa autoproducción, como componente identitario y vital de las mismas. Todas estas variables, en su compleja articulación, funcionan como punto de partida para cualquier propuesta de mejoramiento.

Estrategias de investigación y actividades propuestas para el desarrollo del trabajo

Metodología

El conocimiento y abordaje proyectual se propone a partir de metodologías y enfoques de intervención que parten de trabajar desde reconocer y legitimar los actores sociales, sus características, demandas y su necesario e imprescindible protagonismo al buscar soluciones y propuestas.

Se enfatiza la necesidad de trabajar desde una mirada integral las problemáticas del hábitat, desde una concepción interdisciplinaria, disponiéndose al reconocimiento y articulación con movimientos y organizaciones sociales, donde la participación se constituye en un modo de trabajo general que guía las soluciones.

Se plantea el desarrollo de actividades que apunten a la indagación y recopilación de datos históricos de Villa 20, de usos del espacio urbano, y de la implementación de distintas políticas públicas desarrolladas en ese sector.

Se tiene como base la utilización de fuentes secundarias sobre distinto tipo de publicaciones (investigaciones históricas, publicaciones periodísticas, revistas barriales, publicaciones del GCABA, mapeos), y fuentes primarias a través de distintas entrevistas a vecinos que participan, como también a referentes históricos del barrio.

Respecto de la recopilación de información histórica se orienta el acceso a material gráfico de distintos momentos, que puede ser aportado por los mismos vecinos que viven hace décadas en el barrio. Esa articulación promueve el

vínculo con los vecinos, quienes luchan por el mejoramiento del barrio desde hace años. Toda la recopilación de datos se va fundamentando y verificando en los relatos de esos vecinos y los referentes.

El vínculo con los vecinos nos permite llevar adelante las tareas de relevamiento. Los encuentros, entrevistas y actividades tipo asambleas dan un apoyo fundamental para entender cómo han sido los procesos a lo largo de los años y cómo el Estado ha venido interviniendo en contextos tan complejos como en este caso.

Se trabaja con el enfoque de la investigación-acción-participativa, que se puede definir como un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando el trabajo en la participación de los propios vecinos y organizaciones sociales.

Se propone una estrategia de investigación de tipo cualitativa y cuantitativa, donde el conocimiento se constituye a partir del encuentro con una trama compleja de realidades que deben ser comprendidas en un todo interconectado. Para la misma se integrarán modalidades de acercamiento y registro de las ciencias sociales, la arquitectura, el diseño y el urbanismo.

Momentos del proceso

Momento teórico

Se centra en la comprensión y reconocimiento del lugar, y los temas relacionados con el proyecto, estimulando la investigación de manera colectiva.

Procesos socio-territoriales. Por medio del estudio y revisión de fuentes secundarias (censos nacionales y locales; otros estudios; mapeos) se identifican las características y localización de los espacios sociales críticos de Villa 20. Se sistematizan las características de los procesos socio-territoriales de diferentes escalas que impactan: éxodo, migraciones, expulsión de la ciudad, recualificación urbana. Ambos aspectos nos permitirán conocer y analizar las causas y consecuencias de los procesos socio-urbanos que impactan sobre el hábitat popular y en particular el caso de estudio.

Modos de participación: sobre la necesidad de trabajar disponiéndose al reconocimiento y articulación con movimientos y organizaciones sociales, donde la cogestión y la coautoría con los actores sociales guían las soluciones, se sistematizan metodologías y herramientas para crear en colectivo con comunidades. Sistematizando modos y estrategias de participación según escala y problemática (talleres, consultorios, estudio popular), y dispositivos y herramientas.

Modos y propuestas de intervención: por medio del estudio y revisión de fuentes secundarias se sistematizan y evalúan las formas de intervenir en la autoproducción del espacio urbano con diferentes metodologías con

propuestas de trabajo y desde distintos lugares institucionales evaluando pertinencia y factibilidad de replicación para estos casos. Con criterios de elaboración de instrumentos urbanísticos, políticas habitacionales implementadas, estrategias de proyecto y de propuestas y tipo de intervenciones.

Momento participativo

Seguimiento de los procesos para la sistematización de metodologías de abordaje. Problemática, modos y etapas del proceso organizativo y las trayectorias organizacionales. Y de los espacios de reflexión y expresión de necesidades, derechos, demandas y construcción compartida de soluciones del lugar. Cómo se lleva adelante la modalidad de trabajo para organizar espacios participativos con la presencia de gran parte de los vecinos, cualquiera sea su condición, para facilitar el intercambio, el reconocimiento de los problemas comunes y los propios, el poder expresar intereses y demandas, el comprender alternativas de solución.

- Constitución de espacios que permitan la articulación y participación de todos los involucrados que tengan como base organizativa el territorio y se lleven adelante in situ con modalidad de talleres participativos integrados articuladamente las escalas que requieran intervención y toma de decisiones.
- Elaboración de dispositivos de información socialmente necesaria para la participación y la decisión.
- Metodologías de trabajo grupal y conjunto. (Figura 1)

Figura 1: Taller de mapeo participativo



Autor: Taller Libre de Proyecto Social

Momento de relevamiento

Seguimiento de los procesos para la sistematización de metodologías de relevamiento. Problemática, modos y etapas del proceso (registros urbanísticos, arquitectónicos, sociales, económicos y culturales) de la estructura física, espacial y social considerando multi-escalaridad, multi-dimensionalidad, multi-temporalidad de los fenómenos socio-urbanos, y su evolución historia. Sistematización de la información para facilitar el conocimiento y la toma de decisiones.

- Determinación de los requerimientos de relevamiento necesarios ante la problemática.
- Uso de recursos cualitativos, entrevistas, observaciones de campo y registros.
- Registro en mapeos, planos, croquis y gráficos. (Figura 2)
- Línea temporal de los distintos modos de apropiación del espacio urbano indagado.
- Relevamiento socio-espacial. Indicadores. Accionar y registro documental.
- Relevamiento físico de lo existente, espacios públicos, infraestructura de servicios básicos, tejido, y conectividad vial.

Figura 2: Plano con mapeo



Autor: Taller Libre de Proyecto Social

Momento de diagnóstico y propuesta

Seguimiento del proceso de diagnóstico integral y elaboración del programa de necesidades y de intervención. Sobre la base del conocimiento adquirido de la situación existente, elaboración de procedimientos y materiales que permitan trabajar participativamente para la toma de decisiones participativa.

- Del diagnóstico.
- Del programa de necesidades y las prioridades de intervención.
- De propuestas de intervención proyectuales en cada escala y problemática evaluando alternativa.
- De la formulación de recomendaciones y criterios de intervención.
- De etapabilización de intervenciones y modos de llevarlas adelante.

Con todas las actividades descriptas y el material recabado, se puede delinear un primer borrador con las variables a tomar en cuenta, que contenga los datos necesarios de lo relevado, lo diagnosticado y la propuesta, incluyendo las prioridades que se deben tomar en cuenta según el objetivo del proyecto.

Reflexiones

Aportes de la práctica

La práctica participativa con el relevamiento y recopilación de datos, nos va permitiendo mostrar una foto de la realidad del barrio, entendiendo la importancia de los procesos históricos tanto de la lucha de los habitantes por el mejoramiento de su barrio, como por parte del Estado en su irregular participación y concreción de políticas públicas para el mejoramiento del hábitat.

Se van precisando las variables a tomar en cuenta para definir las herramientas que nos permita el conocimiento de la realidad, que apunte a enfrentar la complejidad de las problemáticas del acceso a la vivienda, desde las diversas disciplinas profesionales del hábitat, con el objetivo de contribuir a proponer a su tratamiento, lo que depara múltiples desafíos a los profesionales del diseño y la arquitectura.

Es necesario abordar la problemática de la ciudad desde una mirada problematizadora de la realidad en un proceso de inclusión y participación. Por ello se hace necesario tener herramientas de indagación que permitan conocer la realidad del barrio abarcando todas las variables necesarias.

Ello exige superar obstáculos económicos, sociales, políticos y culturales que pueden desviar la mirada y el objetivo que persigue una instancia de conocimiento de la situación socio-espacial de los habitantes del barrio, dificultando posteriormente los procesos de transformación y mejoramiento de estas situaciones urbanas.

La idea es mostrar que se puede aportar salidas concretas de resolución en situaciones reales de una compleja realidad urbana como lo es en Villa 20.

La indagación, investigación previa de distintas fuentes, las entrevistas con vecinos y referentes de organizaciones, el aporte de personal del Estado, la experiencia previa en otros barrios, todo eso da insumo para definir y generar herramientas participativas de relevamiento socio-espacial que pretende dar respuesta a los distintos actores involucrados.

Se plantea la necesidad de que la práctica del profesional del diseño esté basada en la indagación, el conocimiento de la realidad, el diagnóstico, la propuesta de programa de necesidades y luego la generación de un proyecto-propuesta. Por ello se hace relevante el desarrollo participativo que cubra la etapa de conocer la realidad del barrio para así cumplir con los siguientes objetivos.

La necesidad de hacer un recorrido por la historia del barrio, identificando las transformaciones que tuvo, nos permite entender mejor el presente, saber las situaciones por las que pasaron los habitantes y las luchas que tuvieron que enfrentar. Construir desde el conocimiento de la realidad un contexto a partir del cual actuar, desde la visión articulada de distintos actores del ámbito estatal y privado.

Con procesos participativos y herramientas de intervención territorial que tengan la flexibilidad suficiente para adaptarse a la realidad de cada barrio.

Bibliografía

Cravino, M. C. (2008) - *Magnitud y crecimiento de las villas y asentamientos en el Área Metropolitana de Buenos Aires en los últimos 25 años*. Encuentro de la Red ULACAV XIV, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Buenos Aires.

De Manuel, E. (2009) – *Qué arquitectura, para quién y cómo* – Sevilla, España.

Di Paula, J. (2008) - *La habitación como necesidad, el hábitat como satisfactor. 12 mitos a demoler para avanzar en la inserción de la problemática habitacional en la universidad y una propuesta*. FADU, Buenos Aires: En ULACAV, Inserción de las problemáticas habitacionales de áreas urbanas latinoamericanas en la formación docente.

Estrella, F. (2012) - *Arquitectura de Sistemas al servicio de las necesidades populares. Vivienda Productiva, Urbanismo Social, Generación de Empleo*. Buenos Aires: Ave Fénix Ed. / Ceveur / Gid-As.

Fernández Wagner, R. (2008) - *Democracia y ciudad. Procesos y políticas en las ciudades argentinas (1983-2008)*. Los Polvorines, Buenos Aires: Ed. Univ. Gral. Sarmiento.

Harvey, D. (2013) – *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. España: Ediciones Akal S. A.

- Harvey, D. (2013) – *Urbanismo y desigualdad social*. España: Siglo XXI Editores.
- Livingston, R. - *Aprender a Construir con la Gente*. Buenos Aires: Periódico Vas (<https://www.periodicovas.com/rodolfo-livingston-aprender-a-construir-con-la-gente/>)
- Ortiz Flores, E. (2007) – *Integración de un sistema de instrumentos de apoyo a la producción social de vivienda*. México: HIC-AL.
- Ortiz Flores, E. (2012) – *Producción Social de la Vivienda y el Hábitat. Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales*. México: HIC-AL
- Oszlak, O. (2017) – *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*. Argentina: EDUNTREF (Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero).
- Pedro, B. (2010) - *Universidad y práctica social. Reconstruir una práctica y un saber para la transformación. Trabajos y experiencias del Taller Libre de Proyecto Social*. Argentina: Ed. Herramienta.
- Pelli, V. (2001) - *Notas para una apertura necesaria* - Desde la Curuchet, Revista del Colegio de Arquitectos de la Pcia. de Buenos Aires. Año 2. Nro1, diciembre.
- Pelli, V. (2007) - *Habitar, Participar, Pertenecer*. Buenos Aires: Nobuko.
- Rodríguez, M. C. (2009) - *Derecho a la ciudad y autogestión cooperativa en Buenos Aires*. Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, N° 3, abril.
- Taller Libre de Proyecto Social (2013) - *Cuadernos de investigación, propuesta y práctica*.
- Zapata, M. C. (2017) – *La política habitacional porteña bajo la lupa. De los programas llave en mano a la autogestión del hábitat*. Buenos Aires: Mathov, Tamara, Ediciones.