

Paper

Soportes Arquitectónicos Difusos para la Vivienda Colectiva en Latinoamérica

Arq. Guglielmotti, Luciana

lucianaguglielmotti1@gmail.com

Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Arquitectura
Urbanismo y Diseño. Centro de Estudios de Diseño. Grupo Taller de
Estudio Habitacional. Mar del Plata, Argentina.

Línea temática 1. Categorías y enfoques (teoría y praxis)

Palabras clave

Vivienda Colectiva. Espacios de uso común.
Proyecto. Investigación. Incertidumbre

Resumen

Las ciudades latinoamericanas actuales se presentan cada vez más desiguales, enfrentando procesos acelerados de pérdida del espacio público. Esto se traduce directamente al proyecto de la vivienda colectiva donde últimamente se priorizan las operaciones formales y tipológicas, sin tener en cuenta el espacio comunitario. El espacio comunitario es el “lugar común”, entre el mundo público de la ciudad y el mundo privado de la vivienda, es un espacio intermedio, de intercambio y comunicación.

El objetivo de esta investigación es producir herramientas conceptuales y operativas que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la post pandemia. Para ello indagaremos tres dimensiones de análisis: la incertidumbre, la escasez y la desigualdad.

Se conjetura que los espacios compartidos de la vivienda colectiva pueden pensarse como espacios de compatibilización, que permitan acortar la brecha social y digital.

Metodológicamente el presente trabajo, que forma parte de una tesis doctoral en curso, se enmarca dentro de la Epistemología de la Investigación Proyectual (IP) desarrollada por J. Sarquis. La teoría y la práctica proyectual se encuentran fuertemente imbricadas, donde una retroalimenta a la otra en un proceso continuo. Para ello se realizó una selección de referencias modélicas materiales e intelectuales desde el Movimiento Moderno hasta la actualidad, extrayendo conceptos y estrategias que, sumadas a las dimensiones de análisis se transforman en variables proyectuales de diferentes Series de Proyecto para los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva.

En esta oportunidad, a partir de lo propuesto en esta nueva edición de SI+, focalizaremos en aquellas categorías claves para la presente investigación, haciendo explícitos sus caminos y procesos de construcción que nos han posibilitado vincular los conceptos a los objetos que estudiamos, estableciendo ordenes, jerarquías, vinculaciones, diferenciaciones, etc.

Introducción

El tema de la vivienda colectiva fue uno de los grandes ejes del debate arquitectónico de la Modernidad. Por primera vez en la historia de la humanidad, la ciudad y por lo tanto el tejido residencial estuvieron en el centro de la discusión.

La vivienda colectiva se presenta en la historia de la Arquitectura como un fenómeno urbano y su producción se encuentra estrechamente ligada a la explosión demográfica, tanto en Europa como en Latinoamérica. Desde aquel momento hasta hoy, muchas y muy variadas fueron y siguen siendo las investigaciones y experiencias realizadas en torno a ella.

En palabras de Montaner (2015), la vivienda racional supuso un cambio radical en la evolución de la arquitectura: la introducción de los métodos científicos y los objetivos del higienismo, el uso de nuevas técnicas y nuevos materiales, y una clara voluntad social.

Para Asensi (2015), la vivienda colectiva es la que permite el alojamiento de los ciudadanos que habitan las ciudades y, en el propio concepto de vivienda

colectiva, aparece un ámbito nuevo situado entre el privado y el público, se trata del ámbito colectivo. El ámbito colectivo representa la esencia de la Vivienda Colectiva. Si dicho/s espacio/s tiene/n deficiencias proyectuales, que dificulten su uso, ocupación y disfrute, el problema repercutirá directamente sobre la calidad de vida de sus ocupantes.

Desde nuestra perspectiva contemporánea, nos interesa revisar algunas experiencias que han puesto énfasis en lo comunitario y en lo urbano (Montaner, 2015) para detectar patrones y estrategias proyectuales capaces de cristalizarse en Series Proyectuales aplicables al proyecto de los espacios de uso común de la VC en su real complejidad.

La Vivienda Colectiva, desde la perspectiva de la disciplina, al representar uno de los tipos de alojamiento que alberga a un alto porcentaje de la población urbana es objeto recurrente de estudio. Resulta fundamental continuar investigando y preguntarnos: ¿Cómo será la Vivienda Colectiva del futuro? ¿Cómo deberá ser el proyecto de los espacios de uso común de la vivienda colectiva hoy para responder a las necesidades del futuro?.

Estado de la Cuestión

Para iniciar toda investigación resulta clave construir una agenda de temas-problemas. Un recorte de tinte global que incluya lo local, en nuestro caso, la particular condición latinoamericana. El “aquí y ahora”, a nivel global está dado por temas tales como: la cuarta revolución Industrial (Schwab, 2016. Roces, 2020), el nuevo capitalismo, la mediatización, los cambios sociales acelerados, las nuevas precariedades, etc; mientras que en Latinoamérica se define a través de la pobreza, la desigualdad, la fragmentación social, la sociedad dual y la falta de planificación, entre otras cosas.

Sin embargo, como si todo esto no fuera suficiente, a principios del 2020 irrumpe el Covid-19 acelerando y exacerbando los procesos y tendencias preexistentes (Tappata, 2020). Una Pandemia. Una crisis a nivel mundial que lo cambia todo, que nos interpela disparándonos infinidad de preguntas. ¿Cómo será la sociedad Pos pandemia? ¿Cómo será la ciudad Pos pandemia? Y, lo que no es menor para los arquitectos, ¿cómo deberá ser la Vivienda Pos pandemia? Para Muxi Zaida (2020) el escenario pos pandemia nos reclama un cambio de paradigma, de una sociedad de la competición, el individualismo y la falsa autonomía, debemos pasar a una sociedad de la colaboración, la ecoddependencia y la interdependencia. Esta nueva crisis mundial, nos obliga a pensarnos como partes de un todo mayor, desde una sostenibilidad seriamente entendida y de una corresponsabilidad en la construcción de una comunidad colaborativa.

De todas las posibles derivaciones y consecuencias pos Covid-19 en la sociedad, emerge una cuestión en la que la mayoría de los pensadores contemporáneos coinciden y es en la estrecha relación Pandemia-Incertidumbre. Según A. Katz (2020) todo es desconocido, con la excepción de un dato: el resultado de lo que ocurre, sea cuando sea que concluya y sea cual

sea el trayecto que lleve a ese final, será el incremento de la desigualdad entre nosotros: desigual distribución de los bienes materiales y simbólicos, de la riqueza y de la educación, de las oportunidades y del cuidado.

Llegados a este punto, surgen nuevas preguntas de investigación: Es posible proyectar desde la incertidumbre? Es posible proyectar desde la desigualdad? Cómo podemos pensar la Vivienda Colectiva y específicamente sus espacios de uso común frente a esta nueva coyuntura mundial? Qué tipo de hábitat resultará adecuado ante futuros confinamientos?

David Falagan (2021) recurre al geógrafo David Harvey y al sociólogo Zygmunt Bauman para hipotetizar sobre la vivienda del futuro a través de tres conceptos que considera claves: la escasez, la contingencia y la incertidumbre. Es así como, de la fricción entre estas diferentes esferas, surge la idea de “Vivienda Difusa”, como una posible respuesta o reacción natural al mundo contemporáneo, a un mundo complejo, cambiante, difuso.

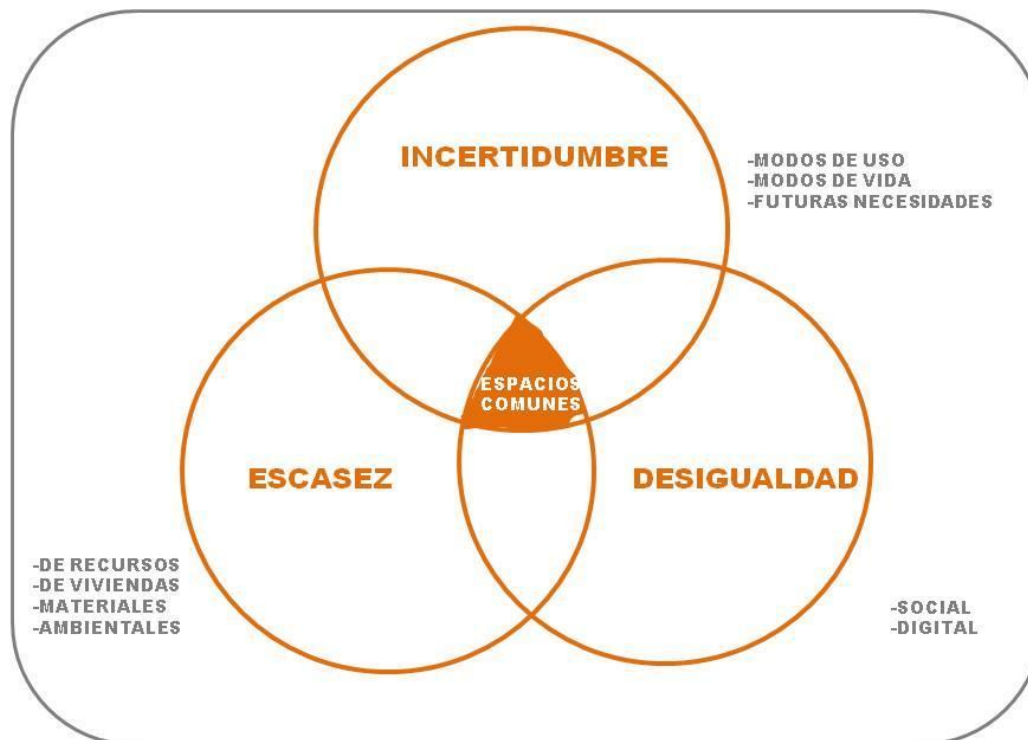
Es el objetivo de la presente tesis profundizar el pensamiento disciplinar a través de los Espacios de Uso común de la VC indagando en dos de la dimensiones planteadas por Falagan (2021) la INCERTIDUMBRE y la ESCASEZ e incorporando una tercera cuestión prioritaria en Latinoamérica como es la DESIGUALDAD. (Figura 1)

Los espacios compartidos en Conjuntos Habitacionales.

Los espacios de uso común de los conjuntos de viviendas, no son solo “el aire que queda entre objetos construidos”, ni tampoco espacios residuales, cuyo único cometido refiere a una simple cuestión higienista de iluminación y ventilación. Por el contrario, se trata de espacios convocantes, soportes de la vida en comunidad (Montaner, 2015), marcos aptos para ser apropiados, contenedores plurifuncionales, polivalentes que a través de la recuperación de

Figura 1: Las variables de investigación.

LAS VARIABLES DE LOS ESPACIOS COMPARTIDOS DE LA VC



Autor: Elaboración propia.

usos comunes (Herreros, 2007), fomenten los valores de sociabilidad, solidaridad y civismo entre la comunidad (Montaner-Muxi, 2006). Ahora bien, para acercarnos al proyecto de los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva contemporánea resulta necesario revisar la historia indagando la relación entre aquellas referencias modélicas materiales e intelectuales y el *Zeitgeist*¹ de cada época. Poniendo el eje en lo proyectual y lo discursivo, es decir, estudiar los proyectos pero también los textos. Para ello, elaboramos una “Colección de casos” la cual nos permitió extraer estrategias proyectuales y conceptos capaces de traducirse en variables contemporáneas que aporten a las Series Proyectuales para los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva.

Colección de casos / Genealogía Proyectual:

El hecho arquitectónico aparece atravesado por los hechos culturales, de esta manera nos acercaremos al referente, a fin de comprender cómo se va actualizando a lo largo de la historia. El presente apartado consta de siete casos: El Caso Soviético, El Caso Social-humanístico, El Caso de Soportes, El

¹ El espíritu de nuestro tiempo *Zeitgeist* es originalmente una expresión del idioma alemán que significa “el espíritu (Geist) del tiempo (Zeit)”. Se refiere al clima intelectual y cultural de una era.

caso Megaestructural, El caso Sustentable, El caso de Cooperativas y El caso Difuso. En cada uno de ellos se analiza en forma gráfica y escrita la referencia material, la referencia intelectual, el acople / desacople en relación al Zietgest de la época y los espacios de uso común detectados, sus características, posición dentro del conjunto, usos, etc. (Figura 2)

La Vivienda Colectiva en Latinoamérica

En palabras de Eliashev (2011), cuando abandonamos la panacea de los “países desarrollados” y nos orientamos hacia los países mal llamados “en vías de desarrollo” el tema se vuelve desde todo punto de vista más crítico. Son contadas las experiencias que valen alguna mención.

Para construir una Genealogía Proyectual más nuestra, más “apropiada”, hemos construido un breve punteo histórico sobre la Vivienda Colectiva en Latinoamérica desde sus particularidades, rastreando ciertos referentes que promuevan los espacios de uso común. Entre los proyectos analizados encontramos: el Conjunto Santa Fé y las Torres del Parque de Salmons, los conjuntos de viviendas cooperativas de Uruguay, los trabajos de Ciriani en Perú y el conjunto Colsubsidio de Bogotá.

En la actualidad resultan interesantes los trabajos de Alejandro Aravena para “Elemental Chile”, las intervenciones de Mario Jauregui en las Favelas de Río, los proyectos de Vivienda Social Colectiva de Hector Viglicca y el proyecto de Biselli-Katchborian para el Conjunto Heliopolis, ambos en San Pablo.

Marco teórico

Como mencionamos al inicio, esta investigación se sitúa en el mundo post-pandemia en Latinoamérica, desde ese contexto intentaremos dar respuesta a las siguientes preguntas: Cómo vamos a habitar la Vivienda Colectiva en la Post-pandemia?, Cómo vamos a experimentar los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva en la Post-pandemia?

Durante el período de la Pandemia, el lleno –espacio interior- devenido lugar peligroso para el encuentro, potencia y resignifica el vacío. El espacio exterior, se erige como lugar seguro, se transforma en espacio protagónico, espacio deseado. Un escenario posible, entonces, estaría dado por la revalorización de los espacios compartidos, convertidos, en “nuestra burbuja de uso”, nuestro ámbito seguro donde poder relacionarnos con la naturaleza y con los otros, los co-habitantes (Rocca, 2020) de estos lugares.

Atxu Amann (2020) indaga la cuestión de la “domesticidad expandida”, es decir, el caso donde ciertas actividades domésticas pasan al ámbito urbano y viceversa, haciendo hincapié en la relación entre Lo doméstico/Lo cercano/Lo seguro.

Figura 2: Genealogía Proyectual. Ejemplo Caso Soviético y Caso Social Humanístico.

CASO SOVIETICO

1928 NARKOMFIN

NUEVO HOMBRE / NUEVA MUJER / PROTAGONISMO DE LO COLECTIVO
IDEALES COMUNITARIOS DE LA REVOLUCION.
COLECTIVIZACION DE LA VIDA DOMESTICA.

1928 BLOQUE WEISSENHOF (MIES)
1934 UNITE D HABITATION (CORBU)

MOVIMIENTO MODERNO, SIMPLIFICACION DE LOS MODOS DE VIDA Y ACTIVIDADES

CASO SOCIAL HUMANISTICO

1953 CIAM IX. ALISON Y PETER SMITHSON

CONCEPTO DOORSTEP / UMBRAL . EXTENSION DE LA CASA EN EL ESPACIO PUBLICO.
IDENTIDAD / LUGAR

1956 TEAM X.

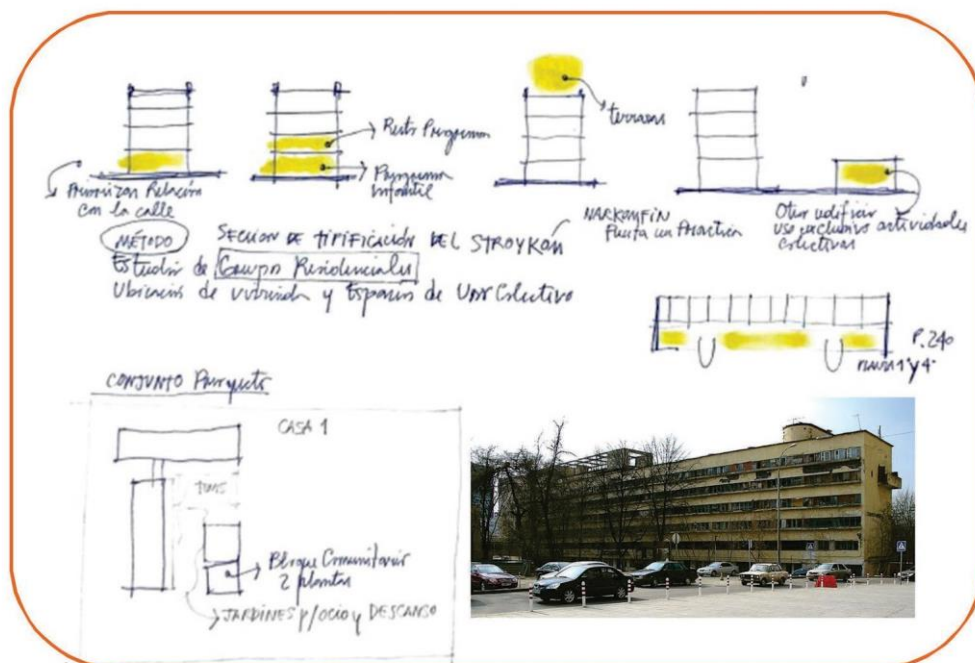
ALDO VAN EYCK.

BUSQUEDA FORMAS ARQUETIPICAS SENCILLAS. Círculos/ rectángulos/ cuadrados
EL PATIO / LA CALLE
LO INDIVIDUAL / LO COLECTIVO

IN-BETWEEN. EL AMBITO DEL "ENTRE". LUGAR DE INTERCAMBIO, LUGAR CONFIGURADO.
DONDE SE RECONCILIAN FENOMENOS APARENTEMENTE CONTRARIOS. METAFORA DE LA PLAYA.
EL LIMITE ENTRE EL MAR Y LA TIERRA. LUGAR CONFIGURADO.
DISCIPLINA CONFIGURATIVA. CADA ESCALA SE CONECTA CON LA SIGUIENTE
MEDIANTE ESPACIOS DE TRANSICION. MODO MAS HUMANO. AMPLIAR LOS LIMITES.

ESTRUCTURALISMO. PROCESO DE PROYECTO. PATRONES INVARIANTES.
LIBERTAD DE COMBINACION DE ELEMENTOS DISTINTOS.

1960 NEW BABYLON. PROYECTO PARA CIUDAD UTOPICA. ACCION EN EL ESPACIO. PROCESO.
PARTICIPACION / RECONFIGURACION ESPACIOS / AVANCES TECNOLÓGICOS /



Elaboración propia.

En el mismo sentido Zaida Muxi (2020) nos habla de la necesidad de pasar a una situación en Red, una revolución de la re-industrialización de proximidad, que nos permita reducir nuestras movibilidades.

Para David Falagan (2021) en su ensayo “Review of Design of Collective Housing in the 21st “, la evolución de la vivienda colectiva, como dijimos anteriormente, se halla fuertemente condicionada por la escasez, la incertidumbre y la contingencia. El marco teórico de interpretación y análisis elaborado por Falagan pone en fricción las condiciones de la contemporaneidad presentándonos modelos alternativos para la Vivienda Colectiva, creando el concepto de “Vivienda Difusa”, como respuesta estratégica a la coyuntura actual.

La presente tesis pretende echar luz sobre algunas herramientas conceptuales y operativas que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la pospandemia. Para ello, basándonos en la investigación de Falagan (2021) retomaremos el concepto de Vivienda Difusa para ser traspolado a los Espacios de uso común de la VC. Indagaremos en dos de las dimensiones propuestas en dicho ensayo: la INCERTIDUMBRE y la ESCASEZ e incorporaremos una tercera cuestión prioritaria en Latinoamérica como es la DESIGUALDAD.

Las variables de investigación: Incertidumbre, Escasez y Desigualdad.

Incertidumbre. Desde hace un tiempo, diversos autores del campo de la filosofía y la arquitectura, entre ellos: Falagan (2021), Paricio (2000), Muxi (2020) Byung-Chul Han (2021) coinciden en que el concepto de Incertidumbre se ha instalado en la sociedad contemporánea. Falagan (2021), establece relaciones con el “Principio de Incertidumbre” de Heisemberg y con el concepto de liquidez de Zygmunt Bauman (1999) desarrollado en su libro “Modernidad Líquida”. La incertidumbre se presenta asociada a los modos de vida, a los modos de uso de la vivienda y a las futuras necesidades, que tomaremos como sub-variables de estudio.

Así mismo, en el mismo concepto de incertidumbre se encuentran incluidos el cambio, la aceleración y la evolución constante que se vinculan directamente con los procesos de globalización, las nuevas tecnologías, las redes y la información.

Escasez. Como dijimos anteriormente, Falagan (2021) en su ensayo, considera a la escasez como una cuestión intrínseca a la contemporaneidad que afecta directamente al proyecto de la Vivienda Colectiva.

Desde nuestra condición latinoamericana la escasez tiene una doble imposición, por un lado nos afecta la escasez de recursos a nivel global vinculada a los límites del planeta, es decir, a la finitud de los recursos naturales, a los desequilibrios provocados por la escasez y a la crisis ambiental (Harvey, 1996). Mientras que, por otro lado en países en desarrollo, a la escasez de recursos naturales se suma la escasez material y de vivienda, al punto de la emergencia habitacional. Roberto Fernández (2005) en relación al

informe de Cepal, nos dice que deberíamos admitir un déficit habitacional de aproximadamente 27 millones de viviendas para nuestra región. En nuestro contexto, pareciera apropiado tomar como sub-variables asociadas a la escasez: de recursos, de vivienda, de materiales y ambientales que nos permitirán profundizar el análisis.

Desigualdad. Cuando hablamos de desigualdad en América Latina nuevamente reconocemos una doble condición: la desigualdad social y la desigualdad digital, que tomaremos como sub-variables.

En palabras de Ana Falú (2009), en América Latina las ciudades viven en una tensión entre formas extremas de atraso y la modernidad que la sociedad global impone con la revolución de las comunicaciones y la tecnología.

Según Schwab (2016) estamos transitando la cuarta revolución industrial, definida como una nueva revolución tecnológica digital, caracterizada por un internet más ubicuo y móvil, por sensores más pequeños y potentes que son cada vez más baratos. Esta nueva revolución está transformando las sociedades y la economía mundial a una velocidad exponencial. Sin embargo, en su libro “La cuarta Revolución Industrial” (Schwab, 2016), nos advierte que la segunda revolución industrial todavía debe ser plenamente experimentada por el 17 por ciento de la población mundial, pues casi 1.300 millones de personas carecen de acceso a la electricidad. Esto también es válido para la tercera revolución industrial, con más de la mitad de la población mundial, 4.000 millones de personas, la mayoría en el mundo en desarrollo, sin acceso a internet.

Últimamente en nuestra región se ha profundizado una tendencia hacia sociedades duales y desiguales (Katz, 2020), en lo que respecta al acceso a un amplio espectro de necesidades humanas desde las básicas hasta las digitales. El artículo de Infobae (Por qué la oportunidad de crear ciudades inteligentes es un desafío complejo en América Latina, 2021) afirma, “para finales de 2020...con casi 300 millones de personas en la región que aún no pueden conectarse a la Internet Móvil, la pandemia visibiliza la necesidad de acelerar los esfuerzos para cerrar la brecha digital.”

Soportes arquitectónicos difusos para la vivienda colectiva (SARdi)

Entendemos al SARdi como un instrumento analítico-proyectual, es decir, una herramienta teórica que nos ayudará a encontrar herramientas operativas provisionales capaces de traducirse en Tácticas proyectuales para los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva, que a partir de posibles validaciones podrán convertirse en Estrategias Proyectuales a largo plazo.

El SARdi se plantea como una metodología para el proyecto de los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva que actúa asociada a la de la IP.

Retomando a Eliashev (2017) podemos decir que la IP funciona como una metateoría. El SARdi representa una dimensión metodológica, es decir, se trata de definir una serie de pasos, construir un camino, para la configuración de una solución arquitectónica que se va actualizando a lo largo del tiempo, una y otra

vez. El SARdi no es uno solo, va variando en cada proyecto, en cada contexto. Dicha dimensión metodológica recibe aportes de la dimensión teórica (postulados teóricos) y de la dimensión técnica (el saber-hacer, el trabajo desde las diferentes técnicas). Finalmente, el camino o proceso rizomático será lo que defina al SARdi, como corolario de las experimentaciones proyectuales, que podrán ir siguiendo diferentes estrategias: diagramáticas, genealógicas, etc.

Por qué Soporte? / Por qué Difuso?

Estos dos conceptos: soporte y difuso, los consideramos protagónicos para el desarrollo del instrumento analítico-proyectual para los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva.

La palabra soporte supone una historia arquitectónica interesante que nos remite a Habraken (1972) y de algún modo trae implícita la idea de la participación del usuario, a partir de un rol más activo en la conformación de su propio espacio.

El Soporte es entendido como un anti-dispositivo, alejado de la capacidad de controlar y/o manipular al usuario, más bien como un ámbito regulador, integrador y posibilitador de relaciones. Un soporte apto, un marco para, un contenedor, un proceso personalizable y apropiable que sea multifuncional / polivalente que permite que se desarrolle la vida individual y colectiva, que favorece que ocurran cosas, que invite a quedarse/jugar/descansar, etc.

En general cuando hablamos de algo difuso, nos referimos a algo sin forma o de límites poco definidos. Falagan (2021) incorpora este concepto a la vivienda, como una manera de responder a las cambiantes condiciones de la contemporaneidad. A lo largo su ensayo afirma: lo difuso puede adaptarse, puede ser una cosa u otra o una cosa y la otra. Tal adjetivo conlleva a nuestro parecer cierta idea de resiliencia, es decir, la capacidad de adaptarse, modificarse y evolucionar fácilmente. Un espacio que no se encuentra totalmente definido, podrá definirse a lo largo del tiempo de múltiples y diversas maneras.

Objetivos

La presente tesis pretende...

- Producir, desde el proyecto, herramientas conceptuales y operativas capaces de traducirse en una serie de pasos que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la pos pandemia.

-Construir el SARdi -Soportes Arquitectónicos Difusos- como un instrumento metodología proyectual actualizable aplicable a los Espacios de Uso Común de la Vivienda Colectiva en Latinoamérica, que actúa asociada a la IP.

-Comprender al SARdi, como una herramienta teórica que nos ayudará a encontrar herramientas operativas provisorias capaces de traducirse en Tácticas proyectuales para los espacios de uso común de la Vivienda

Colectiva, que a partir de posibles validaciones podrán convertirse en Estrategias Proyectuales a largo plazo.

-Instalar, al SARdi como un nuevo abordaje proyectual para los espacios de uso común de la VC; tendiente a la ideación de ámbitos posibles, a partir de una toma de decisiones estratégicas por parte del proyectista que propicien múltiples operaciones por parte de los usuarios.

Hipótesis

Se conjetura que los espacios públicos compartidos de la vivienda colectiva pueden pensarse como espacios de compatibilización, que permitan acortar la brecha digital. Es decir, no meramente como espacios de socialización o de vida comunitaria sino también como lugares, por ejemplo que permitan formar a los habitantes en cuestiones relacionadas con la tecnología, la fabricación digital, etc.

Se hipotetiza que los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva solo serán capaces de responder a futuros contextos si los ideamos desde el nuevo abordaje proyectual propuesto, es decir, como Soportes Arquitectónicos Difusos. (SARdi)

En los últimos años se observa una tendencia a una subutilización progresiva de los espacios de uso común, debido a sus propuestas rígidas y anacrónicas. Se hipotetiza que el nuevo abordaje proyectual (SARdi), en tanto resignificación de dichos espacios, aportará desde el punto de vista del programa arquitectónico un encuadre metodológico para el desarrollo de la Vivienda Colectiva.

Métodos

El pasaje del problema teórico a la prueba empírica supone la construcción/ideación de un/os Proyecto/s, pieza/s clave/s de esta Tesis, a través del cual produciremos conocimiento sobre el tema en cuestión: los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva en Latinoamérica y definiremos la metodología del SARdi.

Investigación Proyectual.

Esta tesis se enmarca dentro de la epistemología de la Investigación Proyectual

Por lo tanto supone una imbricación entre la teoría y la práctica, donde una retroalimenta a la otra en un Proceso continuo. Se trabaja a dos niveles teórico y operacional en simultáneo.

Resulta un punto clave la construcción de una genealogía proyectual a fin de producir un acercamiento al Referente sobre el tema, mediante la observación de cómo se va actualizando a lo largo de la historia. Un análisis en términos de estrategias y tácticas de poder.

En relación a la Metodología de la presente Tesis retomaremos a Eliashev (2017) cuando dice que es posible conservar ciertos rasgos “a-metodológicos”, donde la propia actividad “poiética” es la que estimula la elucubración respecto de determinadas conjeturas o enunciados...Luego sobre esas conjeturas se trazan metodologías más definidas. Es decir, finalmente podremos enunciar la metodología, una vez transcurrida la investigación.

Es posible que nos valgamos de Metodologías particulares para cada uno de los Proyectos o Series Proyectuales. En palabras de Eliashev (2017) se plantean “caminos” donde progresivamente se va configurando una solución arquitectónica que toma la epistemología de la IP como “rizoma” o “cartografía” de múltiples entradas, estableciendo una traza que es propia de cada proyecto. Las diferentes Series Proyectuales nos posibilitarán la construcción de Procesos de configuración progresiva de las soluciones arquitectónicas, “camino desde”.

En palabras de Sarquis (2011) los Programas complejos estarán compuestos por aspectos manifiestos y mensurables, pero también por imaginarios y latentes. La IP supone una búsqueda de nuevos planteos arquitectónicos que exigen una Investigación Programática previa a través de la confrontación de los deseos y necesidades de usuarios, su ponderación y evaluación posteriores.

El proyecto

La construcción del Proyecto supone una serie de fases de trabajo:

- Fase 1. La construcción del Laboratorio Proyectual. (el lugar)
- Fase 2. El armado de la materia electiva de grado “Soportes Arquitectónicos Difusos para la Vivienda Colectiva”. (el medio)
- Fase 3. La Prueba. El armado de las Series Proyectuales.(el cómo)
- Fase 4. La extracción de los datos / conclusiones.
- Fase 5. Los Resultados.

FASE 1

La construcción del laboratorio proyectual

Se trata del armado de la Experiencia de Laboratorio, partiendo de la hipótesis teórica.

Llamaremos Laboratorio Proyectual al espacio físico y conceptual (la materia electiva) donde concretaremos las Series Proyectuales. Es decir, será el lugar donde el problema teórico se traducirá a una prueba empírica. Generaremos conocimiento a través de la experiencia proyectual.

La idea de Laboratorio está emparentada con la práctica de Taller, tan desarrollada en las cátedras de Proyecto Arquitectónico de nuestras facultades. En el taller la práctica y la teoría se abordan en simultáneo.

FASE 2

El armado de la materia electiva de grado:

“Soportes Arquitectónicos Difusos para la Vivienda Colectiva”.

Para tener una mirada diversa sobre el Proyecto de los espacios de uso común de la VC en Latinoamérica, luego de evaluar diferentes posibilidades, nos hemos decidido por el dictado de una materia electiva de grado para alumnos de 5to y 6to. año de la carrera de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP) de la cual soy Docente e Investigadora. Dicha materia electiva tiene por título: "Introducción a la Investigación Proyectual en Arquitectura. Soportes Arquitectónicos Difusos para la Vivienda Colectiva en Latinoamérica", dictada por el Arq. Pablo Rescia, la Arq. María José Díaz Varela y quien escribe, Arq. Luciana Guglielmotti. Se trata de una materia cuatrimestral, que proyectamos dictar en el 2do semestre del 2022, ya se encuentra aprobada por el departamento de Arquitectura y el Consejo Académico Faud.

FASE 3

La prueba. El diseño de las SERIES PROYECTUALES.

Referentes / Geometrización / Formalización.

Según Sarquis (2011) la metodología de la Arquitectura es el Proyecto, la teoría de la Arquitectura es la Epistemología de la Arquitectura. Por lo tanto, para entender debemos descomponer el problema en variables. Nuestros materiales proyectuales (no físicos) son las variables: la Incertidumbre, la Escasez, y la Desigualdad, que serán exploradas en las Series Proyectuales. Las Series Proyectuales, entendidas como procesos de formalización, fijarán los componentes para poner en juego con claridad. Luego, nos permitirán extraer conclusiones del experimento proyectual y deberán ser Evaluadas y/o Parametrizadas en función de las variables. Se proponen dos Series Proyectuales (Figura 3):

A-Territorializadas. Propuestas de Intervención en espacios de uso común de Conjuntos Habitacionales Existentes.

Relevamiento del Sitio / Relevamiento de imaginarios / Entrevistas a usuarios / Proyecto del Programa Complejo / Generación de ideas.

B-Des-territorializadas.

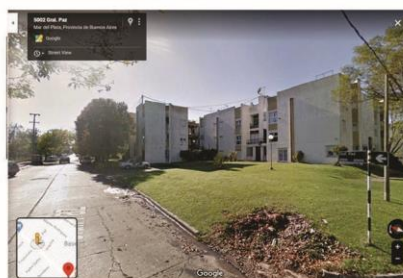
Propuestas de Ensayos Proyectuales parametrizados.

Desde una lectura abstracta del contexto a partir de la construcción de cartografías generativas. Para ello, se tomarán 6 de las 9 categorizaciones o tipos de co-lugares propuestas por Elisa Rocca (2020)² atravesadas por las variables y sub-variables derivadas y a partir de diferentes combinaciones.

A fin de obtener soluciones diversas se decide, por un lado que cada serie parta de alguna consigna particular dada por la cátedra y por el otro, se plantea un orden cronológico a respetar. Algunos alumnos inician con la Serie A y

² Elisa Rocca (2020), Tesis doctoral "Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común. Análisis y conceptualización de los espacios de uso común en edificios de vivienda colectiva en las ciudades de Buenos Aires, Barcelona y Viena"

Figura 3: Series Projectuales. Fase 3.



EJEMPLO DE CONJUNTO, DONDE SE REALIZARAN PROPUESTAS TERRITORIALIZADAS.

SERIES PROYECTUALES

	CO-LUGARES PRIVADOS			CO-LUGARES COMUNES			CO-LUGARES PUBLICOS		
	INDIVIDUAL	INVOLUCRADO	CONCURRIDO	ENTRANABLE PROGRAMADO	INVOLUCRADO	CONCURRIDO	INDIVIDUAL	INVOLUCRADO	CONCURRIDO
INCERTIDUMBRE									
MORFS DE USO									
MORFS DE VIDA									
FUTURAS NECESIDADES									
ESCASEZ									
DE RECURSOS DE VIVIENDAS									
MATERIALES AMBIENTALES									
DESIGUALDAD									
SOCIAL									
DIGITAL									

DE LAS 9 CATEGORIAS ESTABLECIDAS POR ROCCA, TOMAREMOS UNICAMENTE 6 DE ELLAS.

CATEGORIAS DE ANALISIS PROPUESTAS POR ELISA ROCCA.

Autor: Elaboración propia.

luego pasan a la Serie B y otros hacen el camino opuesto, de manera de contrastar a posteriori sus respuestas.

La FASE 4. La extracción de los datos / conclusiones y la FASE 5. Los Resultados, se elaboraran luego de dictada la electiva.

Resultados y conclusiones

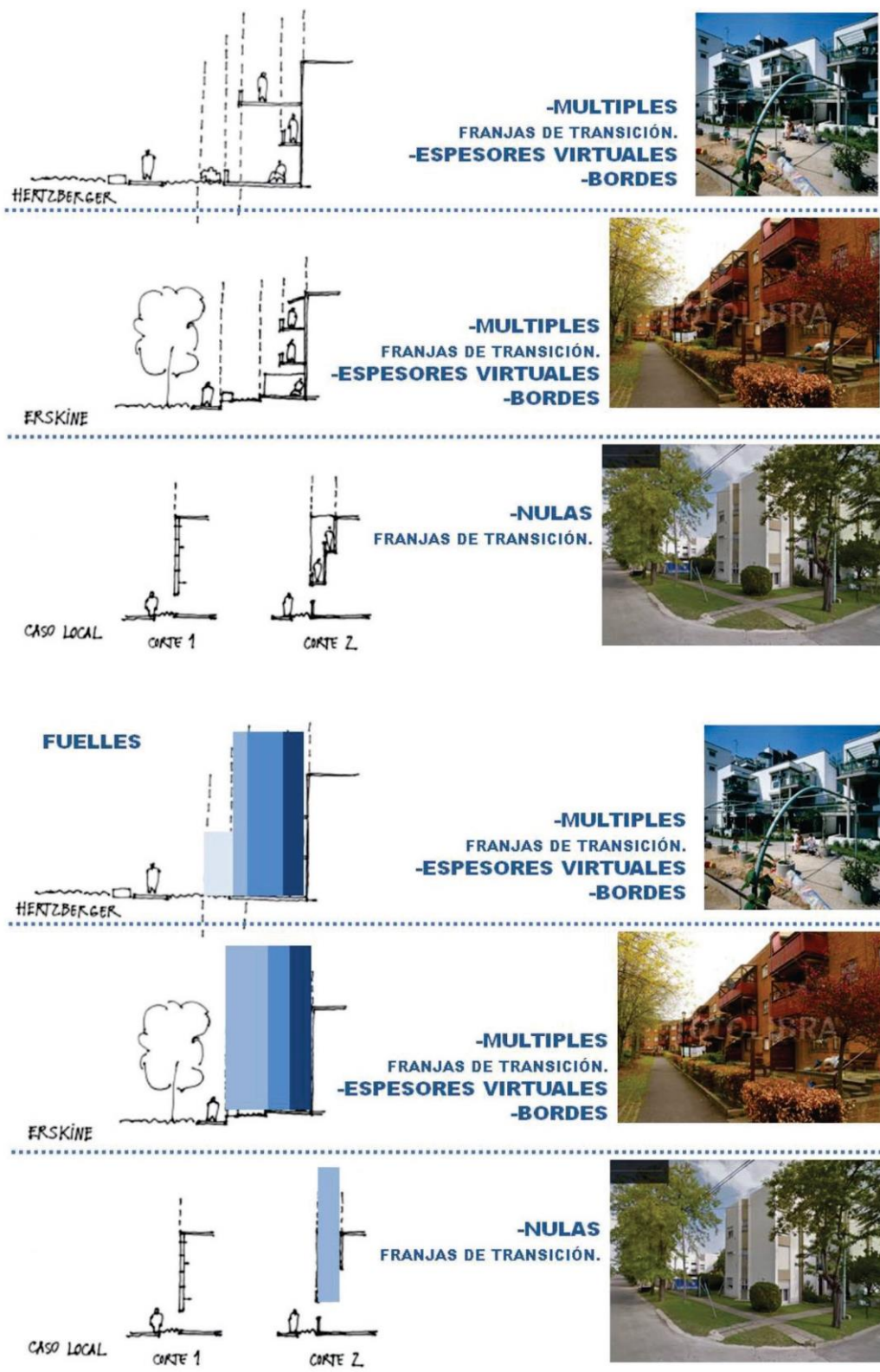
La presente ponencia presenta un avance de mi tesis doctoral en curso (Director Dr. Arq. Federico Eliashev), por lo tanto no contamos aún con los resultados y conclusiones finales, ya que actualmente estamos próximos a iniciar la instancia 3, que corresponde a la Fase de prueba, que se trata del desarrollo y concreción de las dos Series Proyectuales planteadas: territorializadas y des-territorializadas.

El resultado de la tesis supondrá la construcción del SARdi, es decir, del instrumento analítico-proyectual que nos permitirá producir conocimiento sobre los espacios de uso común de la VC en la Pos pandemia. Dicho SARdi, comenzará a definirse en la Fase 4 a partir de la extracción de los datos según lo realizado en la Fase 3. Si bien consideramos que el SARdi, como reflejo de la contemporaneidad permanece en definición constante ya que representa una dimensión metodológica, es decir, se trata de definir una serie de pasos para la configuración de una solución arquitectónica que se va actualizando a lo largo del tiempo, una y otra vez. El SARdi no es uno solo, va modificándose en cada proyecto, en cada contexto.

Si bien la tesis se encuentra en pleno desarrollo, es posible adelantar que ciertas conjeturas con las que venimos trabajando respecto de la configuración arquitectónica de los espacios de uso común de la VC, van en camino de confirmarse. Una de ellas refiere a la especial atención que debemos tener como proyectistas de los espacios de uso común, en el tratamiento de los bordes, límites y generación de espacios de transición (Figura 4). Por otro lado, es probable que los resultados de las Series Proyectuales difieran notablemente en función del orden en que fueran ejecutadas. Aquellos que realizaran A y luego B, obtendrán diferentes resultados de aquellos que comenzaran con B y luego hicieran A.

Retomando a Sarquis (2011), la Investigación Proyectual posee diferentes modos proyectuales como los de la formación y los de la profesión. Si bien es cierto que la IP posee orientaciones y la más técnica o concreta se acerca mucho al ejercicio profesional, existen diferencias notables entre ambas. Dichas orientaciones van desde los planteos utópicos,... a otros que aíslan variables para explorar a fondo sus posibilidades de cambio. El tipo de IP experimentada en nuestro laboratorio proyectual, la electiva, se encuentra más cercana a planteos en cierta forma utópicos, es decir, que se lanzan como anclas al futuro (Sarquis, 2011) permitiéndonos hipotetizar, elucubrar, imaginando escenarios posibles.

Figura 4: Procesos de análisis configuraciones Espacios de uso común.



Elaboración propia.

Eliashev (2020) en su escrito "Notas para una investigación en Arquitectura" nos habla del proyecto como proyectil, como agente de desestabilización de lo establecido, en contra las ideas congeladas de la arquitectura. Es nuestro deseo alejar al proyecto –series proyectuales- de la idea de dispositivo como respuesta automática, incentivar la formación del profesional reflexivo que entiende a la IP como articuladora entre la formación y la profesión.

Bibliografía

- Asensi Carles, Jaume. "La regeneración urbana a partir de la vivienda colectiva. Espacios comunes como lugares de relación entre lo público y lo privado". *On the w@terfront*, 2015, Vol. 1, Núm. 40, p. 23-35, <https://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/300157> [Consulta: 12-07-2020].
- Bauman, Z. (1999) *Modernidad Líquida*. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Byung-Chu Han. (2021). *No-Cosas. Quiebres del mundo de hoy*. Ed. Taurus.
- de Lapuerta, J.M. (2007). *Manual de Vivienda Colectiva*. Actar, Barcelona.
- Eliashev, F. (2011) *Sistemas Abiertos de Vivienda Colectiva de Mediana y Alta densidad*. Tesis de Maestría. Fadu Uba. Bs. As.
https://issuu.com/mdaa_uba/docs/tesis_federico_eliashev-agosto_2011
- Eliashev, F. (2017) *Dispositivos Proyectuales Sensibles*. Poiesis. Ed. Concentra. Bs. As.
- Falagan D., Montaner, J. M., Muxí Z. (2013) *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Editorial Nobuko. Bs.As.
- Falagan D., Montaner, J. M., Muxí Z. (2013) *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Editorial Nobuko. Bs.As.
- Falagan David (2020). *Conferencia "Vivienda Difusa"*. Laboratorio ViCoCo ESARQ. Noviembre 2020.
- Falagan David (2021). *Review of Design of Collective Housing in the 21st Century*. Buildings 2021, 11, 157. <https://doi.org/10.3390/buildings11040157>. MDPI.
- Falu, A. (2009) Boletín Derecho a la Vivienda y a la Ciudad en América Latina 2008. Nro. 5. Artículo: *La vivienda: mucho más que un "cobijo", un derecho, una práctica ciudadana*. Pág 5 a 7. Centro por el Derecho a la Vivienda y Contra los desalojos.
- Fernández, R. (2013). *Inteligencia proyectual: Un manual de investigación en Arquitectura*. UIA Universidad Abierta Iberoamericana. Buenos Aires.
- Habraken, N.J. y otros (1979, 2000). *El diseño de soportes*. Barcelona: G. Gili.
- Harvey, D. (1996) *Justicia, naturaleza y geografía de la diferencia*. Blackwell Publishing.
- Harvey, D. (2019) *Marx, el capital y la locura de la razón económica*; Akal Cuestiones de Antagonismo. España.
- Herreros, J. (2007) *Vivienda pública + Espacio público: Un manifiesto*. En de Lapuerta, J.M. *Manual de Vivienda Colectiva* (pp.14-21) Actar, Barcelona.

- Katz A. (2020) *“Cinco Propuestas contra la desigualdad”*. En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 50-53) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.
- Montaner J.M. y Muxí Z. (2009), *Reflexión sobre los parámetros de la vivienda del siglo XXI*. Revista de Arquitectura. El techo II, 235: (2) 90-97.
- Montaner J.M. (2014) *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. Ed. GG. Barcelona.
- Montaner (2015) *La arquitectura de la vivienda colectiva. Políticas y proyectos en la ciudad contemporánea*. Editorial Reverté. Barcelona.
- Montaner, Josep María y Muxí Martínez, Zaida (2006). *Habitar el presente. Vivienda en España: sociedad, ciudad, tecnología y recursos*. (Master Laboratorio de la vivienda del siglo XXI, ETSAB-FPC). Ed. Ministerio de Vivienda.
- Montaner, J.- Muxí Martínez, Z – Falagan D. (2013). *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Master Laboratorio Vivienda del siglo XXI. Barcelona.
- Muxi Zaida (2020). Conferencia *“Al borde del tiempo, ideas para un mejor vivir”* Noviembre 2020. Laboratorio ViCoCo ESARQ.
- Paricio, I. y SUST, X. (1998). *La vivienda contemporánea. Programa y tecnología*. Barcelona: ITEC.
- Rocca, E. (2020) *Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común. Análisis y conceptualización de los espacios de uso común en edificios de vivienda colectiva en las ciudades de Buenos Aires, Barcelona y Viena*. UBA, FADU. Diseño, UBA.
- Roces, José Luis (2020) *“Tecnología en tiempo de coronavirus”*. En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 145-147) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.
- Rovira T., (2006) *Documentos de arquitectura moderna en América Latina 1950-1965 : tercera recopilación*. Ed. Casa Amèrica Catalunya : UPc : Form, Barcelona.
- Sarquis, J. (2011) *Itinerarios del Proyecto*. Tomo I. Nobuko. Bs. As.
- Schön, D. (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.
- Shawb (2016) *La cuarta Revolución Industrial*. World Economic Forum. Debate. Penguin Random House Grupo Editorial. Ginebra, Suiza.
- Tappata M. (2020) *“El funcionamiento de los mercados en la Pospandemia”*. En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 78-80) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.