

---

*Paper*

## **Las categorías del espacio habitable desde un enfoque fenomenológico**

**Mainero, Juan Lucas; Gutarra Sebastián, Sergio Eduardo; Di Lorenzo, Emiliano**

[juanlucasmainero@hotmail.com](mailto:juanlucasmainero@hotmail.com); [sgutarra@hotmail.com](mailto:sgutarra@hotmail.com); [emilianodl@hotmail.com](mailto:emilianodl@hotmail.com)

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Laboratorio de Sistemas Edilicios (Sis- Ed Lab). La Plata, Argentina; Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Laboratorio de Experimentación Gráfica Proyectual del Habitar (L'Egraph). La Plata, Argentina.

Línea temática 2. Categorías, clasificaciones y métodos

### **Palabras clave**

Arquitectura, Ciudad, Habitar, Percepción, Fenomenología

### **Resumen**

*Las categorías del espacio habitable desde un enfoque fenomenológico*

El análisis del espacio de interés para la Arquitectura desde sus aspectos fenomenológicos lleva implícita la necesidad de generar categorías que permitan definir y anclar conceptos específicos de la disciplina.

Una primera categoría, que está en la base del quehacer de los arquitectos investigadores (quienes hacen de la realidad edilicia y urbana su objeto de

estudio) es la de “espacio” entendida como “espacio habitable”. Un término que adquiere su propia dimensión en lo disciplinar cuando se lo relaciona con el concepto de *lugar*.

Las categorías tanto de *espacio habitable* como de *lugar* no agotan su definición en aspectos puramente formales. Es más, ambas tienen su sustento en la experiencia que, desde lo vivencial, las liga a variables fenomenológicas. *Espacio habitable*, como el escenario pleno de contenidos donde transcurre la vida de las personas. *Lugar*, como denominación de todo espacio psicofísico a partir de que puede ser referenciado, nombrado.

La tradición arquitectónica, entendida como composición o diseño, desatendió los aspectos *experienciales* del hecho arquitectónico. Recién cuando la realización de una obra edilicia o urbana comenzó a ser concebida en términos de proyecto, empezó a considerarse la condición humana de usuario / habitante de la misma. Progresivamente, los aspectos formales, que eran interpretados desde variables puramente morfológicas, comenzaron a estudiarse desde los efectos que provocaban en sus destinatarios.

La categoría de fenómeno ligada a la experiencia que se tiene del *espacio habitable* vino, en consecuencia, a presidir todas las instancias posibles de análisis cuando el centro pasó de la obra al individuo o a la sociedad. Las personas se relacionan sensiblemente con el espacio que habitan a partir de la percepción, por lo tanto, la categoría de *espacio habitable* no se corresponde con una entelequia o una abstracción sino con la experiencia que se tiene de ellos, a partir de consideraciones fenomenológicas.

En consecuencia, la experiencia de la cotidianeidad en términos básicamente culturales, sociales, económicos y tecnológicos, obliga a revisar las categorías que están incluidas en el análisis y la producción de los espacios que habitamos, más allá de sus implicancias meramente formales.

### **Aspecto fenomenológico: La apropiación de los lugares**

Indagar los aspectos fenomenológicos que se suceden en el espacio habitable, donde la variable temporal adquiere relevancia, lleva implícita la necesidad de

generar categorías que permitan definir y anclar conceptos específicos de la disciplina.

Una primera categoría, que está en la base del quehacer de los arquitectos investigadores (quienes hacen de la realidad edilicia y urbana su objeto de estudio) es la de “espacio” entendida como “espacio habitable”. Un término que adquiere su propia dimensión en lo disciplinar cuando se lo relaciona con el concepto de *lugar*.

Las categorías tanto de *espacio habitable* como de *lugar* no agotan su definición en aspectos puramente formales. Es más, ambas tienen su sustento en la experiencia que, desde lo vivencial, las liga a variables fenomenológicas. *Espacio habitable*, como el escenario pleno de contenidos donde transcurre la vida de las personas. *Lugar*, como denominación de todo espacio psicofísico a partir de que puede ser referenciado, nombrado.

Nuestro trabajo de investigación intenta decodificar cómo se manifiesta físicamente en la ciudad y en la arquitectura la dimensión social del espacio que el ser humano utiliza como hábitat, buscando en la calidad del mismo las repercusiones que tienen sobre sus condiciones de vida. Los lugares se habitan adecuadamente en la medida que el entorno construido, en tanto proyecto de arquitectura, logra consolidar una relación afectiva o de pertenencia con los espacios que los generan. Es por eso que afirmamos que en el preciso momento en que este fenómeno ocurre, recién podemos decir que los espacios se transforman en lugares. A este proceso de apropiación espacial y afectiva se lo conoce como topofilia.<sup>1</sup>

En términos generales podemos establecer dos formas de apropiación espacial por parte de los habitantes. Una apropiación espacial (física) y una apropiación simbólica (mental). La apropiación espacial, es observable, tangible y se manifiesta en las maneras de uso que hacen los individuos de los lugares proyectados o diseñados. La apropiación simbólica, en cambio, es cuando la comunidad reconoce a la arquitectura y a la ciudad como un espacio de representación. Es decir, cuando se establece una comunicación entre formas construidas y habitantes desde una intencionalidad puramente emotiva o estética. Atendiendo a esta condición, la misma puede ser de dos tipos.

Una apropiación simbólica puede ser volitiva<sup>2</sup>, en cuanto responde a respuestas emocionales producto de una relación afectiva con el lugar, en donde es decisión de los individuos y /o la sociedad asignarle un valor o identidad. Pero puede ser retórica<sup>3</sup>, cuando la comunidad ha participado en su definición, en base a decisiones pensadas, intencionadas y consensuadas. Desde el proyecto arquitectónico y urbano se produce “retórica” (mensajes), que argumentan acerca de la forma de habitar el espacio construido. La capacidad retórica de un espacio habitable, es la que logra que las formas de los diseños y proyectos se transformen en espacios, cuyo contenido supere lo puramente formal o funcional. Son formas cargadas de un contenido teórico

<sup>1</sup> Son los sentimientos que siente el ser humano por un lugar, un territorio, y que lo han marcado emocionalmente y por lo tanto presenta un simbolismo afectivo muy fuerte.

<sup>2</sup> Volición es, en sentido general, un acto de voluntad o una acción voluntaria.

<sup>3</sup> La Retórica estudia y sistematiza los lenguajes, permitiendo que la comunicación logre los objetivos que se plantea. Tanto desde un punto de vista comunicacional como estético.

que busca establecer un diálogo con el usuario habitante a partir de lo sensible. Cuando un diseño se formula en base a aspectos teóricos que traspasan los límites de ciertos fundamentos formales y funcionales, considerando al lugar como contexto físico, social y cultural, no se está haciendo otra cosa que proponer una apropiación retórica desde aspectos simbólicos. La creación o transformación de los espacios construidos, concebidos como lugar, se sustentan en teorías que tiene su raíz en lo social. En la retórica se buscan las intenciones de diseño que dan respuesta a las formas de vida imaginadas por arquitectos y diseñadores y que pueden ser leídas en el ambiente construido. Es a partir de estas variables que se construye la identidad de los lugares. Sus rasgos se articulan colectivamente de múltiples maneras y sintetizan el carácter simbólico de su historia, la vida de sus habitantes y el entorno físico. En una comunidad, la identidad arquitectónica y urbana propicia la integración social, relacionando sociedad y cultura en un territorio. Se comparten experiencias individuales y colectivas que, de alguna manera, moldean el carácter y la personalidad de una sociedad.

#### *El registro de los aspectos fenomenológicos del espacio habitable y sus categorías*

Un primer proyecto de investigación desarrollado por nuestro equipo, “La percepción y el Registro Sensorial Ampliado (RSA). Su valoración y utilización, en instancias analíticas e interpretativas, para la construcción de un Pensamiento espacial urbano–arquitectónico”, tuvo cometido indagar en los aspectos fenomenológicos que construyen la identidad de los lugares y sus posibilidades de representación.

Durante su desarrollo se siguieron líneas de investigación orientadas a innovaciones en la observación, registro, análisis y representación del espacio arquitectónico y urbano y a la sistematización de resultados. La metodología empleada para la representación de un estudio perceptual-espacial, involucró la dimensión morfo-fenomenológica, buscando comunicar aspectos del espacio habitado que trascienden lo formal hacia lo experiencial. La experiencia sensible, como acontecimiento o fenómeno, busca ser reconocida y registrada a través de diferentes metodologías, dispositivos y herramientas analógicas y digitales, resultando en salidas gráficas analógicas y/o digitales para su representación gráfico-visual, incluyendo formas de representación audio-visual multimedial.

La captación y representación espacial, según esta metodología, buscó rescatar las experiencias del habitar identificando aspectos sensoriales-espaciales-temporales: visuales, táctiles y sonoras y hápticas, inclusive recuperando otros estímulos sensibles como los olfativo-gustativos, presentes en la percepción espacial. Estas formas interpretación y representación gráfica, comunicación sensible, han sido indagadas desde el siglo XVIII y profundizadas por las vanguardias del siglo XX, en base a las teorías de la fenomenología y los desarrollos gráfico-expresivos, teorías que han evolucionado hasta nuestros días acompañados por avances tecnológicos

como los dispositivos digitales o analógico/digitales, incluyendo nuevas formas de comunicación y representación multimedial (sonido e imagen). Estas posibles formas de captación y representación espacial abren, en la actualidad, nuevos caminos en la interpretación y producción del pensamiento espacial y propician un estudio más amplio y complejo de la arquitectura y la ciudad, destacando su valor simbólico.

Es por eso que definimos como RSA (Registro Sensorial Ampliado) a las metodologías que brindaron posibilidades para un registro que superara lo meramente visual e incluyera otros aspectos sensibles, tendientes a conceptualizar un espacio habitable complejo, percibido desde una óptica más amplia. La investigación sintetizó el proceso de sistematización teórica y metodológica, que se encuentra en aplicación para los estudios del hábitat humano en sus diferentes escalas, orientado a la enseñanza de la arquitectura y que han sido aplicadas pedagógicamente en los trabajos propuestos a los estudiantes de grado del Taller de Comunicación a nuestro cargo en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata. Orientado tanto a estudios urbanos como arquitectónicos, la investigación pretende como fin último la aplicación de esta metodología de registro, análisis y posterior sistematización a la práctica profesional y a las actividades de extensión universitaria.

La sistematización de la experiencia

Nuestro trabajo de investigación planteaba dos hipótesis:

- Los avances que se han producido en el campo de la percepción, a partir de la utilización de las nuevas tecnologías (de captación, reproducción y representación) entre otros aspectos, determinan la conceptualización del espacio urbano-arquitectónico y del Pensamiento espacial contemporáneo.
- Es posible elaborar variables y estrategias desde un Registro Sensorial Ampliado (RSA) que sirvan de instrumento para el relevamiento, análisis y posterior interpretación del espacio urbano-arquitectónico construido.

Ambas pudieron ser satisfechas mediante una tarea de relevamiento de datos emergentes de la arquitectura y la ciudad, para la que se usaron diferentes dispositivos analógico-digitales de registro. Y a partir de allí, gracias a una tarea de sistematización de las diferentes experiencias, que permitieron clarificar los alcances de las mismas para su aplicación de manera consciente al análisis de los espacios habitables.

La recopilación y clasificación del material producido en los RSA, con fuerte presencia de recursos digitales y de uso libre y experimental por parte de los estudiantes, contó con una gran variedad de formatos de Registros tales como videos, audios, textos, bocetos, fotografías, collage digital, fotomontajes, etc., que habilitaron distintas categorizaciones y clasificaciones posibles.

En cuanto a la definición de los criterios de selección de los casos que se incluyeron en el muestreo, el mismo se realizó en virtud del objeto de análisis, lo planteado en la delimitación o recorte de la problematización, los objetivos y el marco conceptual establecido en el proyecto de investigación.



Para dicha organización y la sistematización de los datos obtenidos diseñamos una herramienta de registro que denominamos Matriz Gráfica de la Sistematización, que consistió en volcar los resultados de los trabajos de los estudiantes en tablas de Excel, agrupados por equipo docente y para las distintas instancias de aplicación de los RSA durante la cursada, en un cuadro de doble entrada; estableciendo categorías y clasificaciones según el recurso tecnológico utilizado.

A partir de los resultados obtenidos, el ordenamiento, clasificación y análisis de la producción de los estudiantes como principal fuente de información que nutrieron el trabajo, se elaboró el análisis desde los marcos conceptuales abordados acerca de la percepción, el arte y los lenguajes de lo que comunicacionalmente muestran sobre el espacio urbano los registros digitales. El análisis de la experiencia como espacio de formación de los estudiantes y docentes permitió reflexionar sobre el modo en que estas propuestas innovadoras abrieron las puertas para la re-conceptualización del contenido que se enseña a los estudiantes en su formación de grado, para comprender el espacio habitable (en tanto intérpretes y futuros productores del mismo). A continuación procedimos a realizar el análisis interpretativo de la experiencia. Para el desarrollo de la sistematización se analizaron tres grandes ejes:

- a- Evaluación de la experiencia, reconocimiento de logros y dificultades.
- b- La valoración de los actores involucrados.
- c- Primeras conclusiones y recomendaciones futuras.

En cuanto a estos ejes planteados; podríamos mencionar a modo de síntesis, que hubo un primer descubrimiento, la producción del Taller de Comunicación ya no podría considerarse más en términos conceptuales como un taller de producción gráfica sobre la morfología, análisis y percepción del espacio urbano como lo venía siendo hasta entonces; sino que ahora se veía complementado, enriquecido y ampliado al incorporar nuevas tecnologías que posibilitaban otra dimensión de análisis como lo sensorial.

En tal sentido, otro dato importante que surgió del análisis y la sistematización del material producido por los estudiantes fue la diversidad de trabajos producidos en distintos formatos y soportes (video, textos, animaciones, fotos, sonidos, etc.), de carácter muy heterogéneo.

El uso de las tecnologías y con su ritmo de cambio acelerado, hizo necesario contemplar una matriz dinámica y flexible que permitiera ir acompañando ese desarrollo continuo.

Desde esta perspectiva fue ahí donde encontró la mayor dificultad el equipo a la hora de evaluar, clasificar y calificar las experiencias; dado que la producción por parte de los estudiantes y siendo de carácter experimental, libre y fundamentalmente subjetivo, dificultó las tareas de establecer agrupamientos o categorías de análisis y o pautas de evaluación para los RSA.

No obstante, los resultados de la tarea significaron un aporte al proyecto de investigación como una innovación en el procesamiento, clasificación y sistematización de la información documental. Las hipótesis se vieron enriquecidas y complejizadas desde nuevas perspectivas, valorando la importancia de la representación gráfica, visual y audiovisual, como expresión sensible de un pensamiento. La indagación cumplió con el objetivo planteado

de abrir nuevas posibilidades de investigación, verificando la necesaria relación de una interpretación contemporánea de los lugares en los que vivimos de manera individual o social, orientada a la construcción compleja del pensamiento espacial desde lo fenomenológico, con miras a la interpretación y formulación proyectual del espacio habitable.

La figura 1 ilustra parte del cuadro de sistematización, denominado Matriz Gráfica de sistematización, donde se establece la valoración porcentual de los medios de registro empleados en cada caso, atendiendo a un lugar específico (un itinerario, la plaza, la calle o el edificio público) y a un tipo de estímulo sensible propuesto (visual, auditivo, táctil o mixto).

Las conclusiones emanadas de dicha sistematización echaron luz sobre los medios de registro más usados, por practicidad, versatilidad y posibilidades de acceso, para las tareas planteadas. Cada tipo de estímulo sensorial privilegió un medio para registrar y una manera particular de comunicarlo. Y a partir de allí, el desafío consistió en cómo incorporarlos a la didáctica y la práctica cotidiana de la cátedra de la facultad, no con la intención de suplantar técnicas y metodologías tradicionales sino como incorporaciones novedosas, capaces de enriquecer las prácticas cotidianas.

En relación al tema convocante de estas jornadas, la investigación contribuyó a generar categorías de análisis, desde lo fenomenológico, que significaron un aporte cuantitativo y cualitativo en lo relativo a la comprensión del espacio de interés para la arquitectura y la ciudad, en términos de hábitat. Una serie de categorías que nos permiten vislumbrar nuevos métodos de abordaje tendientes a desentrañar la complejidad de los lugares que vivimos. Esta experiencia inicial dio origen, este año, a un nuevo proyecto de investigación, acreditado por la UNLP, denominado “El dibujo como herramienta de análisis y mediación entre la percepción, el pensamiento y la representación del espacio habitable”. La intención es que éste sea una natural derivación del anterior, en el que la experiencia adquirida a través de la práctica del registro, pueda ser aplicada a los aspectos comunicacionales, representacionales, del espacio de interés para la arquitectura (edilicio y urbano) pero exclusivamente desde sus variables fenomenológicas, en términos de apropiación concreta y simbólica.

Los estímulos sensibles que la manifestación de un hecho construido provoca en el observador-habitante, generan sensaciones en su cuerpo físico, mental y emocional que, más allá de lo visual ofrecen nuevos caminos de exploración. En consecuencia se pretende la incorporación de esa dimensión vivencial del espacio habitable al análisis y la representación del ambiente construido, entendida como variable fundamental para una completa comprensión del mismo. La aplicación de nuevas tecnologías y medios de captación orientados a producir el análisis de los aspectos fenomenológicos permitirán la construcción de un conocimiento amplio, tendiente a conceptualizar, teorizar y eventualmente, operar desde parámetros que consideren al

observador-habitante (con capacidades sinestésicas<sup>4</sup>) de modo integral como destinatario de la producción de Arquitectura.

Tal como lo plantea Litwin (2005), hay una necesidad de que las nuevas tecnologías se incorporen al proceso formativo en la universidad; y de revisar la relación entre las tecnologías educativas y la didáctica. En ese sentido, el desafío que implica la instalación de nuevas tecnologías desde el punto de vista de una investigación previa que fundamente sus prácticas, se hace fundamental.

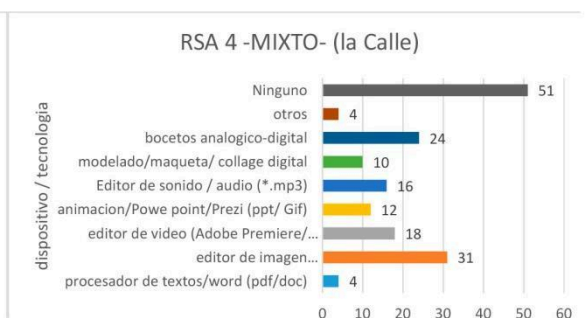
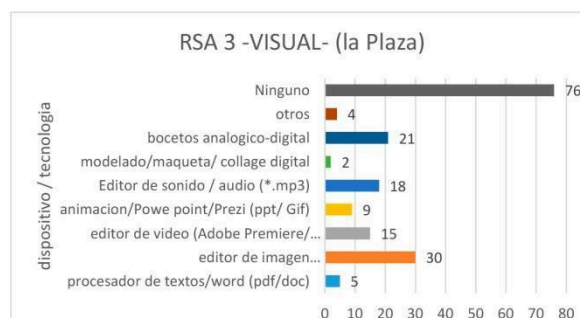
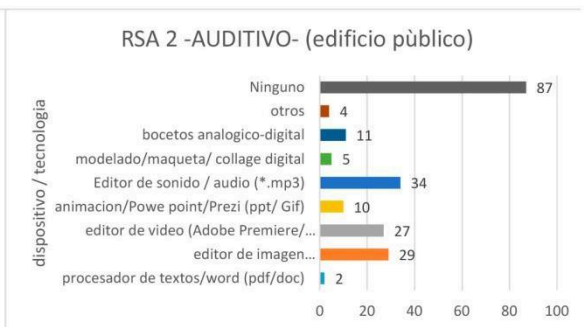
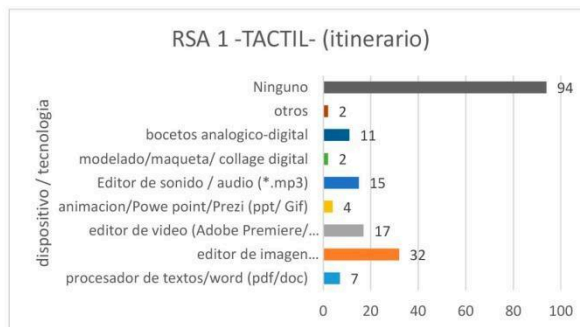
---

<sup>4</sup>Sinestesia (RAE) 2. f. Psicol. Imagen o sensación subjetiva, propia de un sentido, determinada por otra sensación que afecta a un sentido diferente.



Figura 1: Matriz gráfica de la sistematización

	procesador de textos/word (pdf/doc)	editor de imagen (Photoshop/CorelDraw/ Illustrator)	editor de video (Adobe Premiere/ Movie Maker/ Director 12)	animacion/Powe point/Prezi (ppt/ Gif)	Editor de sonido / audio (*.mp3)	modelado/maqueta/ collage digital	bocetos analogico-digital	otros	Ninguno
RSA 1	7	32	17	4	15	2	11	2	94
RSA 2	2	29	27	10	34	5	11	4	87
RSA 3	5	30	15	9	18	2	21	4	76
RSA 4	4	31	18	12	16	10	24	4	51
promedio	15	98,75	63,5	26	71	11,5	49	11	269,75



Autor: Esp. Arq. Emiliano Di Lorenzo

---

**Bibliografía**

- Berger, J. (2013) *Modos de Ver*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Bergson, H. (2017) *Matière et mémoire (Materia y Memoria)*. Argentina: Editorial Cactus
- Brea, J.L. (2015) *Estudios visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización*. España: Editorial AKAL
- Deleuze, G (2017) *El Bergsonismo*. Argentina: Editorial Cactus.
- Doberti, R. (2011) *Habitar*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.
- Ellul, J. (2004) *Le Systémetechnicien*. París: Editorial Le Cherche Midi
- Holl, S. (2018) *Cuestiones de percepción. Fenomenología de la arquitectura*. España: Editorial GG
- JARA HOLLIDAY, O. (2012) *La sistematización de experiencias, práctica y teoría para otros mundos posibles*. Costa Rica: Publicaciones Alforja, CEAAL
- LITWIN, E. (2005) *Tecnologías educativas en tiempos de internet*. Buenos Aires: Editorial Amorrortu
- Mitchell, W.J.T. (2018) *Teoría de la Imagen*. España: Editorial AKAL
- Montaner, J.M. (2015) *La condición contemporánea de la arquitectura*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Moya Pellitero, A. (2011) *La percepción del paisaje urbano*. España: Editorial Siglo XXI.
- Pallasmaa, J. (2014) *La imagen corpórea. Imaginación e imaginario en la arquitectura*. España: Editorial GG
- Pallasmaa, J. (2016) *Habitar*. España: Editorial GG
- Pallasmaa, J. (2018) *Esencias*. España: Editorial GG
- Pardo, J. (1991) *Sobre los espacios. Pintar, escribir, pensar*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Rasmusen, S. E. (2020) *La Experiencia de la Arquitectura*. España: Editorial Reverté

Sadin, E. (2017) *La Humanidad aumentada. La administración digital del mundo*. Buenos Aires: Editorial Caja Negra.

Searle, J. ((2006) *La mente*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Simondon, G. (2012) *Curso sobre la percepción*. Buenos Aires: Editorial Cactus.

Souriau, E. *Los diferentes modos de existencia*. Argentina: Editorial Cactus.

Villafañe, J (2020) *Introducción a la teoría de la imagen*. Madrid: Editorial Pirámide

Zumthor, P. (2006) *Atmósferas*. España: Editorial GG