

Paper

Transformaciones territoriales. Aproximaciones a lo multidimensional y multiescalar de la gestión urbana

Salvarredy, Julián

julian.salvarredy@fadu.uba.ar

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo. Instituto de la Espacialidad Humana, Centro de Transformaciones Territoriales. Buenos Aires, Argentina.
Línea temática 1. Categorías y enfoques (teoría y praxis)

Palabras clave

Transformación territorial, Multiescalar, Multidimensional, Derecho a la Ciudad

Resumen

Los procesos de transformación del territorio son complejos y diversos, cuestión por la que el abordaje disciplinar en muchas ocasiones resulta insuficiente. Las razones de esta insuficiencia combinan los límites de los marcos disciplinares y también la fragmentación y descontextualización con la que cada una trabaja en su campo. En ese sentido, para el urbanismo resulta central la comprensión de la complejidad de la relación entre los aspectos físicos y sociales que -entre otros- integran los procesos de transformación del territorio. Del mismo modo cobra sentido profundo el desarrollo de categorías, conceptos y herramientas desde una concepción multiescalar y multidimensional colaboren como guías para el desarrollo de trabajos tanto en los de gestión pública y social, como en los académicos.

La concepción multiescalar y multidimensional de los procesos de transformación del territorio se han consolidado en el conocimiento universal, con hitos en su corroboración práctica en los debates globales desde Hábitat I (Vancouver, 1976) hasta Hábitat III (Quito 2016). Se ha enriquecido universalmente la perspectiva de derechos, primero el derecho a la vivienda, luego al hábitat y finalmente el derecho a la ciudad. Desde esta perspectiva, se propone el núcleo relacional de transformaciones territoriales y derecho a la ciudad como par conceptual y operativo.

Partiendo de los aportes originales de Lefebvre (1967) que planteó el derecho a la ciudad como una alternativa a la enajenación y a la despolitización que mucho de lo que se conoció como el urbanismo moderno, enriquecidos por los diversos aportes de la geografía crítica. David Harvey (2008), por su parte, señaló que “no es simplemente el derecho de acceso a lo que ya existe, sino el derecho a cambiarlo a partir de nuestros anhelos más profundos”. Ana Fani Alessandri Carlos (2014) considera que los ciudadanos deben disputar tanto el espacio público urbano, que está predominantemente condicionado por el capital financiero, como el repertorio del derecho a la ciudad, cooptado por el Estado.

Inscrito en ese contexto problemático y teórico, se propone el estudio de las transformaciones territoriales, que se produjeron en un sector y un momento crítico del desarrollo urbano en el AMBA (Salvarredy, 2021) como modo de avanzar en la comprensión situada y procesual en el que se producen las interacciones de las diversas escalas y saberes disciplinares en el urbanismo.

La producción informal del 50% del hábitat de grandes ciudades, las situaciones de déficit, la mercantilización de la producción urbana, dan cuenta de que es necesario avanzar en abordajes integrales para comprender el problema urbano en un entramado de desigualdades sociales persistentes en la región. La multidimensión y la multiescalaridad son condiciones necesarias para superar perspectivas tecnocráticas y fragmentarias, que impiden un trabajo

sustentable en las investigaciones y acciones urbanas que abordan estas problemáticas.

Transformaciones territoriales y derecho a la ciudad

Los procesos de transformación del territorio son complejos y diversos, cuestión por la que el abordaje disciplinar en muchas ocasiones resulta insuficiente. En ese sentido, resulta central la comprensión de la complejidad de la relación entre los aspectos físicos y sociales que -entre otros- integran dichos procesos. Del mismo modo cobra sentido profundo el desarrollo de categorías, conceptos y herramientas desde una concepción multiescalar y multidimensional colaboren como guías para el desarrollo de trabajos tanto en los de gestión pública y social, como en los académicos.

La concepción multiescalar y multidimensional de los procesos de transformación del territorio se han consolidado en el conocimiento universal en los debates globales desde Hábitat I (Vancouver, 1976) hasta Hábitat III (Quito 2016). Se ha enriquecido universalmente la perspectiva de derechos, primero el derecho a la vivienda, luego al hábitat y finalmente la noción del derecho a la ciudad. Desde esta perspectiva de derechos, se propone el núcleo relacional de transformaciones territoriales y derecho a la ciudad como par conceptual y operativo.

Lefebvre (1967) planteó el derecho a la ciudad como una alternativa a la enajenación y a la despolitización que mucho de lo que se conoció como el urbanismo moderno, había producido en la sociedad. David Harvey (2008) por su parte señaló que “no es simplemente el derecho de acceso a lo que ya existe, sino el derecho a cambiarlo a partir de nuestros anhelos más profundos. Necesitamos estar seguros de que podremos vivir con nuestras creaciones...el derecho a rehacernos a nosotros mismos creando un entorno urbano cualitativamente diferente es el máspreciado de todos los derechos humanos”.

Ana Fani Alessandri Carlos (2014), por su parte, considera que el derecho a rehacer la ciudad y la vida urbana implica que los ciudadanos disputen tanto el espacio público urbano, que está predominantemente condicionado por el capital financiero, como el repertorio del derecho a la ciudad, cooptado por el Estado.

La producción informal del 50% del hábitat de grandes ciudades, la persistencia de situaciones de déficit, la mercantilización de la producción urbana, dan cuenta de que es necesario avanzar en abordajes integrales para comprender el problema urbano en un entramado de desigualdades sociales persistentes en la región. La multidimensión y la multiescalaridad son condiciones necesarias para superar perspectivas tecnocráticas y fragmentarias, que

impiden un trabajo sustentable en las investigaciones y acciones urbanas que abordan estas problemáticas.

Las transformaciones territoriales en el proyecto urbano inclusivo. Una revisión de ocho casos en el AMBA (2003-2015)

En el trabajo de doctorado (Salvarredy, 2021) se partía de la heterogeneidad territorial del hábitat socialmente producido, que, al mismo tiempo, se encuentra frente al padecimiento de múltiples carencias. Se destaca el valor social de la historia de construcción de acuerdos, de organización y colaboración, el trabajo solidario de los pobladores para mejorar su situación. Desde lo habitacional construye el territorio: los actores, pobladores y sus organizaciones desarrollan sus actividades en el espacio barrial que incluye el habitacional y se inscribe en el espacio urbano. Puede observarse cómo históricamente, se reproduce esta dinámica. (Jaime M. E., 2017) (López, 2018) (Salvarredy J., 2015)

El momento crítico que se analizó fue la intervención estatal más extendida y desarrollada en la región destinada a estos sectores urbanos, es decir la política pública de mejoramiento barrial, observado como el proceso de intervención enfrenta lógicas distintas, que implican una modificación en el modo en el que los actores sociales intervienen en el proceso de producción de ciudad. (Fernández Wagner, 2018) (Motta, 2018) (Sanmiguel, 2016)

Desde una perspectiva territorializada, es decir enfoque relacional, complejo y sistemático, la materialización de la transformación territorial es invariablemente multidimensional. Revisado desde esta perspectiva se construyó el proyecto urbano inclusivo, que integra las dimensiones: social, física, económica y política, e implica un proceso de gestión, en el que los profesionales de la arquitectura y el urbanismo son agentes relevantes. (Kullock, 2010) (Catenazzi, 2011)

Aportes centrales de la geografía crítica sobre el espacio, el territorio y la territorialidad

El estudio de las relaciones complejas que caracterizan a los procesos de transformación del territorio se convierte en una herramienta central para una construcción situada de un modo de gestión que permita concretar objetivos inclusivos, es decir cuyo impacto resulte en una modificación del territorio a favor del acceso universal a la vivienda y la ciudad. Se trata de una estrategia de reconstrucción teórica de las posibilidades de un urbanismo situado, que retoma la perspectiva del derecho a la ciudad en su esencia, y restituye un andamiaje en el que los aportes de la geografía crítica son estructurales.

Como rescata Harvey (2013) la idea del derecho a la ciudad ha experimentado un cierto resurgimiento, cuyo argumento central no es el rescate intelectual de Lefebvre, sino que ha venido sucediendo en las calles, entre los movimientos sociales urbanos, y en las reflexiones que retoman a partir de estas experiencias las formulaciones teóricas y metodológicas.

Desde esta perspectiva, el abordaje del territorio y sus transformaciones es reconstruido desde las definiciones que aportaron algunos referentes clásicos. Retomando estas bases, el territorio es generado a partir del espacio, es el resultado de la acción de los distintos agentes sobre éste, desde el Estado a los individuos, pasando por todas las organizaciones que actúan en el mismo. Esta historia de cambios se produce en el proceso de apropiación y transformación del espacio, allí los distintos agentes lo territorializan o “producen el territorio”. (Raffestin, 1981) (Dematteis, 2006)

La territorialidad se incorpora a esta recapitulación de nociones básicas como reconocimiento procesual y situado del proceso de transformación del territorio. Es una perspectiva enriquecida del territorio, en la que las dimensiones vinculadas a lo social impactan en la conformación física del territorio, así como se reconoce la capacidad del lugar para influir en el comportamiento social. Un aspecto crucial de la relación dialéctica de diversas dimensiones en juego. No es un foco –opuesto- que mira la transformación en los actores sino como reconocimiento de esta alteración mutua. (Dematteis, 2006)

Estos desarrollos han modificado al urbanismo con una profundidad cuyo impacto aún se encuentra en proceso. Se modifica esencialmente de un enfoque desde la ciencia dirigida principalmente a la producción de planes, hacia una ciencia y una técnica de las políticas urbanas. A partir de estos aprendizajes, es claro que las transformaciones territoriales no son consecuencia de cambios que suceden en otra dimensión.

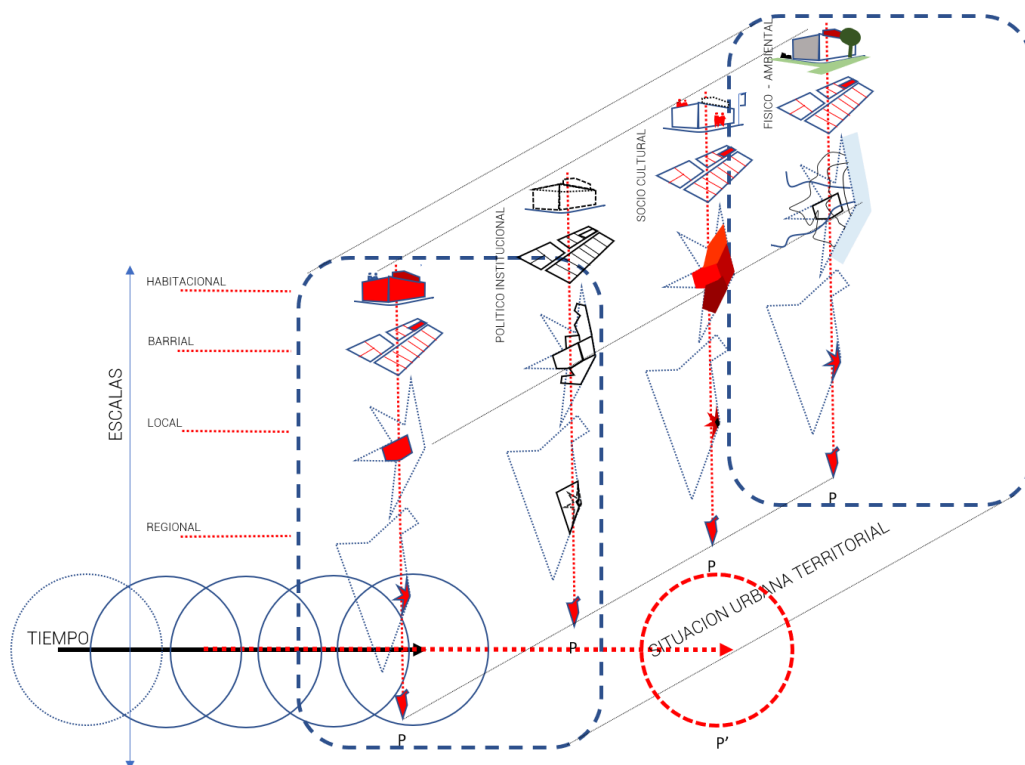
En el tiempo, las dinámicas expuestas transforman el territorio, como expresión de la relación de las acciones que los actores promueven según sus perspectivas, su territorialidad. Por lo tanto, la territorialización no es resultado de una territorialidad, de la acción por ejemplo de un grupo de actores -aún los más poderosos o hegemónicos- sino de la interacción de múltiples territorialidades. (Haesbaert, 2012)

Se trata de un proceso conflictivo, en el que estas territorialidades se entrelazan e intersecan como procesos diversos, de distintas escalas. El resultado se produce en una interacción conflictiva, desde trayectorias heterogéneas. Las interconexiones y flujos vinculan diferentes grupos sociales e individuos, que se relacionan con posibilidades desiguales para desarrollar sus vidas. (Massey, 2021) La perspectiva del derecho a la ciudad, en este contexto, debe ser comprendida como una construcción compleja, situada e igualitaria. La reproducción sistemática de un territorio desigual e injusto requiere del crecimiento de estas perspectivas críticas.

La cuestión urbana, sus escalas y dimensiones.

En relación con esta situación territorial de persistente injusticia y desigualdad, y en función de los avances en las reflexiones de los estudios urbanos orientados por el derecho a la ciudad, resulta imprescindible profundizar los abordajes relacionales de las disciplinas vinculadas a la transformación del territorio. En ese camino, la recuperación de las experiencias de actuación en las políticas inclusivas que trabajan en la instrumentación de transformaciones territoriales, permite sistematizar y conceptualizar aportes específicos para promover esta integralidad en la teoría y la práctica de la arquitectura y el urbanismo.

Figura 1: Multidimensión y multiescalaridad en los procesos de transformación del territorio



Fuente: Sobre la multiescalaridad, multidimensión en el urbanismo. Salvarredy y Jaime, 2021.

En este trabajo se profundiza la relevancia de la multiescalaridad y multidimensionalidad como características centrales del urbanismo, y por lo tanto estructurales para la gestión de las transformaciones territoriales.

Las aproximaciones tradicionales, aún hegemónicas en la enseñanza y reproducción teórica de la disciplina arquitectónica, suelen estar focalizadas en las cuestiones físicas, y en la escala arquitectónica de los procesos territoriales. Subestiman por otra parte la condición procesual de la instrumentación de las transformaciones que es necesario producir según se proyecta, omisión que resulta por demás grave para las cuestiones urbanas que manejan plazos extensos.

La noción de transformaciones territoriales como definición general del proceso se propone a la luz de las reflexiones y revisiones críticas de los estudios urbanos antes señaladas, orientadas por la perspectiva del derecho a la ciudad en un sentido contemporáneo, situado y reapropiado. En este sentido se construye esta revisión crítica y propositiva tiende a observar en los procesos de instrumentación estos aspectos centrales:

Dimensiones	Fragmentación e integración disciplinaria	Elementos e instrumentos en los que se observa
¿De qué modo aparecen vinculadas las dimensiones del territorio y su transformación?	¿Se encuentran señales de abordajes disciplinares fragmentarios? ¿De abordajes integrales?	¿En la transformación de qué elementos urbanos es posible observar estas cuestiones?

Escalas	Fragmentación e integración de escalar	Elementos e instrumentos en los que se observa
¿De qué modo aparecen vinculadas las escalas del territorio y su transformación?	¿Se encuentran señales de abordajes escalares fragmentarios? ¿De abordajes integrales?	¿En la transformación de qué elementos urbanos es posible observar estas cuestiones?

Figura 2.1: Cuatro casos de estudio. AMBA (2003-2015)

	Localización	Contextualización	Tamaño	Sector	Tipo de Intervención
Villa Jardín Lanús	Media				INF COL VIV
San Ignacio Esteban Echeverría	Periférica				INF
Villa Tranquila Avellaneda	Central				INF COL VIV
Santa Rosa San Fernando	Central				INF VIV MV

Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

Figura 2.2: Cuatro casos Proyecto Urbano Inclusivo. AMBA (2003-2015)

	Localización	Contextualización	Tamaño	Sector	Tipo de Intervención
Gardel - Sarmiento Morón	Central 				INF COL VIV
Villa Palito La Matanza	Media 				INF COL VIV
Sector Oeste San Fernando	Periférica 				INF COL VIV MV
Patagones Morón	Periférica 				INF COL MV

Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

En el estudio de casos¹ se observó el comportamiento de un grupo de variables y parámetros que permitían estudiar las distintas dimensiones (social, institucional, física, productiva, histórica), como una parte significativa del trabajo de análisis-síntesis, predominantemente cualitativo. En las transformaciones se identificaron obstáculos y logros vinculados con sus objetivos inclusivos. El trabajo de doctorado observó estos procesos como proyectos urbanos desarrollados en la práctica, al coincidir en un mismo sector distintas políticas de mejoramiento habitacional y barrial aplicadas simultáneamente. En los actores entrevistados, lógicamente, el nivel de la vivienda y el barrio predomina, y las problemáticas de la gestión territorial se

¹ Para ampliar el conocimiento del desarrollo de los casos, puede consultarse el texto de la tesis de doctorado en urbanismo "El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis de doctorado en urbanismo" de Julián Salvarredy, dirigida por Eduardo Reese y Dania Gonzalez Couret. Disponible en: http://repositoriuba.sisbi.uba.ar/gsdj/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=aaqtesis&cl=CL1&d=HWA_5693

mantienen en un plano secundario. En el intercambio desarrollado con los integrantes del jurado - tanto en las instancias previas como en la defensa- su contextualización e impacto en términos de transformación territorial, resultaron al mismo tiempo aspectos de interés como interrogantes que surgen para su profundización a partir del estudio de la tesis.

En el desarrollo de la tesis, cuatro casos fueron estudiados como parte del desarrollo propositivo del Proyecto Urbano Inclusivo (Figura 2.1) y otros cuatro luego permitieron corroborar sus postulados (Figura 2.2). En este texto se revisarán los ocho procesos, dado que los elementos analizados fueron contruidos con el mismo tipo de registros y procedimientos, y estudiados según una matriz de dimensiones y variables. Estas condiciones construyen un amplio abanico de casos que arrojan luz sobre la pertinencia de trabajar este tipo de intervenciones como transformaciones territoriales e ilustran de un modo contundente la multiescalaridad y multidimensionalidad que los caracteriza.

Figura 3: Villa Jardín, Lanús.



Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

Un proceso de transformación de abordaje correcto en lo particular y descontextualizado en lo territorial.

El sector urbano en que se radica la Villa Jardín y el predio de Fabricaciones Militares (FM) en Lanús, es parte de una larga historia de, al menos, 200 años. Las transformaciones territoriales en la Cuenca Matanza Riachuelo (CMR), en la que está situado este barrio, no pueden entenderse desvinculadas del

proceso urbano de transformación del espacio y, menos aún, de las acciones de transformación ejecutadas por sus pobladores. En la primera mitad del siglo XX, se radicaron en la zona numerosas plantas industriales como Siam, la metalúrgica Oesch, Alba y los frigoríficos Wilson. En el suelo próximo a FM, familias trabajadoras encontraron la posibilidad de procurarse una vivienda. Esto significó que tuvieron que convivir con la crecida, la inundación y la contaminación que las fábricas emitían, pero también, con la accesibilidad (por su proximidad y conectividad con el centro) y con la posibilidad de ahorrar para poder mejorar sus viviendas. Desde septiembre de 2008, durante una década comenzaron a instrumentarse políticas de mejoramiento habitacional y barrial.

El proceso de urbanización de una villa histórica del partido de Lanús, comienza completando todos los ítems de las buenas prácticas respecto a la conformación de mesas sectoriales y la generación de un plan urbano que integraba respuestas tipológicas heterogéneas. Sin embargo, el desajuste respecto de la determinación de prioridades y el proceso de gestión social de las relocalizaciones es operado con criterios descontextualizados en su relación con los actores y los territorios involucrados.

Conclusiones parciales referidas a la multidimensionalidad y multiescalaridad.

Fragmentación disciplinaria	Multidimensional	Elementos en los que se observa
Concebir las definiciones de la planificación urbana, sin considerar los impactos sobre las relaciones sociales y la vida cotidiana.	La relación que los pobladores habían construido entre sí en los espacios de encuentro de los pasillos	El modo en el que se organiza la movilización de pobladores

Fragmentación escalar	Multiescalaridad	Elementos en los que se observa
Planificación urbana sin consideraciones sociales / territoriales	El proceso de relocalización se ve afectado por las prioridades de la escala urbana regional y la resolución de estos procesos resulta desarticulada, retrotrayendo el trabajo territorial hasta volverlo contraproducente	Las transformaciones urbanas vinculadas con el proceso de la villa olímpica

Figura 4: El Jagüel, Esteban Echeverría.



Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

Las determinantes regionales y estandarizadas que profundizan desigualdades locales.

En el caso de El Jagüel, en Esteban Echeverría también parte de la CMR, se programaron acciones que de contenían diversos componentes fundamentalmente infraestructura urbana, complementada por otros programas de vivienda, tendientes a resolver la situación más grave, que la de los pobladores próximos al arroyo. En la imagen, a la izquierda del arroyo El Jagüel, a la derecha otro barrio La Morita (sin intervención). La espacialidad urbana se proyecta de un modo fragmentario, y la gestión social se organiza impuesta a partir de las mínimas interacciones necesarias para avanzar con las obras.

Se produce el mejoramiento de infraestructuras, en un sector del barrio, priorizado respecto de otro sector en la ribera del arroyo Ortega, en el que se situaban viviendas que debían ser relocalizadas. El resultado refuerza la desigualdad interna entre los habitantes del barrio, y genera una nueva situación de disparidad entre los habitantes de los barrios a un lado y otro del arroyo. Esto debilita los lazos de colaboración preexistentes.

Conclusiones parciales referidas a la multidimensionalidad y multiescalaridad.

Fragmentación disciplinaria	Multidimensional	Elementos en los que se observa
La perspectiva de la sanidad de un sector como la cuenca matanza riachuelo, no es luego situada críticamente en función de las características locales	La injusticia situada en el contexto de cercanía, presente en la vida cotidiana de los pobladores y constitutiva de sus relaciones	Las condiciones habitacionales de los pobladores en situación de riesgo

Fragmentación escalar	Multiescalaridad	Elementos en los que se observa
Una política de Cuenca que incluye catorce municipios, establece las determinaciones que condicionan la instrumentación del mejoramiento barrial de un caso específico, lleno de particularidades.	El ingreso de recursos a través de la causa Acumar, como referencia de evaluación de resultados, y por lo tanto descontextualización de la instrumentación política	La estructura del ACUMAR, la interacción con las otras estructuras de la gestión pública y social, y sus posibilidades de articulación situada

Figura 5: Villa Tranquila, Avellaneda



Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial.
Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

La creatividad e integración en la gestión urbana que se limita y homogeneiza al abordar lo barrial y habitacional.

El caso de Villa Tranquila permite ver logros y obstáculos que generan importantes aprendizajes. Al iniciar el proceso de urbanización, inscrita en el Plan para Avellaneda, despliega una serie de estrategias creativas para la adquisición de suelo próximo y su remediación. Consigue los recursos nacionales y provinciales para ejecutar las viviendas necesarias. Sin embargo, al interior del barrio estos son gestionados con arbitrariedad y conformaciones homogéneas.

La espacialidad urbana que se diseña genera un sistema para la totalidad, que relaciona lo existente y lo nuevo. Con puntos logrados como los mecanismos de gestión económica para la adquisición pública de suelo y la refuncionalización de grandes espacios en desuso como equipamientos públicos y colectivos. Por otra parte, los instrumentos de gestión social y fortalecimiento institucional se subordinando a una instrumentación funcional y una referencia vertical para hacer factible el desarrollo de las obras, debilitando la diversidad de la organización del barrio socialmente producido.

Conclusiones parciales referidas a la multidimensionalidad y multiescalaridad.

Fragmentación disciplinaria	Multidimensional	Elementos en los que se observa
Ampliar las posibilidades de acción del proyecto urbano considerando recursos de gestión inicialmente considerados como competencia de otras disciplinas.	La situación económica de los deudores de la gestión local y los efectos de sus acciones contaminantes en ese sector urbano.	Los instrumentos de gestión de suelo

Fragmentación escalar	Multiescalaridad	Elementos en los que se observa
Contraste entre la amplitud de recursos de planificación y plan de sector, en contradicción con aproximaciones desarticuladas en la escala barrial y habitacional	La articulación del plan de avellaneda, las deudas provinciales, las políticas habitacionales y de mejoramiento barrial	Construcción de tipologías similares por sectores, y espacios barriales sin intervención

Figura 6: Villa Santa Rosa, San Fernando.



Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

Las políticas redistributivas de la gestión urbana local que se instrumentan concentrando las decisiones y desactivando la organización barrial.

En el contexto de un plan de desarrollo urbano que redistribuye recursos de la renta urbana local, la aplicación de las mejoras del barrio Santa Rosa, perjudica la condición socio territorial de su población, ya que se ejecutan con una condición de arbitrariedad e imposición que debilita socialmente a la comunidad que pretende beneficiar con transformaciones físicas.

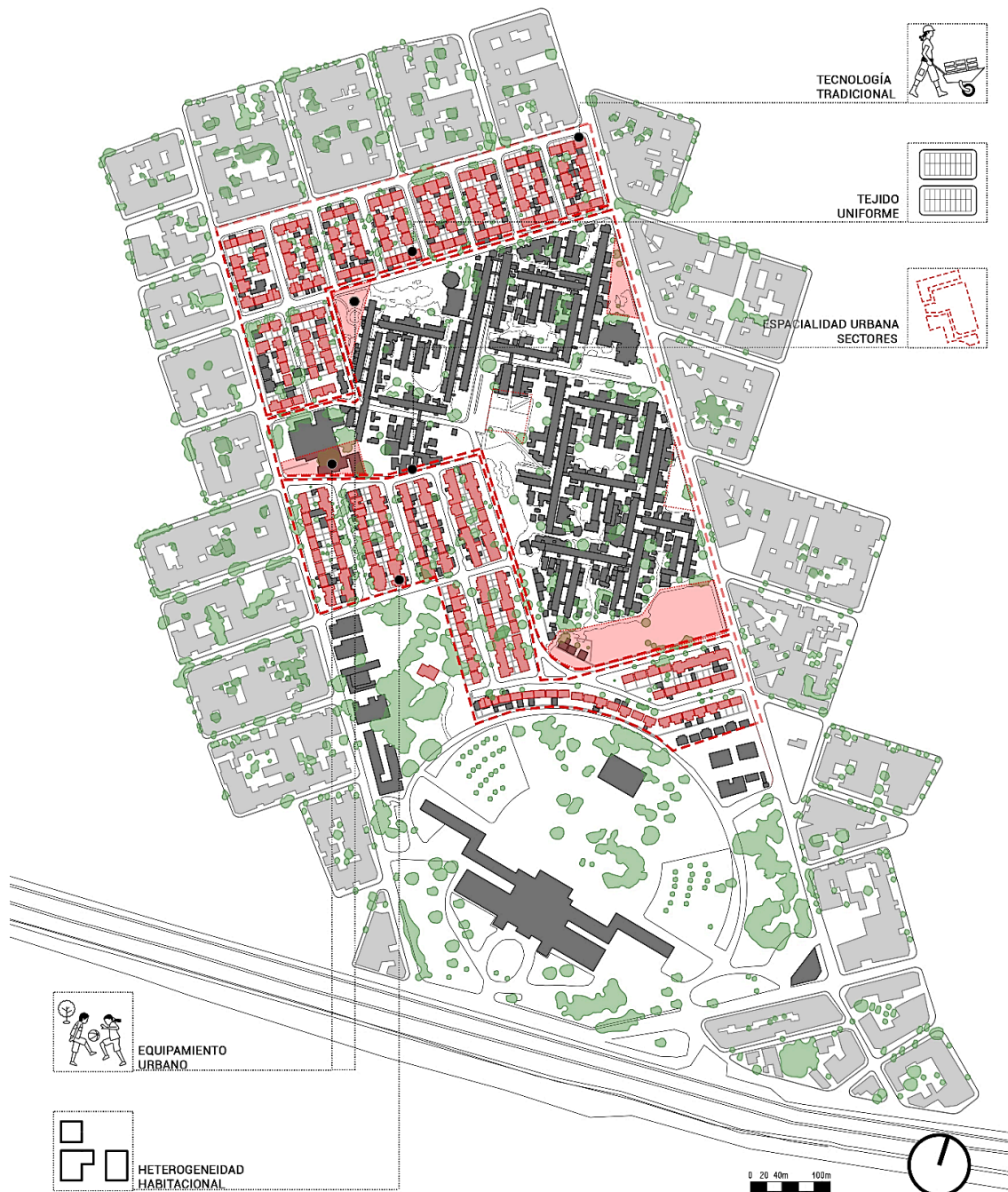
En el caso del barrio Santa Rosa, se imprime sobre el territorio las regulaciones homogéneas de la ciudad formal. Sin proceso de integración respecto de las condiciones de la producción social del hábitat. La organización vecinal estaba conformada según el macizo preexistente, con las delegadas por manzana y pasillos del barrio socialmente producido, resulta debilitada.

Conclusiones parciales referidas a la multidimensionalidad y multiescalaridad.

Fragmentación disciplinaria	Multidimensional	Elementos en los que se observa
Los instrumentos generados desde el urbanismo se contradicen con los instrumentos que luego desarrolla la gestión local y los proyectos arquitectónicos que implementa.	El impacto en discontinuar una dinámica de apropiación como experiencia de transformación del hábitat	Homogeneidad en las propuestas habitacionales. Desterritorialización de las dinámicas participativas.

Fragmentación escalar	Multiescalaridad	Elementos en los que se observa
La redistribución de la escala local resulta en una imposición de transformación física por la pérdida progresiva de protagonismo de sus pobladores.	El diseño de las políticas cumple con criterios convencionales, la potencia del diseño de los criterios de intervención y su aplicación impuesta impacta sin mediaciones en la organización vecinal.	La localización de la mesa de gestión local, los conflictos recurrentes en las intervenciones de los sectores de vivienda autoproducida.

Figura 7: Barrio Carlos Gardel, Morón.



Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial.
Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

Abordajes integrales y procesuales para una gestión inclusiva de las transformaciones territoriales.

En Morón, en el contexto de las políticas de abordajes integrales del gobierno local, se promueve el mejoramiento de lo que se conoce como Villa Carlos Gardel y el conjunto habitacional presidente Sarmiento. Esta importante obra de urbanización se materializa en diversas etapas que van transformando las estrategias e instrumentos de gestión de un proceso de revisión participativa.

Los técnicos intervinientes también adoptan formas y métodos no convencionales, lo que permite mejores resultados. Organizaciones multidisciplinares trabajan en talleres participativos que favorecen la diversificación de tipologías de viviendas después de la segunda etapa. Como resultado la organización social es fortalecida, se desarrolla un proceso de transformación que es apropiado por los pobladores y que alcanza a incluir en las mejoras a todos los sectores del barrio, en un proceso que protagonizan sus pobladores.

Conclusiones parciales referidas a la multidimensionalidad y multiescalaridad.

Fragmentación disciplinaria	Multidimensional	Elementos en los que se observa
Es superada por una estrategia central que la enfrenta denominada abordajes integrales, en la que confluyen las distintas disciplinas como encuentro de gestores de áreas y trayectorias diversas que se reúnen con objetivos construidos colectivamente.	La capacidad mejorar el diseño de las intervenciones durante el proceso, cuando se integran las dinámicas reflexivas con los pobladores como protagonista	Las unidades de gestión local, las mesas de abordajes integrales, las mesas de gestión local para la revisión crítica de las obras en el proceso de cada etapa.

Fragmentación escalar	Multiescalaridad	Elementos en los que se observa
Permanentemente se intenta superar la fragmentación territorial que caracteriza la relación entre el sector urbano con el resto de la ciudad, así como los conflictos propios de los sub-sectores entre sí.	Las políticas de mejoramiento desarrolladas desde la gestión local, requieren recursos de infraestructura y vivienda que exceden ampliamente sus posibilidades. En el área metropolitana esta impactado por ser parte de proceso socio territoriales donde los desplazamientos exceden los límites de los ejidos municipales.	Las dificultades para el mantenimiento de los conjuntos habitacionales, los problemas de seguridad en la gestión de los servicios públicos.

Figura 8: Villa Palito, La Matanza.



Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

De la gestión barrial de la transformación territorial, al modelo de urbanización para la gestión urbana.

El caso de Villa Palito es el modo de integración de los recursos provenientes de distintos programas y políticas públicas como recursos que, en manos de la gestión social y productiva protagonizada por los pobladores, va mejorando la situación habitacional urbana y las instituciones y organizaciones en la que estos pobladores son amplios protagonistas.

Integran la visión de lo formal y lo informal, lo estatal y lo social, orientados en función de un objetivo común de los pobladores. En ese proceso, se habilitan estrategias variadas: desarrollos de nuevos sectores, mejoramiento de los existentes, crecimientos semi-formales basados en la autoconstrucción. Los técnicos y proyectistas integran sus miradas, sus estrategias urbanas, incluso los recursos provenientes de distintos programas se combinan en tipologías de viviendas diversas adaptadas a las características propias de los pobladores.

Conclusiones parciales referidas a la multidimensionalidad y multiescalaridad.

Fragmentación disciplinaria	Multidimensional	Elementos en los que se observa
Se trasciende con instrumentaciones progresivas y espacios multiactorales de problematización y gestión.	La secuencia de organización social, productiva, y de transformación del espacio como experiencia colectiva.	La heterogeneidad y progresividad de las transformaciones que se materializan

Fragmentación escalar	Multiescalaridad	Elementos en los que se observa
Es superada incorporando los logros en los modos de gestión que son valorados como experiencia modelo.	La organización vecinal, que construye un modelo de gestión, que luego se propone como organizador de una propuesta conceptual y de gestión de urbanización de villas	La cooperativa, la federación de cooperativas, el organismo municipal de gestión de villas y asentamientos.

Figura 9: Barrio Patagones, Morón.



Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial.
Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

La perspectiva de lo colectivo como orientación para la gestión inclusiva de las transformaciones territoriales.

El modo en el que se gestiona el programa Mejor Vivir, que se plantea como mejoras preformateadas de viviendas individuales consideradas en situación de déficit. Es reformulado para el mejoramiento de un pequeño barrio de Morón, agrupando sus problemáticas desde la programación, hasta el proyecto y la obra.

La sumatoria de intervenciones particulares que propone la letra del programa Mejor Vivir resulta, a partir de esta confluencia de actores de la PSH, superada por problematizaciones y estrategias de abordaje colectivas, que agrupan unidades de viviendas de manera de promover la colaboración y la solidaridad en la resolución de los espacios necesarios para la vida cotidiana. Superando el abordaje particular, enriqueciendo los espacios resultantes a partir de este modo inclusivo de proyectar.

Conclusiones parciales referidas a la multidimensionalidad y multiescalaridad.

Fragmentación disciplinaria	Multidimensional	Elementos en los que se observa
Es una condición que tiñe el formato original de las propuestas, y es superada por los actores de la gestión local.	La posibilidad de proposición efectiva de un espacio de interacción que favorezca la problematización y proyección colectiva	Respuestas que agrupan problemáticas, reúnen espacios de gestión, asocian recursos y procesos.

Fragmentación escalar	Multiescalaridad	Elementos en los que se observa
El sector aparece como descontextualizado, ya que es destinatario de políticas de mejoramiento individual.	En este caso, la multiescalaridad está dada al observar este caso en el contexto de las políticas de mejoramiento barrial, descentralización en la gestión y abordajes integrales.	El mejoramiento de la totalidad del barrio, la participación de cooperativas de constructores y cooperativas de técnicos.

Figura 10: Sector Oeste, San Fernando.



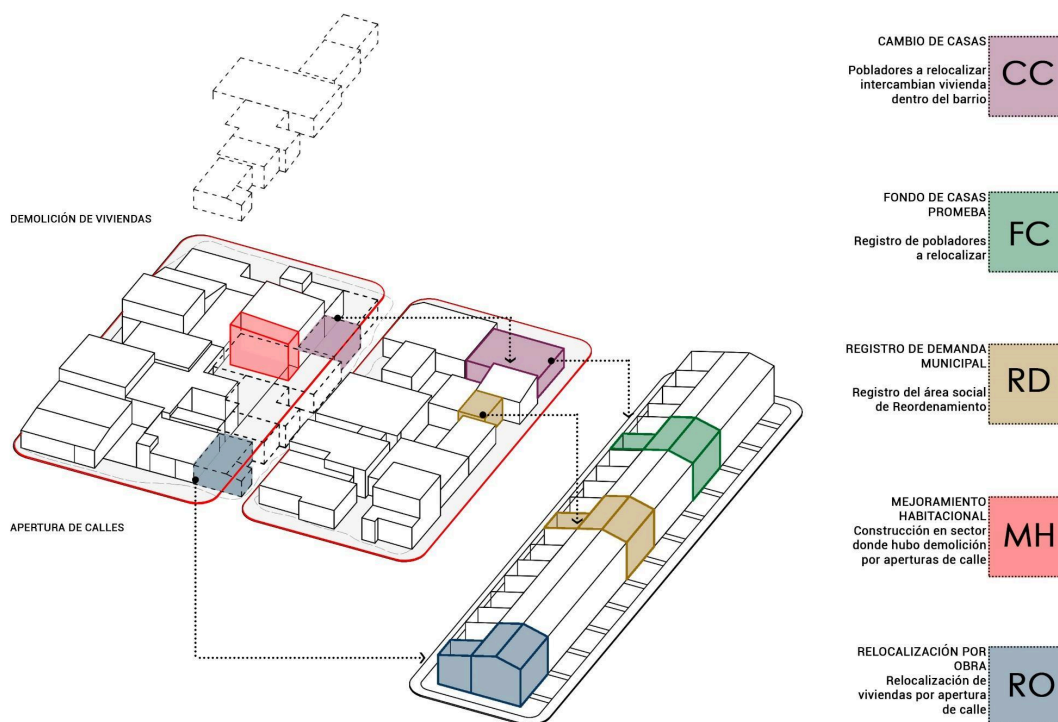
Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial.
Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

La participación comunitaria en la gestión barrial integral, como factor central de la gestión de transformaciones territoriales inclusivas.

En el sector oeste se destinan recursos de políticas redistributivas locales, al mismo tiempo que programas nacionales y provinciales. Estas transformaciones son gestionadas por un equipo interdisciplinario con una fuerte base local en la sede del municipio y en espacios de referencia barrial. En la dinámica de la intervención existen espacios de participación comunitaria que son parte de los procesos de toma de decisiones en muchas de las cuestiones en agenda.

En este proceso, se despliegan una serie de instrumentos de encuentro, producción y gestión inclusiva de las transformaciones territoriales, que permiten un proceso apropiado aun en las típicamente conflictivas situaciones de relocalización.

Figura 10.1: Instrumentos integrales de gestión habitacional y barrial.



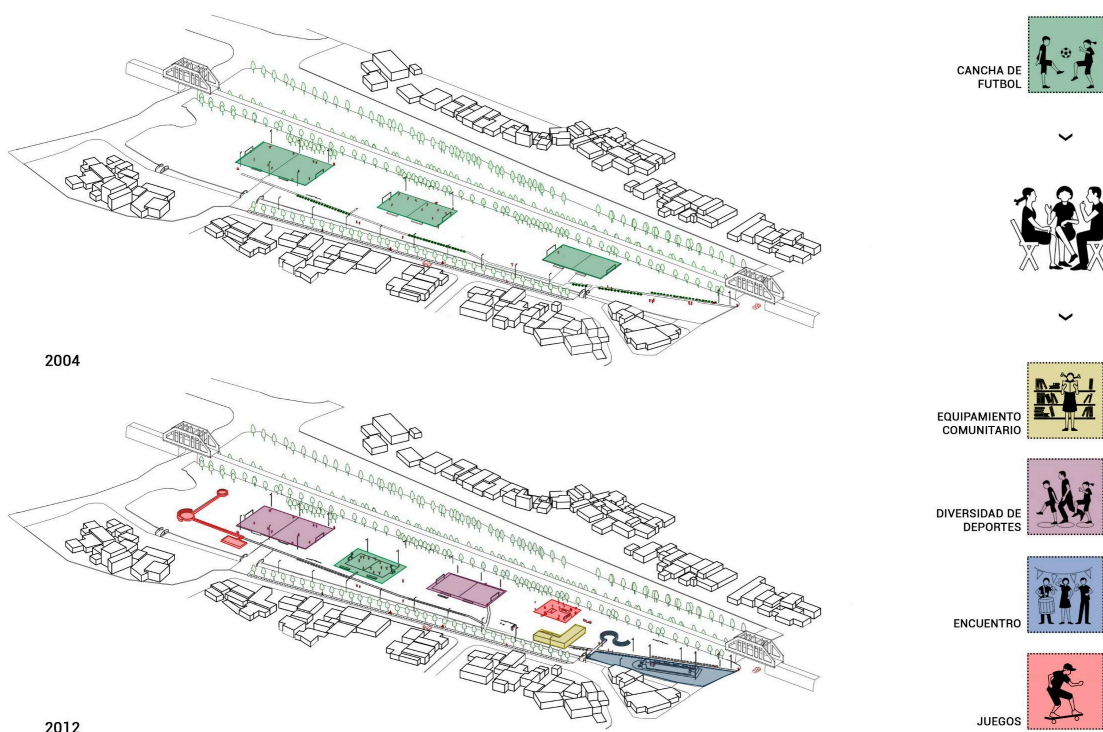
Fuente: El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial. Tesis de doctorado en urbanismo UBA, FADU. Salvarredy, 2021.

Por ejemplo, en el proceso de apertura de una calle que requería la demolición o transformación de varias casas autoconstruidas se desplegaron una importante cantidad de instrumentos específicos que combinaban aspectos

institucionales, sociales, económicos, y físico-espaciales. En el municipio y en el barrio se registraban quienes querían o necesitaban mudarse de su vivienda.

Frente a la demolición, se habilitaba el cambio de casas, de manera que una familia que no quería pasar a una vivienda del otro lado de la ruta, pudiera cambiar su casa con otra que si prefería hacerlo. Se desarrollaron todos los encuentros que hicieron falta hasta alcanzar el consenso para que aquellos que preferían quedarse y podían hacerlo con una mejora en su vivienda pudieran.

Figura 10.1: Instrumentos de gestión integral del espacio público.



La resolución espacial de los espacios colectivos, plazas y equipamientos, puesta en una mesa común ve su propuesta transformada con un nuevo programa adecuado a la diversidad y heterogeneidad de géneros y edades.

Conclusiones parciales referidas a la multidimensionalidad y multiescalaridad.

Fragmentación disciplinaria	Multidimensional	Elementos en los que se observa
Ciertas discontinuidades y desconexiones entre lo que se programa y proyecta para la totalidad del partido, y las especificaciones que luego se producen en la escala barrial.	La profundidad de las mejoras que integran cuestiones ambientales, productivas y espaciales. Las dificultades cuando se desarticulan	Proyectos parciales de los barrios, proyectos de los espacios públicos.

Fragmentación escalar	Multiescalaridad	Elementos en los que se observa
Proyecciones de la totalidad del municipio alcanzan definiciones que luego son traducidas a transformaciones particulares, sin mediar la participación de lecturas sociales, productivas y espaciales propias de la escala barrial y habitacional.	Frente a la cuestión de la multiescalaridad aparecen logros y obstáculos. Situaciones en las que los modos de gestión local mejoran y perfeccionan las propuestas municipales y provinciales. Otras en las que las acciones desarticuladas conspiran contra los logros locales.	Gestión habitacional progresiva y con respuestas adecuadas a la diversidad de perspectivas de los pobladores. Acciones desarticuladas por parte de organismos reguladores de servicios, o entes responsables de la gestión de residuos locales o los cauces de agua provinciales. Así como en la gestión de los límites entre Tigre y San Fernando.

Sobre la multiescalaridad y multidimensionalidad que caracteriza las transformaciones territoriales. Reflexiones finales

En los procesos observados se han constatado las complejas relaciones existentes entre los diversos actores que accionan simultáneamente, desde posibilidades desiguales y territorialidades diversas, como parte de la transformación del territorio en el conviven conflictivamente. Se han constatado logros en las intervenciones que surgen de problematizaciones y gestiones que integran las dimensiones y escalas con atención a sus relaciones.

Por otra parte, se registran los obstáculos y retrocesos que generan las perspectivas fragmentarias, unilaterales, que -por desconocimiento u omisión deliberada- reproducen la desigualdad que intentan transformar. Finalmente, luego de identificar las transformaciones en los elementos urbanos que son parte de los territorios estudiados, surgen las siguientes reflexiones:

- Es necesario compatibilizar las dinámicas de las condiciones convencionales de la producción de mejoras habitacionales y barriales con las lógicas de producción local, caracterizada por los lazos barriales en la que los vínculos son socio espaciales. Del mismo modo, considerar las posibilidades de gestión social que protagonizan los pobladores de

las zonas transformadas como factores que potencian el derecho a la ciudad.

- La capacidad creativa y la articulación en los instrumentos de gestión no puede aplicarse a la resolución de un aspecto o dimensión específica, la omisión de la complejidad de las dimensiones en cuestión (espaciales, políticas, sociales) reduce las perspectivas de perdurabilidad de las operaciones de transformación del territorio.
- La complejidad de los procesos territoriales impacta sobre todas sus características, observables tanto en las relaciones (sociales, productivas, urbanas) entre los pobladores, como en los distintos sectores urbanos desde un punto de vista funcional. En ese sentido, las políticas que definen sus objetivos e indicadores desde una perspectiva universal y omiten estas particularidades tendrán escasas chances de mejorar la situación de los pobladores de cada uno de los diversos barrios de nuestras regiones.
- La multiescalaridad guía una relación coherente entre los instrumentos de gestión local y los barriales. Por el contrario, se han constatado los retrocesos producidos cuando en un contexto de redistribución de la establecido desde la gestión local, se aplican de manera descontextualizada e impuesta en sectores que se supondría beneficiarios.
- La experiencia de fortalecimiento de la gestión social, productiva y política de los actores que fueron protagonistas del proceso, confluyente con el mejoramiento de su situación habitacional, barrial y urbana, dan cuenta de la relevancia de una perspectiva inclusiva en la transformación del territorio.
- La perspectiva del derecho a la ciudad ha potenciado la implementación de políticas urbanas, aún aquellas que originalmente se planteaban desde una perspectiva individual. Allí se registró la capacidad de promover el crecimiento de los procesos que formalmente han sido diseñados como soluciones individuales, en soluciones colectivas integrando tanto en los aspectos productivos, como los técnicos y sociales.
- Por último, los momentos, sectores y procesos en los que se observaron modos de gestión que integran los componentes físicos, sociales y productivos fueron los que alcanzaron respuestas adecuadas a la heterogeneidad de la población, lo que es observable en la apropiación de la nueva situación y el registro de su participación como decisores del proceso.

Bibliografía

Abramo, P. (2009). *La producción de las ciudades Latinoamericanas: mercado inmobiliario y estructura urbana*. Quito, Ecuador: OLACCHI.

Catenazzi, A. (2011). *La planificación urbana en cuestión*. La revista del Plan Fénix (5), 50-62.

Dematteis, G. (2006). *En la encrucijada de la territorialidad urbana*. Bitácora Urbano Territorial, 53-63.

Di Virgilio, M., & Rodríguez, C. (2007). *Producción social del hábitat y políticas en el AMBA, historias con desencuentros*. Buenos Aires, Argentina: IGG Instituto Gino Germani UBA.

Fernández Wagner, R. (2018). *Los asentamientos informales como cuestión: revisión y perspectivas*. (P. U. Campinas, Ed.) Oculum Ensaíos, 15(3), 399-411

Harvey, D. (2012). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.

Harvey, David. (2013) *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madariaga, Juanmari. Madrid: Akal. Prefacio. La icaria de Henri Lefebvre.

Jaime, M. E. (2015). *Acción pública e informalidad urbana*. Tesis de Maestría en Planificación Urbana y Regional. UBA, FADU. Buenos Aires, Argentina.

Jaime, M. E. y Salvarredy, J. (2021). *Urbanismo, una experiencia pedagógica*. Instituto de la Espacialidad Humana. UBA, FADU. Buenos Aires, Argentina.

Jaramillo, S. (2009). *Hacia una teoría de la renta del suelo urbano*. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes-Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

Lefebvre, H. (1967). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Península

Lopez Borbón, W. (2018). *La recomposición social y urbana del territorio como alternativa a los programas de mejoramiento barrial*. Caso de estudio: Bogotá

Massey, Doreen (2012). *Un sentido global de lugar*. En *Un sentido global del lugar*. Barcelona: Icaria

Motta, M. (2018). *Procesos de participación de la población en situación de pobreza en el mejoramiento del hábitat y la vivienda*. Evaluación del Programa Federal de Mejoramiento de Viviendas "Mejor Vivir" en Chaco y Tucumán (2003-2011). Buenos Aires: UBA FADU.

Ortiz Flores, E. (2007). *Integración de un sistema de instrumentos de apoyo a la producción social de vivienda*. México DF: Coalición Internacional para el Hábitat, Oficina América Latina (HIC-AL).

Claude Raffestin. (1981) *Geógrafo suizo. Pour une géographie du pouvoir*. Por una geografía del poder. Barcelona: Icaria Editorial, 2018

Salvarredy, J. (2015). *Integración coherencia y coordinación de las políticas urbano habitacionales*. Tesis (inédita). Buenos Aires: UBA FADU

Sanmiguel, D. (2016). *Diseño y modelización de programas para la vivienda de interés social, complejidades y consecuencias en su aplicación*. Buenos Aires: FADU UBA

Smolka, M. y Mullahy, L., Políticas de suelo urbano: Perspectivas internacionales para América Latina. Cambridge, MA: Lincoln Institute of Land Policy.

Tedeschi, S. (2011). *Cuatro claves en políticas de hábitat desde la perspectiva de los Derechos Humanos*. Voces en el Fénix, 20-26.