

Paper

Cuando el diseño dialoga con el territorio y el trabajo. Un giro conceptual y proyectual con centro en la economía popular del Conurbano bonaerense

Vera, Aída Teresa

tvera@undav.edu.ar

Universidad Nacional de Avellaneda

Departamento Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

Colectivo de Investigación y Producción del Conurbano
(CIDIPROCO) UNDAV

Avellaneda, Buenos Aires, Argentina

Línea temática 1: Métodos, herramientas, mediciones, discursos, narrativas, planos y cartografías, modelos y guiones, otros.

Palabras clave

Diseño, territorio, Economía Popular, Trabajo, Herramientas.

Resumen

En esta ponencia nos proponemos presentar resultados de una investigación conceptual, y proyectual que tiene por objeto el estudio situado de las prácticas que despliegan trabajadoras y trabajadores de la economía popular en territorios del conurbano bonaerense, con vistas a la delimitación de problemas y respuestas proyectuales que alienten la reproducción del trabajo en esta esfera de la reproducción social. El marco conceptual de esta ponencia articula la perspectiva teórica “Economía del trabajo” (Coraggio, 1999) que a modo de proposición sostiene la lógica que subyace a las decisiones y acciones de los trabajadores de la economía popular persigue la reproducción de las oportunidades de trabajo en contraposición a la de la economía empresarial capitalista, motivada en la acumulación ampliada del capital, con la

perspectiva del diseño social que equiparamos a una perspectiva en construcción que refiere al “Diseño en el territorio”

Específicamente en este trabajo presentaremos los resultados de dos experiencias de diálogo entre diseño, trabajo y territorio. Por un lado, nos referiremos a las prácticas de los vendedores de chipá, quienes despliegan su actividad en distintos puntos de la ciudad de Avellaneda. Por otro lado, nos referiremos a las prácticas de recuperación de descartes que observamos en barrios populares situados en la Cuenca Media del río Reconquista, en el partido de General San Martín. En particular presentaremos el modo en el que se delimitaron problemas para el diseño en torno de las prácticas referidas, el marco conceptual adoptado y la proposición de una categoría en ciernes “Diseño en territorio” (Vío, Piattelli, Vera, Rodríguez y Bogado 2023) y, por último, las estrategias proyectuales adoptadas y sus resultados finales. La ponencia se organiza en cuatro apartados, en el primero se presenta el marco conceptual, en el segundo se presentan las experiencias de diálogos citadas, en el tercero las estrategias proyectuales y los resultados materiales alcanzados, en el cuarto las reflexiones finales que recogimos en el marco de estas experiencias.

Introducción

La invitación a mirar el territorio y encontrar un problema de diseño en él, fue el puntapié inicial de la investigación conceptual, territorial y proyectual sobre la que discurriremos a lo largo de esta ponencia. Cuyo objetivo general remite al estudio situado de las prácticas que despliegan trabajadoras y trabajadores de la economía popular en territorios del Conurbano Bonaerense, con vistas a la delimitación de problemas y respuestas proyectuales que alienten la reproducción de las oportunidades del trabajo en esta esfera de la reproducción social. El marco conceptual de esta ponencia articula la perspectiva teórica “economía del trabajo” (Coraggio, 1999) -que a modo de proposición sostiene la lógica que subyace a las decisiones y acciones de las y los trabajadores de la economía popular persigue la reproducción de las oportunidades de trabajo en contraposición a la de la economía empresarial capitalista, motivada en la acumulación ampliada del capital- con la perspectiva del diseño social que equiparamos a una perspectiva en construcción que refiere al “diseño en el

territorio”. Específicamente, en este trabajo presentaremos los resultados de dos experiencias de diálogo entre diseño, trabajo y territorio. Por un lado, nos referiremos a las prácticas de las y los vendedores ambulantes de chipá, quienes despliegan su actividad en los distintos sitios de la ciudad de Avellaneda. Por otro lado, nos referiremos a las prácticas de recuperación de descartes que observamos en barrios populares situados en la Cuenca Media del río Reconquista, en el partido de General San Martín. En particular presentaremos el modo en que se delimitaron problemas para el diseño en torno de las prácticas referidas, el marco conceptual adoptado y la proposición de una categoría en ciernes “diseño en territorio” (Vio, Piattelli, Vera, Rodríguez y Bogado, 2023) y, por último, las estrategias proyectuales adoptadas y sus resultados finales. La ponencia se organiza en cuatro apartados, en el primero se presenta el marco conceptual, en el segundo se presentan las experiencias de diálogo citadas, en el tercero las estrategias proyectuales y los resultados materiales alcanzados, en el cuarto las reflexiones finales que recogimos de recogimos en el marco de estas experiencias.

Marco Conceptual

En este apartado presentamos los dos grandes ejes conceptuales que articularon las reflexiones y los abordajes conceptuales y proyectuales de las investigaciones que aquí presentamos. Una de ellas refiere a las perspectivas de diseño que pueden enmarcar nuestras prácticas de investigación territorial y proyectual. La segunda es una perspectiva que nos permite interpretar el mundo social de un grupo de las clases populares cuya reproducción social está principalmente subordinada a la reproducción de sus oportunidades de trabajo, las cuáles son creadas y recreadas cotidianamente por sus mismas y mismos trabajadores. Nos referimos a dos perspectivas: la de economía popular y la de economía del trabajo.

Diseño social y diseño en territorio

Beatriz Galán (2011:108) nos dice: “el territorio es la línea de base, es el lugar en que el sujeto (individual o colectivamente) se sitúa y localiza para leer los escenarios emergentes, al mismo tiempo que se constituye, apropiándose de los recursos y de las oportunidades que ofrecen, comprenden las geografías y las topografías de las redes sobre las que se posiciona para gestionar, y se organiza para incidir en el territorio”. También nos habla directamente a las y los diseñadores invitándonos a ser “diseñadores de zoom”, capaces de “ampliar la mirada” hacia otros escenarios. La construcción de estos otros escenarios implica para las y los investigadores una necesaria operación de extrañamiento, de desnaturalización de los escenarios ya percibidos para comprender la otredad de esos escenarios y plantear las coordenadas espacio temporales y sociales adecuadas para la delimitación de nuevos problemas que puedan ser objeto de propuestas de trabajo para el diseño. En Retóricas del Diseño Social (2018) María Ledesma sistematiza las diversas aproximaciones y conceptualizaciones que remiten al intento de las diversas voces por imponer un sentido para la categoría *diseño social*: 1) La vocación del Diseño de ocuparse de toda la sociedad como un universal. 2) Acción a favor de los grupos desposeídos o marginales o acciones militantes opositoras

al sistema. 3) Acciones vinculadas al desarrollo, es decir, el diseño orientado al mejoramiento de la calidad de vida de una sociedad. 4) Postula una línea de investigación acerca de los efectos del Diseño en la sociedad. Sobre esto último, algunos prefieren decir: *Diseño en la territorialidad* o *Inclusión* como lo hacen Senar y Galán o como *Innovación Social*, según Ezio Mazini. Este breve recorrido conduce a Ledesma a la siguiente proposición: “Todo diseño es social pero no todo es diseño social” porque según la autora es en el *diseño social* dónde anida una reconfiguración del Diseño (2018: 13).

Fue Papanek quien inauguró el término Diseño Social (Ledesma, 2018), atendiendo justamente a la incidencia que tienen las acciones de diseño sobre la sociedad. Dice Papanek “en la era de la producción en masa, cuando todo debe ser planificado y diseñado, el diseño se ha convertido en la herramienta más poderosa con la que el (hombre) da forma a sus artefactos y ambientes (y, por extensión, a la sociedad y a sí mismo)” (2018: 15). Por todo esto la responsabilidad social y moral es enorme, proponiendo a su vez diseñar para la necesidad diferenciando con esto, el diseñar para el mercado. Papanek dice expresamente que “el Diseño Social no se centra en minorías sino, al contrario, en la sociedad en su conjunto porque lo que se haga a favor de las minorías, es a favor del colectivo social, porque las verdaderas minorías son las de los privilegios, no de los excluidos”. (2018: 15 cita textual). Algo similar dice Ledesma hablando sobre el uso del concepto de vulnerabilidad social para la caracterización del campo del *diseño social*: “(...) sería un error considerar, desde una lectura rápida, que se trata de un Diseño para grupos minoritarios, al contrario, los destinatarios del Diseño Social constituyen la enorme mayoría de la población, no sólo de manera transversal sino intersectorial” (2018: 17 cita textual).

Para concluir este breve intento de delinear la perspectiva adoptada de *diseño social* y siguiendo la lectura de Ledesma destacamos su señalamiento respecto de la convocatoria que extendió Papanek a los diseñadores, durante los setenta, para que prestasen sus habilidades a los segmentos de la población que normalmente no podían permitirse el lujo de ser “clientes de Diseño” (2018).

En cuanto al *diseño en territorio* (Vio, Piattelli, Vera, Rodríguez y Bogado, 2023) es una categoría que acuñamos para condensar las reflexiones que fueron surgiendo en torno a nuestras prácticas de investigación territorial y proyectuales. Para comprender esta mirada, podemos establecer una primera distinción: no diseñamos para el territorio, es decir recuperando la visión de Ledesma no tomamos a los trabajadores de la economía popular como sujetos pasivos destinatarios de los resultados de los abordajes proyectuales. En cambio, trabajadores e investigadores delimitan conjuntamente los problemas e intervienen en las resoluciones. Claro está que el territorio excede aquí a la concepción más tradicional de lugar o locus. Es ante todo un sistema espacializado y situado de relaciones sociales en las que están inmersos nuestros trabajadores de la economía popular del Conurbano bonaerense y, también, los diseñadores. Diseño en territorio, también se distancia de la noción de diseño participativo, ya que no se trata de facilitar la participación de las y los futuros usuarios en las soluciones que ofrezcan las intervenciones del diseño. Por el contrario, el diseño en territorio promueve un proceso de

construcción de nuevos problemas para el diseño que implica la construcción de una perspectiva que facilite la desnaturalización de los “territorios conocidos” tanto para los trabajadores como para las y los diseñadores y de este modo poder advertir emergentes que son consecuencia de las reconfiguraciones de las condiciones de vida y procesos productivos que tienen lugar en el seno de la economía popular del Conurbano. Finalmente, destacamos nuestra coincidencia con Ledesma cuando advierte sobre las diversas posiciones que pueden adoptar las y los diseñadores. De modo que reinterpretemos su afirmación para nuestra investigación y postulamos que: no es lo mismo considerar a los trabajadores de la economía popular como sujetos carentes a quienes hay que dar, favorecer, acompañar, que como sujetos potentes que tienen en sus manos un conjunto de activos y posibilidades para desarrollar estrategias para su uso y reproducción, dando respuestas espontáneas para la resolución de problemas.

Economía del trabajo y economía popular

En consonancia con Cabrera y Vio (2022) adoptamos una perspectiva que entiende a la economía popular como el producto de las clases populares y, por lo tanto, su estudio comprende el análisis de los modos como se resuelve el acceso a los satisfactores (bienes, tierra, vivienda, salud, educación, ingresos, financiamiento (Vio, 2018). Se pone así al hogar en el centro del análisis, ya que principalmente se requiere considerar el aporte del trabajo doméstico y los arreglos que se establecen entre los miembros del hogar, con otros hogares, con organizaciones sociales y con el Estado, para explicar cómo se alcanzan esos satisfactores.

Las autoras coinciden, a su vez, con Gago (2021) cuando señala que las “economías populares” no se traducen en un modo de gestión de la pobreza y tampoco en un dispositivo de pacificación. Para ella, lo que se estabilizará a posteriori de la crisis del 2001 como economías populares logra combinar una serie de saberes y formas de hacer que permiten la reproducción social en territorios fuertemente marcados por el despojo neoliberal a la vez que reinventan y conectan formas de conflictividad y capacidad concreta de ganarse la vida, reformulando en cierta medida la cuestión obrera, las dinámicas del trabajo y también los territorios y labores considerados históricamente no productivos (p. 217)

En cambio, Cabrera y Vio (2022) se acercan, pero también toman distancia con quienes entienden que la economía popular es la que encarnan los trabajadores que se encuentran fuera de las protecciones del trabajo asalariado, y específicamente los trabajadores precarizados sin patrón (Chena, 2017; Natalucci & Morris, 2019; Maldovan Bonelli, 2018). Si bien consideran que un grupo importante de los trabajadores de la economía popular coincide con el universo delimitado por estos autores, Cabrera y Vio (2015) establecen una delimitación del universo de economía popular a partir del modo en que los hogares logran acceder a la tierra y a la vivienda, en otras palabras, por el modo cómo acceden a la ciudad y no por el tipo de inserción que ostentan en el mercado de trabajo. De modo que para las autoras el universo de hogares que siendo parte de las clases populares conforma el objeto de su investigación es

aquel cuyos modos de acceso a la ciudad se concretó a través de intercambios tomas de tierra, intercambios informales con propietarios de hecho (alquiler o venta) y con el Estado a través de la política pública. Este universo remite principalmente a los hogares que habitan en los *barrios populares*, incluyendo en esta categoría a los barrios construidos por operatorias públicas. Por otro lado, Cabrera y Vio (2019) sostienen que en toda clase social las relaciones están territorializadas, ya que se trata de una condición de la sociabilidad misma. Pero distinguen que la diferencia radica en que en las clases populares es su economía la que se encuentra territorializada. Otra perspectiva que sostiene el marco conceptual de nuestra investigación es la de *economía del trabajo* es la que desarrolló Coraggio (1999) con pretensión paradigmática. En ésta el autor establece a modo de proposición que la reproducción del trabajo es la lógica que subyace a las decisiones y acciones de los trabajadores de la economía popular en contraposición a la lógica de acumulación de capital que subyace a las decisiones y acciones de la economía empresarial capitalista. En otras palabras, los actores de la economía popular persiguen la reproducción de las condiciones y oportunidades para realizar la fuerza de trabajo y no la acumulación sin límites del capital.

Dos experiencias de diálogo entre el diseño, el territorio y el trabajo en el conurbano bonaerense

Las y los trabajadores del chipá en la vía pública Avellaneda

Esta primera experiencia se enmarca en el desarrollo de la Beca PROBEVOC (Programa de Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas), otorgada por la UNDAV que acompañó la escritura de nuestra tesis de licenciatura en Diseño Industrial.

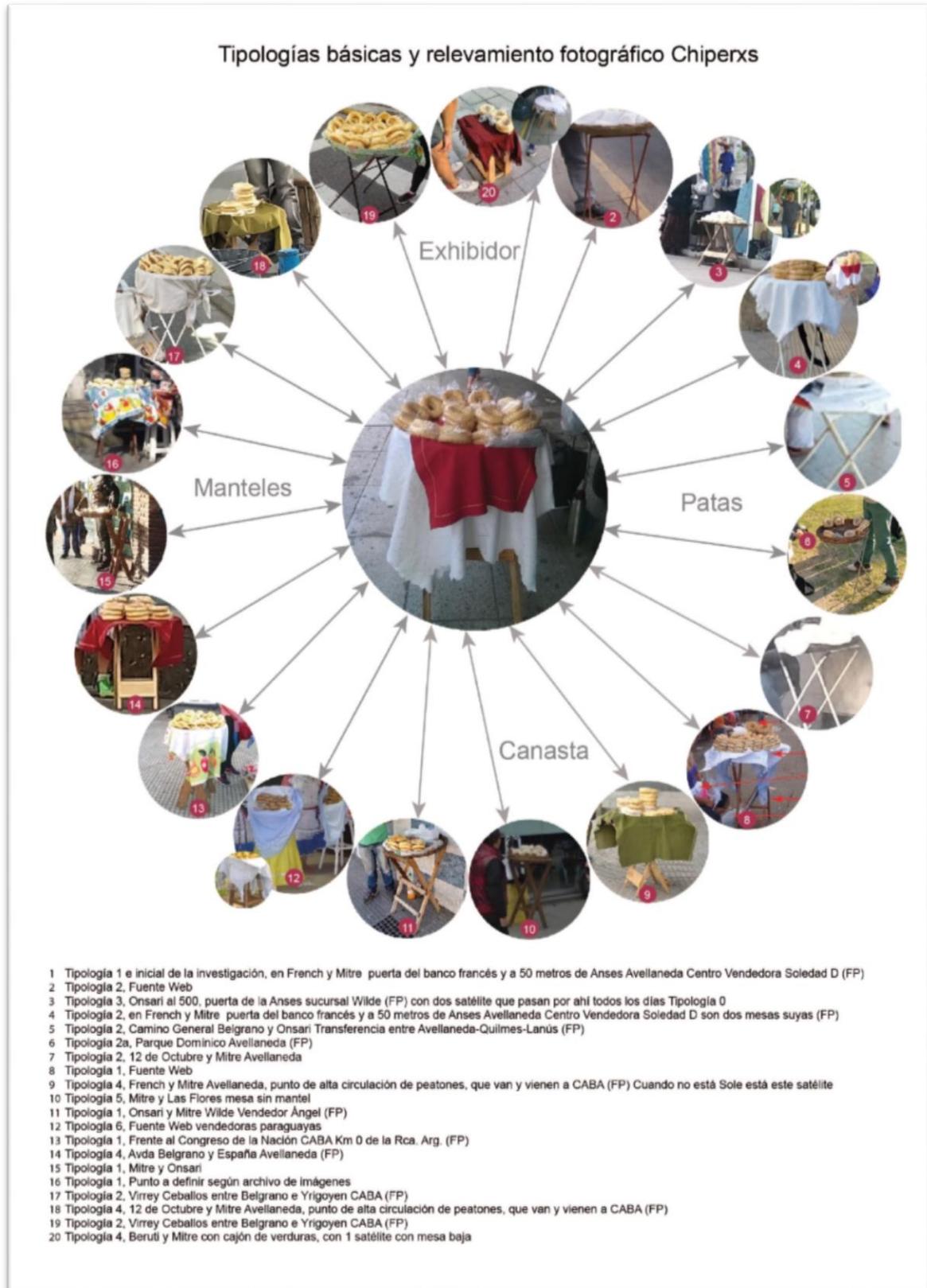
Vale decir que durante el desarrollo de la beca pudimos llevar adelante diversas tareas de campo que nos permitieron reunir un acervo de información que se compuso de material de entrevistas realizadas a las y los vendedores ambulantes y un vasto material fotográfico que nos permitió un reconocimiento exhaustivo de las características de los mismos en cuanto a género y corporalidades, de las modalidades de uso del espacio público para desempeñar su trabajo y del universo objetual para el sostén y la exhibición de las chipás.

Con base en la sistematización de los registros que mencionamos anteriormente y reflexiones que fueron emergiendo en el diálogo con el problema planteado originalmente, pudo arribarse a una formulación que resultó vital para la investigación proyectual que tuvo lugar a posteriori. De modo que se estableció el objetivo de intervenir sobre los artefactos que usan las y los chiperos, para la venta con vistas a facilitar las condiciones para el traslado (desde su hogar hasta el puesto y viceversa) y a optimizar la exhibición y disposición del producto).

La diversidad de dispositivos que actualmente emplean las y los chiperos para llevar adelante su trabajo nos permite, a modo de hipótesis, sostener la proposición acerca de la necesidad de dar intervención al diseño para lograr

una respuesta que recupere las tradiciones que observamos a partir de nuestros registros y, a la vez, que incorpore una innovación con vistas a mejorar el actual desempeño de este grupo de trabajadoras/es de la economía popular. En este sentido, haber “desnaturalizado” la presencia de estos trabajadores en el espacio público y posado la lente sobre sus herramientas ha delimitado un problema para el diseño y un objeto de estudio para la tesis de licenciatura que responde al principio de acercar la universidad al territorio. A partir de la sistematización y análisis de los registros del campo pudimos reconstruir el repertorio de las diversas modalidades de venta ambulante y establecimos una clasificación según el bien que se expone a la venta. Ya persuadidas de trabajar con las y los chiperos, nos abocamos al estudio de la relación de las y los vendedores con sus dispositivos para la venta. Vistos los exhibidores de las y los chiperos pudimos identificar características singulares en el uso de algunos elementos tales como el mantel, sea de tela o papel (Fig. 1)

Figura 1: Tipologías básicas y relevamiento de Chiperas/os



Autoría: Propia 2020

Las y los trabajadores recuperadores

La segunda experiencia del diálogo entre Diseño, Territorio y trabajo que aquí presentaremos se enmarca en el proyecto de investigación UNDAVICYT 2019: “Paso a paso. Una propuesta para mejorar la infraestructura de caminos en villas y asentamientos del Conurbano bonaerense y aportar al desarrollo de la economía popular.

En este caso se trata de una investigación cuyo trabajo de campo tuvo lugar en dos barrios populares del partido de San Martín en el área de la Cuenca media del río Reconquista y en cercanías del relleno sanitario (Norte III C), bajo la gestión de la Coordinación Ecológica del Área Metropolitana Sociedad del Estado (CEAMSE). Las tareas de campo en los barrios seleccionados nos permitieron complejizar la formulación original del problema de investigación que dio origen al proyecto. Esta condición de proximidad ha dinamizado un repertorio de actividades que encausaron el trabajo de sus pobladores hacia la recuperación de residuos (Gorban, 2014; Vio, 2018). De modo que el planteo original centrado en producir, a partir de intervenciones que se inscribieran en el paradigma del diseño social, un componente de la infraestructura barrial (específicamente orientado a mejorar las condiciones para las circulaciones internas), amplió su lente para mirar una dimensión de la vida del barrio que guarda relación con la dinámica de la economía popular. Atendiendo a este hallazgo, el proyecto sumó un nuevo objetivo específico para explorar conceptual y proyectualmente, categorías y desarrollos tecnológicos, que puedan nombrar y dar cuenta de las prácticas de los recuperadores en el espacio público a la vez que concebir mejoras para la convivencia de dichas prácticas con las más tradicionales en el uso de dicho espacio. Bajo esta hipótesis se trabajó en la última visita a campo que se concretó en Villa Hidalgo, en el mes de diciembre. En este caso, también se produjeron observaciones directas y sostuvieron intercambios con las y los actores de la economía popular de los desechos¹. De las observaciones realizadas y los intercambios sostenidos emergieron algunas categorías que nos permiten reflexionar sobre nuestra práctica de investigación y a la vez delimitar nuevos bordes para el diseño del programa del proyecto/producto/sistema/servicio de innovación sustentable.

Entre las más significativas mencionamos: “dispositivos de colaboración científicos sociales”, categoría que condensa la dimensión institucional de la práctica de investigación territorial. En dicha práctica se emparentan de modo colaborativo los saberes y acciones de los vecinos y referentes de organizaciones barriales, de los investigadores científicos y de los contenidos. Podemos decir que estos dispositivos sostienen la perspectiva teórica señalada en el primer apartado y que denominamos *diseño en territorio*.

¹ Para ampliar sobre el término economía popular de los desechos se puede consultar la tesis doctoral de Vio (2018).

Figura 2: Visitas al barrio Independencia (Basural)

Autoría: propia 2022

Figura 3: Visitas al barrio Independencia (Carrero - Cartonero)

Autoría: propia 2022

Hallazgos proyectuales

Junto al punto de estrategias de ubicación de los puestos de venta en el sentido de tránsito también pudimos observar la precariedad del estado de los elementos con que son armados estos exhibidores muchas/os vendedores los reemplazan, ya que no son sino un medio temporario para poder exhibir su mercadería. Observamos los criterios de elección de los lugares en donde existe un apoyo, sea un escalón, que hace a las veces de asiento en donde poder descansar o no forzarse a estar tanto tiempo paradas/os. Asimismo, la elección de lugares por la cantidad de posibles clientes, de flujo del tráfico (sentido), cruce de semáforos, la altura de los exhibidores y todo lo que según

la habilidad de las y los vendedores sea entendido como algo que mejore su tarea y su venta. Sumado a los “permisos” dados por quienes controlan las zonas en donde trabajan, a saber: Inspectores municipales, policías y/o propietarios frentistas de marquesinas.

Nacida de la observación sobre vendedores ambulantes de chipá en la calle y medios de transportes, comprendiendo que existía un mundo de exhibidores hechos en la urgencia, pensamos en un dispositivo que pudiera ser plegable para poder ser transportado, por lo tanto, debería ser liviano. Asimismo, consideramos que siendo un dispositivo que se emplearía para vender alimentos debí reunir condiciones de higiene y ser fácilmente reproducibles sin por ello perder la tradición de quienes iniciaron la venta de esta mercadería, más aún fue importante tratar de recuperar la memoria tanto de las formas tradicionales de la venta de este alimento como de los rasgos típicos del dispositivo que guardan relación con el lugar de origen del propio alimento. Así se pensó en este exhibidor al que nombramos “La Chipacera” que además de reunir los requisitos mencionados al comienzo del párrafo recupera el mantel como elemento simbólico y de fácil higiene para dar cumplimiento a lo recién expuesto.

Figura 4 Desarrollo Proyectual “La chipacera”



Autoría: propia 2023

Figura 5 Desarrollo Proyectual “El Pelacables”

Luego de observar lo precario del instrumental de trabajo de quienes pelan cable en la recorrida por el barrio (no quemarlo, ya que tiene más valor a la hora de venderlo) Decidimos pensar en algo que los ayude pensando en los materiales del cirujeo y que tuvieran la menor cantidad de procesos productivos para que los pudieran autofabricar o pedir pequeñas ayudas a algún conocido que cuente con maquinarias, para soldar y agujerear.



Autoría: propia 2023

Reflexiones finales

En este trabajo pretendimos mostrar los resultados de dos investigaciones en territorio que tuvieron por objeto fortalecer las actuales condiciones de trabajo de las y los trabajadores de la economía popular a partir de operaciones de diseño que estén en sintonía con las modalidades y condiciones para la producción que disponen dichos trabajadores.

En este sentido, la primera de las experiencias de diálogo presentadas culminó en un relevamiento exhaustivo de las modalidades de venta de chipa en la vía pública y de todos los dispositivos de gestión popular que se emplean para tales fines. La consigna que orientó la reflexión para intervenir con diseño se sostuvo en los trabajos de observación in situ y en los múltiples diálogos con las y los vendedores ambulantes dedicados a la comercialización de este producto.

El desarrollo proyectual alcanzado cumple con el objetivo establecido, mejorar las condiciones cotidianas del trabajador y de la propia actividad. En este

sentido la intervención de diseño propició una mejor transportabilidad con mejores condiciones ergonómicas y más adecuadas al traslado en medios de transporte público, teniendo en cuenta los modos de vida de estas y estos trabajadores.

El segundo de los diálogos corresponde a la experiencia en barrios populares de San Martín, específicamente en los que se desarrollan en torno de la cuenca media del Reconquista. En ellos un porcentaje significativo de hogares encuentra en la recuperación de basura sus modos de obtención de satisfactores para la reproducción social y en general (Gorban, 2014; Vio 2018). Y en particular la actividad se manifiesta como una específica y significativa del universo de trabajadores de la economía popular.

En este sentido la práctica del diseño en territorio nos permitió advertir un conjunto de tareas vinculadas al trabajo con la basura que se realiza fuera de las viviendas y al interior del barrio ocasionando diversos perjuicios a la sustentabilidad barrial a la vez que generando algunos problemas de convivencia con aquellos vecinos que no se vinculan a la recuperación de basura.

En este caso la quema de cables para separar el plástico del metal es un ejemplo de este tipo de actividades que se realizan fuera de las casas y generan diversos impactos negativos en el hábitat barrial. De allí surgió la posibilidad de introducir al diseño para revertir estos impactos. Con este objetivo se pensó la herramienta pelacables cuyo diseño cumple con más de un objetivo deseable. En primer lugar, apunta a una democratización en el uso del espacio público ya que la misma puede ser utilizada tanto adentro como afuera de las viviendas. Se trata de una herramienta que en el espacio público puede adosarse a un poste de alumbrado público facilitando el uso de la herramienta a quien la requiera sin necesidad de acceder a ella individualmente. Por otro lado, la herramienta ha sido facturada con productos que se encuentran entre los descartes que separan los mismos recuperadores y con una tecnología sencilla. Todo ello nos permite concluir que en esta oportunidad también se ha alcanzado el objetivo que se trazó al comienzo del diálogo cuando el problema de diseño había quedado delimitado.

En ambas experiencias esperamos mostrar cómo a partir del diseño se puede contribuir a la reproducción de las oportunidades de trabajo mejorando las condiciones a partir de las cuáles se desarrollan las actividades actualmente. Y a la vez, ofreciendo respuestas materiales y objetuales que condensan las expectativas y preferencias de uso de los trabajadores y accesibles en correspondencia con sus escasos recursos monetarios.

Bibliografía

- Cabrera, MC y Marcela Vio (2014). La trama social de la economía popular. Buenos Aires; Editorial Espacio.
- Coraggio (1999). Política Social y Economía del Trabajo. Madrid: Miño Dávila
- Galán, Beatriz (Comp.). (2011). Diseño, proyecto y desarrollo. Miradas del período 2007-2010 en Argentina y Latinoamérica. Buenos Aires: Wolkowicz.
- Gorbán, Débora (2014). Las tramas del cartón. Trabajo y familia en los sectores populares del Gran Buenos Aires. Buenos Aires: Editorial Gorla.

Ledesma, María del Valle, Lòpez Mabel (2018). "Retóricas del diseño social". Florida P.B.A Wolkowicz Editores Diseño social o el pasaje de la proyectualidad objetual a la proyectualidad situacional. ISSN 978/987-4117-15-1

Ledesma, María del Valle (2013). "Cartografías del diseño social. Aproximaciones conceptuales", Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas N° 43 Relatos del Diseño de la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. P 97-105. Año 2013 – publicación anual- ISSN 0328-9796

Piattelli, Lucrecia (2019). "Introducción al Dossier Las agendas del diseño en el siglo XXI desde la perspectiva de la sustentabilidad social y ambiental en Argentina y Latinoamérica". I-IV CARTOGRAFÍAS DEL SUR, N° 10, DICIEMBRE/2019, ISSN 2422-6920. Disponible en:

<https://doi.org/10.35428/cds.v0i10>

Vio, Marcela (2018). "Territorio y economía popular en el Conurbano bonaerense: aportes para el reconocimiento de procesos metropolitanos gestados en la posconvertibilidad". Revista Área, 24: 57-71. Disponible en:

<https://area.fadu.uba.ar/area-24/vio24/>