

Moderación

Proyecto y Habitar 1: Métodos y Herramientas de Lectura, Prefiguración y Gestión

Vera, Fernando Andrés

Zanier, Rocio

fernandoavera@gmail.com; rociozanier@gmail.com

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y
Urbanismo. Instituto de la Espacialidad Humana
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y
Urbanismo. Instituto de la Espacialidad Humana
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Palabras clave

Multiescalaridad, Desarrollo, Transferencia, Paisaje
Cultural, Territorio

Moderación

Las y los expositores han abordado el título de la mesa “Métodos y herramientas de lectura, prefiguración y gestión” con gran diversidad de propuestas, modalidades de abordaje y contextos de nuestro país. Hemos visto experiencias y casos de estudio en las provincias de Chaco, Salta y Jujuy, lo que ha enriquecido la jornada en términos de federalismo y diversidad de paisajes culturales locales.

Se han compartido experiencias de diversas escalas, desde la configuración material de una unidad de escuela rural, como el caso de Diego, hasta proyectos de desarrollo territorial regional, como el caso de la Quebrada de Humahuaca abordado por Andrea y Graciela. Una multiescalaridad que pone en sinergia los conocimientos producidos por los equipos de investigación.

El territorio ha sido el ordenador donde se han puesto a prueba las metodologías propuestas, constituyendo en la mayoría de los casos una verdadera tarea de

transferencia de la Universidad a la sociedad. El territorio como articulador de saberes, de políticas y de instituciones ha sido conceptualizado por Malena como “diseño situado”. La interdisciplina, la interculturalidad y las capacidades productivas locales como un motor y posibilidad para el desarrollo ha circulado por las exposiciones, siendo el caso de la Quebrada de Humahuaca como emblemático en éstos términos, donde a su vez se presenta una tensión entre lo local y global que el diseño y las herramientas proyectuales intentan articular.

El conocimiento desde lo material, propio de nuestras disciplinas, se ha manifestado tanto en las configuraciones arquitectónicas como en los planes de desarrollo territorial. La tríada metodológica “tectónica-programa-sitio” ha sido revisitada en este orden y el inverso por los trabajos presentados, poniendo en cuestión los dogmas metodológicos que estas jornadas ayudan a superar y enriquece en la diversidad de abordajes, como la mesa lo ha manifestado.

Finalmente, el concepto de “potencialidades recíprocas” introducido por Diego en la primera exposición, retomado con amplitud y licencia de interpretación por esta moderación, de alguna manera puede sintetizar los trabajos publicados. Desde lo material-tectónico de la parametrización arquitectónica, pasando por la interculturalidad en territorios indígenas, la interdisciplina aplicada en sitio (alimentos, textiles, tecnológicos) y finalmente la falsa dicotomía entre la declaratoria de patrimonio versus el desarrollo local, como el caso de la Quebrada nos expone. En todos se ha visto la voluntad de articular potencialidades aparentemente opuestas o inconexas en pos de una transformación real socio-territorial.

Pieza gráfica

