

*Moderación***Ideas, insumos e instrumentos como escalas.
Reflexiones y propuestas para la enseñanza-
aprendizaje en las disciplinas proyectuales****Cislaghi, Anabella Elizabeth;****Bortolotto, Leonardo Federico**cislaghi@unl.edu.ar; anabellacislaghi@gmail.com;lfbarq@gmail.com

Universidad Nacional del Litoral. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Grupo CAI+D20 Escenas Didácticas. Santa Fe, Argentina.

Palabras clave

Enseñanza-aprendizaje, Taller, Experiencias didácticas, Proyecto, Estrategias

Moderación

En las diversas experiencias didácticas en educación superior podemos reconocer ideas a través de conceptos, insumos desde los distintos materiales y herramientas o instrumentos que disponen a la acción. La mesa invita a interesados en indagar sobre exploraciones y análisis de las múltiples relaciones que ofrecen las estrategias didácticas en las disciplinas proyectuales, a partir de detenernos en los empleos y las potencialidades que las escalas pueden ofrecer a las investigaciones en Diseños, Arquitectura y Urbanismo. Las contribuciones participarán de los modos en que la escala aporta a diseñar estrategias didácticas en el taller, sostener la producción y la reflexión y, a repensar el proyecto.

La mesa temática “Ideas, insumos e instrumentos como escalas” congregó siete trabajos bajo una dinámica que preponderó las estrategias y experiencias didácticas en los talleres de arquitectura. En sede proyectual, los temas se organizaron desde la enseñanza-aprendizaje y en directa relación a la escala. Se describen a continuación las ideas principales de las ponencias, por orden de exposición, cuyos autores integran el Grupo de Investigación CAI+D2020 Escenas Didácticas, en Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral:

La propuesta de Bortolotto, Espíndola y Gigante trabajó la trans-escalaridad, como estrategia didáctica, con la finalidad de desarrollar y profundizar la habilidad de problematizar inherente al quehacer proyectual. El enfoque estaba dirigido a orientar la comprensión del problema proyectual en los estudiantes, como un fenómeno que se describe, simultáneamente, en diversas escalas, y en vinculación entre sí. A partir de preguntas del público, los investigadores explicaron que cada fase del proceso proyectual de los estudiantes, presenta intervenciones docentes que tienen distintos caracteres, y tratan de orientar las acciones y las reflexiones, sin desatender los objetivos disciplinares, actitudinales y aptitudinales enunciados en la propuesta de cátedra.

La presentación de Colla, se centró en la relación con el detalle arquitectónico. Basado en su investigación para el título de maestría ensayó una experiencia didáctica de observación y análisis, bajo la incentivo de reflexionar sobre la manipulación consciente del detalle en arquitectura, para alejarnos de la concepción generalizada que lo entiende sólo como un dibujo con características técnicas resolutorias y presentarlo como un instrumento de diseño. A través del recorrido de obras, en la exposición ejemplificó como el recurso de la alternancia escalar se transformó en un insumo fundamental en las observaciones e interpretaciones al momento de trabajo en taller.

El tercer momento correspondió al trabajo de Chingolani, Bizzotto y Bertero, quienes parten de reconocer una disociación entre las discusiones epistémicas disciplinares y su formalización en los ámbitos académicos. Su propuesta parte de un posicionamiento particular frente al espacio y el extrañamiento ante lo cotidiano a través de una experiencia disruptiva que tensa y desestabiliza las concepciones naturalizadas e incorporadas. Desde preguntas que buscaban seguir pensando, expusieron: ¿Cómo puede contribuir la idea de escalas temporales?, ¿Cómo se construyen nuevas relaciones entre el observador, con su entorno, a partir de la manipulación de la percepción de la escala temporal?

La exposición de Cislighi versó sobre una doble sede para el trabajo con la escala, a partir del abordaje de los objetos arquitectónicos y urbanos para ciclo inicial de formación universitaria, tanto como ámbito de intervención y concreción material de la práctica arquitectónica y urbanística; así como al mismo tiempo, supone una instancia de reflexión y crítica, vinculada a procesos interdisciplinarios y multiescalares. Los análisis escalares pueden habilitar prácticas reflexivas de la arquitectura y la ciudad, de allí el interés en enfatizar el papel de las escalas y la representación. Como comentarios se compartió que, las primeras instrumentalizaciones para el análisis, desde los discursos escritos y las representaciones gráficas pueden develar las trazas y marcas, para revelar algún orden material acumulado.

Un quinto momento correspondió a Auday Cruz, quien como estudiante del último nivel de la carrera presentó las distintas escalas que la figura del pasante posibilita dentro de la “cátedra” y los diferentes tipos de interacciones, la “comisión de trabajos prácticos” y el intercambio alumno-alumno, buscando sistematizar las actividades desarrolladas durante la pasantía, respecto de experiencias, interacciones y conocimientos producto de la enseñanza y

aprendizaje entre pares. Profusamente ejemplificado y claramente expuesto, remarcó que el conocimiento colaborativo entre pares es una estrategia que resulta positiva.

El trabajo de la arq. Ceaglio se aproximó desde su experiencia en la Cátedra de Morfología, abordada en el segundo nivel desde un trabajo práctico. Los problemas de escala, materialidad, y otros aspectos referidos a la fenomenología en la arquitectura y que conducen a entender de qué manera pensamos la arquitectura, fueron complejizándose desde la construcción de un concepto y los ensayos formales con acometidas manuales, esto es, maquetas de estudio donde se practican diferentes operatorias generadoras de formas, hasta mayores definiciones proyectuales cuando esas ideas del repertorio original van transformándose hasta situarse en lugares precisos.

Finalmente, la exposición de Claro trató la relación entre la escala y el abordaje de aspectos tecnológicos que habitualmente se siguen caminos rígidos donde las estrategias estructurales de sostén no forman parte de los cuestionamientos del proceso creativo o, en muchos casos entran en juego en una etapa posterior del proceso. Sobre este entramado de roles profesionales, modalidades de diseño estructurales, clasificaciones tipológicas y *la alteración escalar* como noción/acción clave, se repensaron tres casos locales de estructuras puentes habitables para sustentar las reflexiones desarrolladas.

Todas las presentaciones fueron cuidadosas del tiempo asignado. Las preguntas del público asistente permitieron continuar con las ideas disparatadoras de las distintas presentaciones.

Pieza gráfica

