

*Paper*

-

Comunicación

## La articulación entre formación de posgrado y enfoque social de Diseño: el caso del programa “Práctica Profesional del Proyecto Social”.

**Pedro, Beatriz Helena; Wexler, Luis Rafael.**

[arqbeatrizp@gmail.com](mailto:arqbeatrizp@gmail.com); [luis.wexler@fadu.uba.ar](mailto:luis.wexler@fadu.uba.ar)

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Taller Libre de Proyecto Social. Buenos Aires. Argentina.

Línea temática 2. Escalas, proyectos y propuestas

### Palabras clave

Hábitat popular, Proyecto social, transdisciplina, Diseño social, Diseño participativo

### Resumen

El Taller Libre de Proyecto Social (TLPS), una cátedra libre con sede en FADU UBA, emergió en la crisis de 2001 como una necesidad de docentes y estudiantes de construir herramientas y generar vínculos hacia una sociedad que estaba en crisis y que demandaba que la Universidad pública prestara atención a las demandas urgentes del conflicto social. Con más de dos décadas de existencia, el TLPS logró integrar, en un espacio formativo de grado, a todas las carreras de Diseño tanto en una mirada articulada del contexto social como en la propuesta de una práctica transdisciplinar de grado, articulando formación, investigación y extensión y abordando multiescalarmente las problemáticas sociales,

En las áreas de posgrado, la formación académica tradicional en cuestiones afines al Diseño habitualmente se presenta en forma segmentada por

disciplina para atender a demandas de especialización tanto en la producción de objetos específicos de dichas profesiones como en la generación de teoría relacionada a estas problemáticas. En campos tradicionales interdisciplinarios como el de la planificación urbana convergen diferentes actores, pero el área de Diseño queda asumida prácticamente por los profesionales de la arquitectura. Existen áreas de estudio transversales del diseño que indagan en sus lógicas generativas y productivas pero que no logran vincularse con las demandas de la emergencia social. También existen programas que ponen el foco en la vivienda o en la pobreza pero desde perspectivas de investigación o elaboración de diagnósticos y no desde una práctica territorial.

Con la experiencia del TLPS, en 2020 se aprobó la creación del Programa "El proyecto social desde la práctica profesional", que en 2022 completó su primera experiencia. El objetivo de esta ponencia es dar cuenta de los fundamentos que dieron origen a la necesidad de la creación del Programa como también de revisar su estructuración y puesta en práctica en las experiencias realizadas así como presentar las perspectivas y voluntades para el futuro del posgrado.

## **Razones para la creación de un programa**

### *Breve reseña del rol profesional en las últimas décadas del siglo XX*

La formación de profesionales comprometidos con los territorios más críticos y los sectores más desprotegidos tiene antecedentes muy destacados entre los que se pueden citar la experiencia de extensión de la Universidad de Buenos Aires con Gino Germani en Isla Maciel de fines de la década del 50 y la intensa actividad del Taller Total de la Universidad Nacional del Córdoba en la primera mitad de la década del 70. Las sucesivas rupturas institucionales en esas décadas discontinuaron estos enfoques, generaron el exilio de muchos de estos profesores y en algunos casos también su asesinato. La recuperación democrática permitió la reconstrucción de los espacios institucionales de las universidades nacionales pero no se encuentra en el plan de estudios de 1984 de la por entonces Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) ninguna materia troncal estructurada y enfocada a trabajar sistemáticamente en los territorios más postergados ni tampoco a construir vínculos interdisciplinarios con las otras

disciplinas que la propia Facultad de la democracia creó en esa década como Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Diseño de Indumentaria y Textil, Diseño de Imagen y Sonido y Diseño y Panificación del Paisaje. Ese rol se instauró tanto en las materias de Conocimiento Proyectual y Dibujo, del Ciclo Básico Común, formación compartida para los estudiantes de todas las carreras de diseño, donde las cátedras tomaron diversas iniciativas articuladoras. Tampoco se diseñó un espacio institucional de trabajo en articulación con otras profesiones de la propia Universidad de Buenos Aires, como las carreras de ciencia vecinas en el Pabellón II o cualquiera de las más de cien carreras de grado que administra.

Al perfil de profesional liberal que se configuró en la recuperación democrática se le añadieron en la siguiente década las particulares condiciones culturales, sociales y económicas que se vivieron en Argentina y Latinoamérica. La desindustrialización, la apertura indiscriminada a las importaciones, las privatizaciones, el cierre de ramales ferroviarios, la expansión de las autopistas, la proliferación de torres en la ciudad y barrios privados en la periferia construyeron un nuevo perfil profesional en las carreras de diseño. El diseñador ahora era un instrumento de valor agregado para la construcción de estos nuevos paradigmas sociales y urbanos, que fomentaban, desde muchos aspectos, la adoración de los objetos de consumo, desde una vivienda exenta hasta un producto exclusivo o una campaña de marketing para instalar determinados patrones deseados. Estos profesionales eran también los profesores de estas disciplinas en la universidad y por lo tanto, los objetos de estudio del mercado pasaron a formar parte de los programas académicos y por lo tanto, referencia para los jóvenes estudiantes. Siempre resulta muy ilustrativo recordar en esos tiempos el pedido de una cátedra de Arquitectura para diseñar una concesionaria de BMW sobre la renovada autopista Panamericana. Los pilares de esta transformación resultaron el marco internacional de ciudades globales, el momento más destacado del “star system”, el bajo costo de las revistas importadas (que pasaron a liderar el consumo bibliográfico), la aparición de las herramientas digitales junto a la disminución de las técnicas analógicas y también la importación indiscriminada de productos de construcción que colaboraron en el cierre de industrias aumentando la desocupación.

Semejante confluencia de factores configuraron un perfil académico que ignoraba el contexto y a los excluidos de tal proceso. Los procesos de erradicación de villas eran aún herramientas válidas (la demolición del Albergue Warnes y el comienzo de demolición de algunas casillas del actual Barrio 31) y concursos como el Proyecto Retiro directamente ignoraban en su representación e instrumentación al barrio popular.

### *El fin de un ciclo y la emergencia del Taller Libre de Proyecto Social*

La crisis del 2001 provocó la visibilización de los segregados del proceso de consumo entre los que estaban ahora las capas medias empobrecidas. Ante la falta de reacción de la FADU, un grupo de docentes y estudiantes plantean la necesidad de conformar un espacio académico interdisciplinario que cuestionara

lo que consideraban la obsolescencia de las herramientas tradicionales para enfrentar la emergencia económico-social desde la perspectiva del diseño. Nace entonces el Taller Libre de Proyecto Social en el verano de 2002. En sus reflexiones manifestaban

Creemos en otras concepciones de la enseñanza y la práctica del diseño. Las ideologías dominantes en la formación y en el ejercicio profesional responden mayoritariamente a las necesidades de los sectores minoritarios: cuestionamos la concepción de que Diseño se ocupa sólo de lo “grande”, “prestigioso”, “de marca”, “mediático”, “mercantil”, “único” y se mantiene alejado de las necesidades reales de nuestro país y de las mayorías populares, de sus problemáticas de pequeña escala, de escala colectiva, de necesidades de progresividad con las que tanto familias, como colectivos barriales, movimientos sociales y emprendimientos productivos (Manifiesto del TLPS, 2002)<sup>1</sup>.

El TLPS puso el foco, desde su inicio, en cambiar el objeto de estudio y la modalidad. Algunos de los nuevos problemas de diseño eran: diseño participativo de plazas en barrios de La Matanza junto a cooperativas de desocupados; asistencia técnica y estrategias de comunicación y producción a fábricas recuperadas como Brukman, Aurora o IMPA; consultorios de arquitectura en asentamientos periféricos como el Barrio María Elena; talleres participativos de memorias del territorio en la Villa 31, por nombrar algunos ejemplos. La diferencia era que la problemática ya no era abstracta, el comitente no era una hipótesis, la estrategia no era unidisciplinaria y el proyecto no culminaba. Y aparecía la sociedad con sus conflictos y su contexto.

Según sus postulados,

Desarrolla un enfoque proyectual interdisciplinario que integra las disciplinas del diseño, la psicología social, la antropología social y económica, el análisis discursivo, la historia económica y social, la ingeniería, entre otras.

Se estructura en un seminario de formación y reflexión, y en prácticas en proyectos que abordan integralmente problemáticas ligadas al hábitat, a la producción popular, al dar voz, recuperar la memoria y fortalecer la lucha por los derechos. Realiza tareas de indagación, diagnóstico e intervención.

Se pone el énfasis en los procesos de trabajo conjunto, en la construcción de conocimiento colectivo, en las experiencias de formación interdisciplinaria y en el desarrollo de nuevas metodologías de investigación y proyecto.

En este proceso se valora el intercambio donde, por un lado la organización accederá a la posibilidad de tener un mejor desarrollo de sus

---

<sup>1</sup> recuperado de <http://www.tlps.com.ar/que-es-el-tlps/>

emprendimientos; y por otro, el estudiante o graduado, al mismo tiempo que desarrolla el trabajo práctico, tendrá la posibilidad de reflexionar, con una mirada crítica, acerca de su disciplina. (TLPS. <http://www.tlps.com.ar/que-es-el-tlps/>).

En el año 2006 logra su reconocimiento como cátedra libre interdisciplinaria de la FADU - UBA. A lo largo de dos décadas ha participado en más de treinta proyectos-procesos tanto de urbanismo social, proyectos sobre vivienda, equipamiento, infraestructura y espacio productivo y público; memoria, identidad visual y comunicación sobre soportes gráficos y audiovisuales; diseño de producto y asistencia a la producción, talleres y capacitación, problemáticas ambientales y agro-ecología, predominantemente en el AMBA pero también en lugares como Tierra del Fuego o Santiago del Estero.

### *La necesidad de una formación comprometida transdisciplinaria de posgrado*

En estas dos primeras décadas del siglo XXI, si bien ha habido avances y oscilaciones, la desigualdad y la pobreza no se han reducido. Entendemos que los enfoques particularizados sobre los territorios críticos brindan herramientas y estrategias para mejorar algunas condiciones, pero no logran instalar una revisión del resto de los sectores en los que las prácticas profesionales de las distintas disciplinas siguen ampliando la brecha y por lo tanto los distintos déficits no decrecen sino que aumentan pese a las inversiones y los trabajos locales.

Ante este diagnóstico y ante la gravedad del contexto de la pandemia, donde los barrios populares y sus habitantes fueron interpelados nuevamente, en 2020 presentamos la creación de un programa de posgrado que pudiera tener un enfoque integral, transdisciplinario y multiescalar, que pudiera aportar una mayor cantidad de profesionales de distintos ámbitos que construyan colectivamente una noción crítica de proyecto a partir de una nueva mirada sobre las demandas de la sociedad y su necesaria inclusión en la participación del proceso de diseño.

Los objetivos de la creación del programa son:

Articular transdisciplinariamente áreas del diseño en función de proyectos transformadores emergentes de las demandas sociales; elaborar proyectos acompañando las necesidades de las mayorías populares, excluidas frecuentemente del acceso al diseño; construir relaciones con otras áreas de la Universidad, en búsqueda de articulaciones tecnológicas, científicas, sociales, sanitarias, culturales que colaboren en la mirada integral del proyecto social; reconocer el territorio y los procesos productivos desde una nueva perspectiva proyectual integral; construir la noción del proyecto social como derecho y no como paliativo y canalizar a los profesionales de sensibilidad por la problemática social hacia prácticas profesionales de diversos perfiles.

El 30 de marzo de 2021 el Consejo Directivo aprobó su creación por unanimidad.

## Estructura del programa y cruces multidimensionales

### *La noción del Proyecto Social*

El Proyecto Social, es la modalidad que enarbola un enfoque social del diseño. Este es un posicionamiento particular dentro de las disciplinas de diseño. La formación hegemónica en los aspectos proyectuales suele estar dirigida a satisfacer las demandas tanto del mercado como de los programas estatales con una visión abstracta de los comitentes, de sus historias y del territorio y el ambiente donde se desarrollan. Además, estos saberes, pese a múltiples esfuerzos institucionales, permanecen con importantes grados de autonomía, tanto con otras ramas del diseño como con otras disciplinas académicas.

El contexto social argentino y latinoamericano expresa el constante aumento de la desigualdad en términos socioeconómicos que se traduce en peores condiciones habitacionales, ambientales y múltiples restricciones en el acceso a bienes y servicios para las grandes mayorías que habitan nuestros territorios.

Operar en forma particularizada sobre algunos aspectos genera algunos beneficios pero no evita que las prácticas profesionales hegemónicas de las distintas disciplinas siguen ampliando la brecha y por lo tanto los distintos déficits no decrecen sino que aumentan pese a las inversiones y los trabajos locales.

El Proyecto Social tiene como meta un desarrollo equilibrado entre hábitat, sociedad y ambiente. Este enfoque pone en crisis las lógicas de producción de objetos-productos, focalizados en las variables técnico-estéticas, desplazando el eje hacia la acción de proyectar, con las lógicas de legitimación y apropiación por parte de los distintos colectivos sociales.

Se asume la noción de Proyecto-Proceso con momentos evolutivos, es decir que reconoce antecedentes, inercias y horizonte, objetivos y causas, que van organizando en cada momento prioridades, definidas por los colectivos sociales como guía de avance y evaluación.

Este posicionamiento avanza hacia la Co-autoría de los Proyecto-Procesos y de sus satisfactores en cada momento, como contexto de diseño participativo para abordar las necesidades de los colectivos que motorizan, integrando los saberes proyectuales con saberes populares.

El Proyecto Social desde la práctica profesional encuentra en una facultad de diseño el escenario propicio para la transdisciplina, pudiendo involucrar los aspectos del hábitat, de la comunicación, de la producción y de la cultura, presentes en sus carreras de grado: Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño de Imagen y Sonido, Diseño de Indumentaria, Diseño Textil, Diseño y Planificación del Paisaje. Por lo tanto, amplía el horizonte de disciplinas involucradas en procesos territoriales y puede convocar también a graduados de otras carreras para construir relaciones trascendentes como Proyecto Social y Salud, Proyecto

Social y Derecho, Proyecto Social y Desarrollo Económico, Proyecto Social e Investigación Científica, etc. Y entonces el proceso puede integrarse a procesos colectivos de transformación y generar una sinergia entre el saber técnico y el territorial: cooperativas, pequeñas empresas, profesionales, referentes sociales, vecinos, centros culturales, desocupados.

De este modo, la propuesta procura convocar a los graduados con vocación de actuación en las demandas sociales y transformar su participación en un ejercicio profesional reconocido, explorando las herramientas de gestión disponibles y generando nuevas.

### *La estructuración del Programa y su modalidad*

El programa está organizado en un seminario teórico conceptual, un seminario teórico proyectual y un taller práctico de casos, en los que se articulan el reconocimiento de antecedentes teóricos, la revisión de proyectos afines al enfoque y la participación en un caso práctico para poner en juego los conocimientos del curso.

El Seminario teórico conceptual comienza con la introducción a la noción de Proyecto Social, que tiene por objetivo introducir a los estudiantes en ese enfoque y entender su pertinencia, sus alcances y modalidades. En el módulo de La Producción del Hábitat se revisan las tres lógicas de la construcción habitacional: la estatal, la del mercado y la de la necesidad. En función de colaborar con la visibilización de un enfoque social de la vivienda se realizó una clase y visita al conjunto La Fábrica, de la Cooperativa del Movimiento de Ocupantes e Inquilinos (Figura 1).

**Figura 1: Clase y visita al conjunto La Fábrica (realizado por el MOI)**



Autora: Beatriz Pedro

Posteriormente, en Territorio y Sociedad se investiga la estructura social latinoamericana y específicamente la Argentina, dado que es imprescindible comprender los condicionantes de la desigualdad en los aspectos socio-económicos. Finalmente, en el módulo de Territorio y Ambiente se exhiben las prácticas extractivas en áreas rurales, petroleras, mineras y urbanas que tienen consecuencias considerables en relación a la sustentabilidad.

El Seminario teórico proyectual presenta casos de diferentes actores protagonistas de procesos de transformación. Las Estrategias Proyectuales Participativas ofrecen herramientas de diseño participativo y aportes técnicos para proyectos de modificación o construcción de vivienda e infraestructura en territorios segregados. Las Estrategias Productivas Participativas ofrecen metodologías para el diseño y elaboración de objetos producidos colectivamente que porten valores de identidad, respeto al ambiente y promoción de la prosperidad de la comunidad. Las Estrategias Comunicacionales Participativas se erigen como la oportunidad tanto de revisar la memoria de un sitio como de narrar un determinado proceso comunitario. Finalmente el rol profesional es interpelado y en el módulo de la Práctica Profesional Social transdisciplinar y multisectorial se revisan las diferentes posibilidades de ejercicio comprometido: el rol de profesional independiente cuestionando su producción, el rol del profesional funcionario que actúa en procesos comunitarios, el rol como profesional militante que asiste técnicamente a organizaciones sociales o no gubernamentales.

El Taller de Proyecto Social Profesional permite una construcción colectiva de un problema, generando un acuerdo de trabajo y poniendo al diseño en co-autoría con necesidades de una comunidad.

El legado del período de covid permitió el funcionamiento de la modalidad no presencial y la utilización asincrónica de un campus digital de contenidos, permitiendo tanto la cursada de estudiantes del interior de Argentina o extranjeros y la participación virtual de profesores o actores que residieran fuera del AMBA.

## **Desarrollo y Casos del programa**

### *Datos emergentes del programa y características*

En el caso del ciclo 2022 la proporción de quienes se inscribieron al Programa fue del 55% de arquitectxs, 36% de diseñadorxs gráficxs y 9% de trabajadorxs sociales. Una de las estudiantes pudo realizar el programa desde Montevideo, Uruguay. La proporción de profesores invitados fue de 50% de arquitectxs, 10% de diseñadorxs gráficxs, 10% de referentes territoriales, 5% de geógrafos, 5% de historiadores, 5% de diseñadores de imagen y sonido, 5% de diseñadores

industriales, 5% de ingenierxs civiles y 5% de diseñadores del Paisaje. Se pudo contar con profesores invitados de Brasil, Misiones, Córdoba y Santiago del Estero. La mitad del curso se desarrolló en forma virtual sincrónica y la otra mitad en forma presencial con algunas visitas a ejemplos destacados del hábitat popular como el conjunto de viviendas de la Cooperativa La Fábrica.

El alcance temporal del curso alcanzó desde las épocas pre-coloniales, entendiendo al territorio como condicionante, hasta la contemporaneidad.

El alcance geográfico exploró temáticas de hábitat del área metropolitana de Buenos Aires, fenómenos globales en la producción de asentamientos, ejemplos destacados de diversa índole y escala en San Martín de Los Andes (Neuquén), Guasayán (Santiago del Estero) así como Montecarlo (Misiones) o San Pablo (Brasil). También analizar las problemáticas del crecimiento de las áreas urbanas dependientes de las actividades extractivas como petróleo en Añelo (Neuquén), agricultura en Charata (Chaco), minería en Hualfin (Catamarca). Todo el continente latinoamericano fue revisado desde sus condicionamientos históricos y sus dificultades en la desigualdad crónica.

### *Primeras ejercitaciones*

El seminario teórico procuró profundizar y afianzar el enfoque social del diseño buscando referencias teóricas, invitando profesores, encontrando casos y comparándolos con la práctica profesional hegemónica de la disciplina. Se promovió el trabajo en equipos de tres integrantes de modo de poder complementar distintas aproximaciones personales y entender que esta modalidad de trabajo exige diversas perspectivas y la co-autoría, participando tanto el equipo proyectual como los protagonistas de los diferentes casos.

Se inició este recorrido construyendo la noción de Proyecto Social y allí aparecieron casos como La Cooperativa de Diseño, el Bachillerato Popular Travesti-Trans Mocha Celis (Figura 2) o el Taller El Ceibo demostrando el amplio rango de posibilidades académicas, sociales y productivas que posibilita esta orientación. En relación a los trabajos del módulo de Producción del Hábitat se solicitó la comparación entre un desarrollo inmobiliario convencional y algún caso de la ley 341/2000 de CABA referente al acceso a la vivienda mediante cooperativas, permitiendo identificar los actores intervinientes, los modos de proyectar, la operatoria de gestión para la construcción, la difusión para su venta (en el caso del mercado inmobiliario) o los criterios de asignación (para la modalidad cooperativa) y finalmente las estrategias de mantenimiento y problemáticas emergentes de cómo se habitan ambos edificios. Las reflexiones de Territorio, Sociedad y Ambiente se orientaron a la búsqueda de casos virtuosos que pusieran en juego alguna actividad productiva de baja escala que pudiera articular desarrollo económico, identidad cultural, igualdad social y beneficios ambientales, destacándose el ejemplo de la Colonia Agroecológica Darío Santillán en Jauregui y el caso de Punta Querandí en Tigre, ambos en la Provincia de Buenos Aires.

**Figura 2: Un bachillerato popular travesti trans como Proyecto Social**



## Materia: El Proyecto Social

### Trabajo Práctico Final: “Análisis del proyecto social Bachillerato Popular Mocha Celis”

Autoras: Aguirre, Jesica; Córdoba, Giuliana; Moreno, Mercedes.

#### *La práctica profesional en el territorio*

El segundo tramo del curso tenía como objetivo el abordaje concreto en el territorio de problemáticas del hábitat y articularlo con seminarios prácticos de diversos profesionales que profundizaron los ejes proyectuales, productivos y proyectuales de modo de aportarles valiosas estrategias.

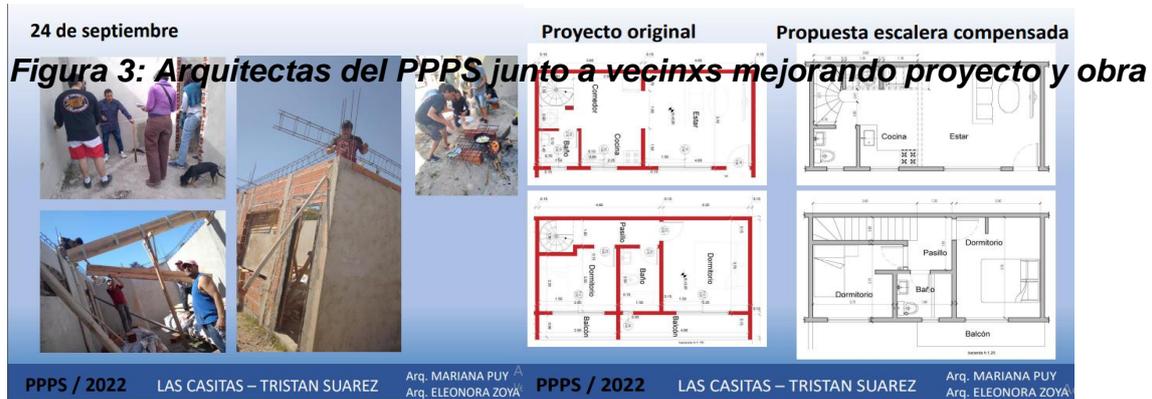
Los casos elegidos fueron:

Asistencia profesional para el Comedor 8 de noviembre, en Villa 21-24.

En este caso, un equipo conformado por dos arquitectas y una trabajadora social colaboraron tanto en la conformación de un equipo de diseñadores industriales que pudiera asistir al diseño del equipamiento específico del comedor. Coordinaron la elaboración del mobiliario en un polo productivo en la ex Esma.

Asistencia profesional para el Barrio Las Casitas de Tristán Suárez.

Dos arquitectas acudieron a la construcción por autogestión de un conjunto de 8 viviendas de la organización Darío Santillán en Tristan Suarez. La actuación profesional estuvo concentrada en la verificación y asesoramiento del sistema estructural y también en la discusión colectiva sobre el diseño de las escaleras de acceso a las futuras plantas altas (Figura 3).



Autoras: Puy, Mariana; Zoya, Eleonora

Asistencia profesional para la plaza del barrio Las Lilas, Longchamps Almirante Brown.

Dos arquitectas colaboraron en el diseño y seguimiento de obra de una plaza en un barrio derivado de una ocupación de tierras de hace 10 años, proyectando con los miembros del Centro comunitario de la organización FOL y los vecinos y usuarios actuales del espacio comunitario, la reubicación de los espacios recreativos, deportivos, culturales y de ferias y eventos que se desarrollan en la plaza y sus equipamientos, para presentarlos a los proyectos de obras tempranas de la Secretaría de Integración Socio Urbana del Ministerio de Desarrollo Social de Nación.

Creación de una radio comunitaria en Montevideo, Uruguay

Una licenciada en Comunicación visual de la Universidad de la República (Uruguay) motorizó la creación de una radio comunitaria sobre problemáticas de hábitat en las áreas centrales de Montevideo.

Investigación sobre la cooperativa El Hornero

Una arquitecta realizó una investigación sobre el desempeño de la cooperativa El Hornero, responsable de la publicación de los célebres manuales de autoconstrucción liderados por el Arq. Jaime Nisnovich.

Acompañamiento profesional a la reserva de pueblos originarios Punta Querandí.

Tres diseñadorxs gráficxs se acercaron a una comunidad de Tigre que resiste el avance de la destrucción de los humedales mediante la afirmación de la pertenencia de esas tierras a los pueblos originarios. Los integrantes del equipo se acercaron en principio con la voluntad de contribuir desde su conocimiento específico en relación a la comunicación y paulatinamente fueron desplazándose de ese rol hacia la escucha atenta y la detección de necesidades co construidas comprometiéndose al armado del museo de Punta Querandí (Figura 4).

**Figura 4: Diseñadorxs del PPPS participando en diversas actividades en Punta Querandí.**



Autoras: Betania Pacin, Mariela; Obispo, Franco, Sans, Nontué.

El curso convocó en el seminario práctico a invitados destacados (Figura 5) que lograron transmitir la posibilidad de una práctica proyectual de enfoque social, tanto en la reformulación de ejercicios profesionales independientes y cooperativos (Cooperativa de Diseño, Hay Futura), como en prácticas de gestión (Secretaría de Integración Sociourbana de Nación, Dirección de Arquitectura de Provincia de Buenos Aires, Instituto de la Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires) o como profesionales militantes para diversas ONGs u organizaciones sociales y políticas (FOL, MTE, Fundación Vivienda y Comunidad, El Movimiento).

**Figura 5: la interpelación a la práctica profesional y las alternativas en la práctica cooperativa, en la gestión pública y en el rol militante técnico.**



Autor: Luis Wexler.

## Conclusiones y perspectivas

El programa resulta pionero en el área de posgrados con práctica profesional transdisciplinaria en hábitat en Latinoamérica. La oferta, tanto en Argentina como en el resto del continente, está enfocada a cursos de gestión o de investigación sobre estas problemáticas pero no de ejercicio en el territorio en diálogo con actores. Las dificultades de un programa anual residen en que las experiencias, si bien son muy intensas, resultan breves y no necesariamente pueden ser continuadas en el tiempo. Sería deseable la perspectiva de crecimiento temporal del posgrado, de modo de poder incrementar las horas de trabajo. Si bien comparten el enfoque y el campo temático, las diferencias entre el Taller Libre de Proyecto Social y la Práctica Profesional del Proyecto Social residen en que el aporte de experiencia profesional acumulada de los participantes del programa de posgrado les permite mayor autonomía, tanto en la construcción del caso como en su seguimiento, mientras que los estudiantes de grado requieren mayor asistencia docente.

Es también voluntad del programa poder convocar aún a mayor diversidad de carreras que excedan el campo del diseño, ya que las relaciones entre proyecto y sociedad exigen el aporte de todas las especialidades y no exclusivamente de las proyectuales.

En relación a la heterogeneidad temática, también se plantea la posibilidad para el curso 2024 de construir una práctica en una temática más acotada que es la del hábitat cooperativo. Sin abandonar las pretensiones transdisciplinares el

programa brindará herramientas de investigación, análisis, proyecto, legislación, gestión y procurará la práctica en casos concretos de proyectos en marcha. Desde ese marco convocante convergerán entonces distintas miradas que aportarán con un repertorio intenso metodológico a construir otras formas de proyecto comunitario, tanto en ámbitos urbanos como periféricos, densos o dispersos, que interpelen al desarrollo inmobiliario, a la solución vivendista estatal o a la autoconstrucción autónoma como únicas herramientas habitacionales. El hábitat colectivo concebido como tal puede mejorar no sólo la calidad espacial y ambiental sino también proveer las claves de transformación económica, cultural y social que vastas mayorías de nuestra sociedad necesitan con urgencia.

## Bibliografía

Alexander, C. (1981). *El modo intemporal de construir*. Barcelona: Gustavo Gilli.

Barbagallo, J. Rodríguez, M. C. (2020) *MOI. Movimiento de Ocupantes e inquilinos*. Buenos Aires: Selvip.

Diez, F. (2008). *Crisis de autenticidad. Cambios en los modos de producción de la arquitectura argentina*. Buenos Aires: Summa +.

Enet, M. Romero, G. Olivera, R. (2008). *Herramientas para pensar y crear en colectivo en programas intersectoriales de hábitat*. Buenos Aires: CYTED.

Estrella, F. (1985). *Arquitectura de sistemas al servicio de las necesidades populares. 1964-1983. Teoría, prácticas, políticas*. Buenos Aires: Hachette.

Fabris, F. *Pichón Reviere y la construcción de lo social. (2012). Pasos y estrategias de una praxis colectiva*. Buenos Aires: POLEMOS.

Pedro, B. H, Rodríguez, M. C, Zapata, M. C, Di Virgilio, M. (2020). *Construcción Autogestionaria del Hábitat por cooperativas. Derecho a la ciudad y a la centralidad en la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: UBA, Secretaría de Ciencia y Técnica.

Pedro, B. H y otros autores (autor y compilador). (2015). *Cuaderno de formación TLPS. De las aulas a las calles, del papel a la realidad, de la reflexión a la acción*. Buenos Aires: Argentina, de autor.

Pedro, B. H y otros autores (autor y compilador). (2013). *Mesas del TLPS. Debates, reflexiones y balances. Re- configuraciones urbanas contemporáneas. Crisis y conflicto*. Buenos Aires: de autor.

Pyatok, M. Weber, H. (1980). Participación en diseño habitacional. Un método para la generación de alternativas y sus implicancias ideológicas. *Rev. Autogobierno* N° 9,10,11. México DF: FAU. UNAM.

Rodríguez, M. C. (2009). *Autogestión, políticas del hábitat y transformación social*. Buenos Aires: Espacio.

Pedro, B. H y otros autores (autor y compilador). (2018). *Proyecto y producción social del hábitat. Articulando saberes populares con conocimientos científicos y disciplinares*. Buenos Aires: de autor.

Romero, G. (2014). *La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad*. México DF: FAU. UNAM.

Roth, M. Ravazzoli, I. (editores) (2021). *Diseño y Genero. Voces proyectuales Urgentes*. Buenos Aires: Diseño.

Schon, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós.