

*Comunicación*

## **Escalas: Métrica y subjetividad en la política y en el territorio**

**Lancelle, Anna Irene; Fernández, Sergio Antonio**  
[annalancelle@yahoo.com.ar](mailto:annalancelle@yahoo.com.ar); [sergio\\_arquitectura@yahoo.com.ar](mailto:sergio_arquitectura@yahoo.com.ar)

Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Centro de Estudios Históricos, Arquitectónicos y Urbanos. Cátedra Historia y Crítica I y II / Resistencia, Argentina.  
Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Centro de Estudios Históricos, Arquitectónicos y Urbanos. Cátedra Morfología 3 / Resistencia, Argentina.

Línea temática 1. Escalas, diagnósticos y representaciones

### **Palabras clave**

Profesión, Oficio, Trascendencia, Inmanencia, Espectáculo

### **Resumen**

A partir del texto de Spiro Kostof "El nuevo orden" referido a la irrupción del imperio helenístico sobre la antigua Grecia helénica, se develarán las características propias de ambos momentos haciendo especial hincapié en las distintas escalas que cada uno de ellos implican, no sólo en lo que respecta a lo edilicio o a la trama urbana, sino también en lo referido a las distancias métricas y políticas implícitas en ambos casos.

Dos ciudadanos son los que emergen de ambas realidades, dos hombres, en definitiva, con actitudes, prioridades y preocupaciones claramente diferenciadas y hasta opuestas.

El ritmo del acaecer de estas escalas y su impacto en lo subjetivo, es también el devenir de occidente.

Dos escalas que son finalmente dos modos, dos mundos que entran en pugna sucesiva o paralelamente en el curso de la historia occidental. Estos modos son retomados en el siglo XX por otros autores como Debord o Deleuze para encontrar allí

la explicitación de fuerzas encontradas y aun latentes en la contemporaneidad. Espectáculo y Drama, Profesión y Oficio, Trascendencia e Inmanencia, serán entre otras, las alternativas que se destilarán de los modos de vida y de producción de nuestra cultura como expresión de sus escalas.

### **Introducción.**

Se tomará aquí la noción de escala como expresión de un orden que, según diferentes cosmovisiones, se manifiesta de manera menos ostensible, como un modo de poner ritmo y pausa a los encuentros, en la vida, el arte y la trama de la polis griega clásica, o como estriación y disciplinamiento expreso en la vida, el arte y la trama de la ciudad helenística.

Al narrar los cambios acontecidos desde la Grecia clásica a la helenística a partir de la gran hazaña de Alejandro y la transformación de la ciudad-estado en imperio, Kostof menciona como una de las importantes consecuencias de este proceso, la reducción del status del individuo en favor del ensanchamiento desmesurado del Estado. Kostof, (1999): 285.

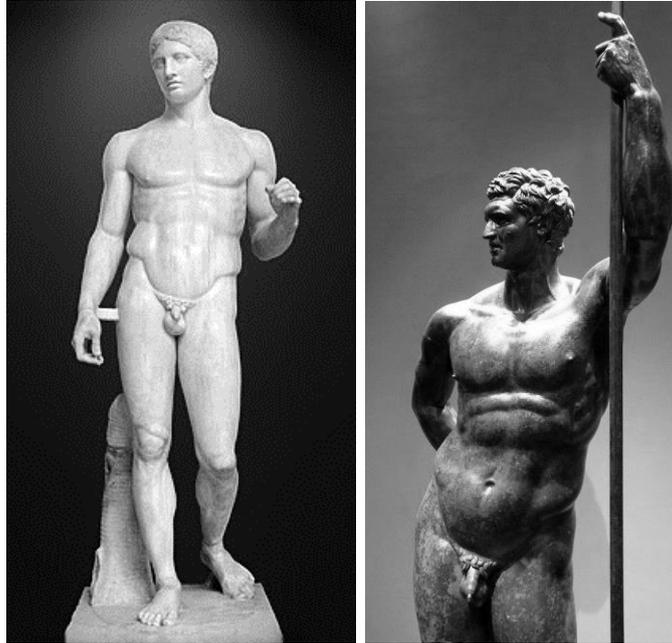
Con él, el ciudadano clásico que defendía incuestionablemente a su propia polis, daba lugar al luchador de carrera para el que el ser soldado se había convertido en una especialización de sus actividades, del mismo modo que la antes activa tarea de gobernar estaba ya en manos de profesionales, que por lo general recibían un sueldo. Así también, la profesionalización de los juegos olímpicos reemplazó la concepción de la victoria entendida como un premio divino por la noción de recompensa obtenida esforzadamente por el atleta.

### **La escala expresada en la escultura.**

En el arte, por ejemplo, es notorio como la escultura helenística pierde rigidez. Los jóvenes que servían de modelo, antes inflexibles y de naturaleza exclusiva, son ahora figuras realistas y banales, así como la cultura que los engendra, toda ella más permisiva y flexible, envejecida finalmente. La escultura clásica revelaba al héroe en el momento de una decisión, éticamente el espectador se sentía comprometido con él y por ello se tornaba activo. (Figura 1). El héroe helenístico, sin embargo, es aquel abandonado a su suerte, ya otros han elegido y él se ha limitado a obedecer, se observan sus rasgos y posturas marcadamente victoriosos o indudablemente tristes, el mensaje no es implícito sino expreso, directo, no compromete al espectador en su lucha ética interna, porque de hecho no la hay. (Figura 2).

**Figura 1: (Izq.) Doríforo. Escultura de Policleto, años 450 y 440 a. C.**

**Figura 2: (Der.) Gobernante helenístico, siglo II a. C.**



Fuente 1: <https://es.wikipedia.org/wiki/Dor%C3%ADforo#Identidad>

Fuente 2: <https://www.alamy.es/escultura-gobernante-helenistico-siglo-ii-ac-en-el-palacio-massimo-museo-nacional-de-roma-italia-image235564542.html>

### **La escala expresada en la sociedad.**

Esta pérdida de integridad del hombre con su ciudad o con sus funciones de ciudadano en el griego helenístico en pos de cierta especialización de sus aptitudes, resulta en una asignación de roles fijos e inamovibles lo que redundaba en una mayor eficiencia seguramente, pero al mismo tiempo en un empobrecimiento de sus cualidades.

El paso de la antigua Polis clásica a la nueva ciudad imperial es ejemplificado por Nietzsche en la Tragedia antigua.

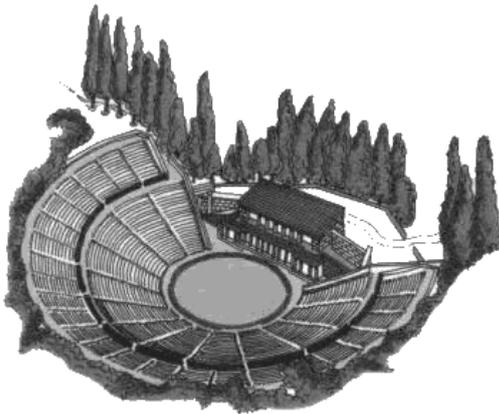
El filósofo relata como en la Tragedia clásica, el Coro es entendido como un muro viviente construido a su alrededor para aislarse del mundo real y preservarse en un terreno ideal, dando lugar a un sentimiento de unidad en el que Estado y Sociedad se retrotraen a su naturaleza común. La expresión de dos instintos tan opuestos como lo apolíneo y lo dionisiaco, se hallan en el Coro, entretejidos entre sí, integrados.

En la Tragedia, el griego huía de la disipación de la vida pública del mercado, de la calle, de lo habitual y se refugiaba en la solemnidad y el ensimismamiento del Coro. (Figura 3 y 5).

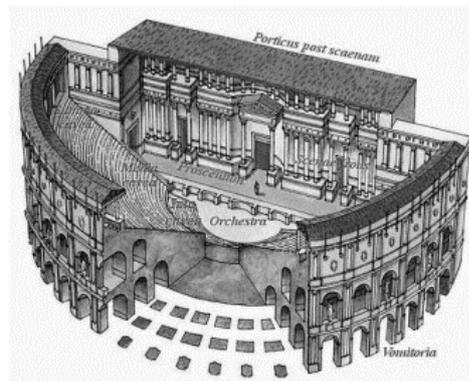
Acompañando los cambios de la Polis, el Coro trágico fue dominado paulatinamente por la escena, así como parejamente sucedía con el dominio del imperio sobre las polis; los personajes asumieron paulatinamente roles específicos hasta constituir partes de la dialéctica en la que los cantos individuales pasan a primer plano y se imponen sobre la expresión coral-musical del conjunto. De cierta manera el Coro era el lugar de introspección en relación a las acciones de los protagonistas y los antagonistas ya que su función era comentar, reflexionar sobre la acción, e incluso, en algunos casos participar de ella. Durante el Imperio de Alejandro, y aún más en Roma, el coro fue perdiendo preponderancia hasta dejar de ser para siempre el portavoz de aquellos que no la tienen. (Figuras 4 y 6).

Ya en el terreno de la arquitectura, este devenir puede verse expresado en las diferencias observadas entre el antiguo Teatro griego y el Teatro romano, este último heredero del helenístico.

**Figura 3: Teatro griego clásico**



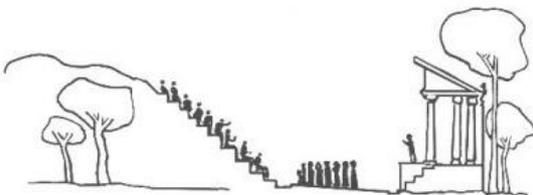
**Figura 4: Teatro romano**



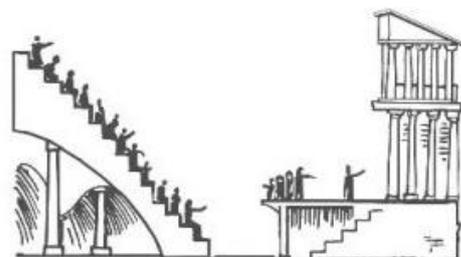
Fuente 3: <https://www.guiadegrecia.com/general/teatro.html>

Fuente 4: <https://www.pinterest.es/pin/20055160827321951/>

**Figura 5: Perfil teatro griego clásico**



**Figura 6: Perfil teatro romano**



Fuente 5 y 6:

[https://aprendizaje.mec.edu.py/aprendizaje//system/materiales\\_academicos/materiales/000/021/437/original/Educ\\_Art\\_CE\\_7%C2%BA\\_S03\\_REVISADO.pdf?1618849879](https://aprendizaje.mec.edu.py/aprendizaje//system/materiales_academicos/materiales/000/021/437/original/Educ_Art_CE_7%C2%BA_S03_REVISADO.pdf?1618849879)

El teatro griego daba lugar al coro en una plataforma circular que acogía a los coreutas intérpretes y comentaristas, pero también partícipes de la acción de la tragedia. Colocado entre el auditorio y la escena, el coro era el intermediario que representaba a la polis misma, a la vez protagonista y observador de la acción.

El auditorio excavado en la colina y de forma casi circular abraza a la zona del coro, y la escena, es una plataforma apenas elevada de construcción sencilla y cuyo fondo es el mismo paisaje.

En el teatro helenístico-romano la dimensión de la zona del coro, como su rol en la acción, es visiblemente disminuida. El auditorio se convierte en hemiciclo enfrentado casi sin dilación a la escena, la que a su vez adquiere magnificencia y solidez, con un fondo arquitectónico construido a los efectos de servir de telón.

En el teatro clásico, la relación escena-auditorio tenía una escala de cercanía facilitada por la presencia del coro, mientras que, en el teatro helenístico-romano, la escena se impone al punto de enfrentar al auditorio. La escala es magnánima. Desaparecido el coro, existe ya una división entre actores y espectadores.

### **La escala expresada en la ciudad.**

La división entre individuos activos y pasivos en el nuevo teatro es ejemplificada también por Mumford en la vida de la ciudad:

“La vida urbana se había iniciado en Grecia como una animada conversación y degeneró en un rudo *agon* o lucha física. Con una sucesión de conquistadores reales e imperiales, la conversación cesó; como observaría Eurípides, es destino del esclavo "no decir lo que piensa".

Con esto también, la lucha llegó a su fin. Lo que quedaba del antiguo drama urbano era un mero espectáculo, un espectáculo de variedades representado ante un auditorio pasivo, con sus monstruos profesionales, sus contorsionistas y sus enanos, que usurpaban los lugares que otrora ocuparan los ciudadanos que se respetaban. Por cierto, la proporción de espectadores en relación con los actores se alteró bajo el sistema de gobierno más servil; y este cambio radical se expresó en las formas de la ciudad. En la antigua *polis*, cada ciudadano desempeñaba un papel activo; en el nuevo municipio, el ciudadano recibía órdenes y hacía lo que se le indicaba, en tanto que la activa tarea de gobernar estaba en manos de profesionales, tentados por el botín o alquilados por una paga, a menudo en pos de ambas cosas, como en el caso de los tristemente célebres recaudadores de impuestos y publicanos de Roma.” Mumford, (1979): 241,242.

La polis clásica era así el lugar común en que cada ciudadano se reconocía en el otro, en el que las relaciones humanas se expresaban en una métrica que sostenía la ciudad. (Figura 7)

“Un arte de instaurar justas distancias entre los hombres, no jerárquicas sino geométricas, no estar demasiado lejos ni demasiado cerca.”  
Deleuze, (1989): 13.

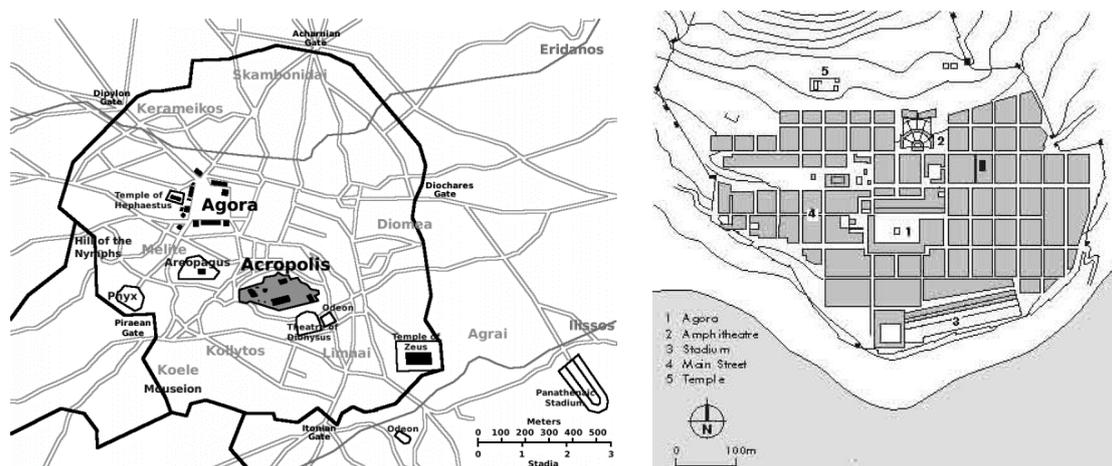
El hombre era el patrón de medida, y el encuentro común la escala de la polis clásica.

En la ciudad alejandrina, la escala fue aumentada desmesuradamente, sus calles ensanchadas pasaron de 4 a 5 metros y medio, sus edificios llegaron a la altura de dos y hasta tres pisos, por lo que podrían dominar la ciudad sin situarse en un promontorio.

El auge de transporte de mercaderías y alimentos para una población cada vez mayor junto a las necesidades de grandes ejércitos de ocupación, requirió de un ordenamiento de la trama la que adquirió forma de damero. (Figura 8). La regularidad ofreció perspectivas con ejes prolongados de avenidas principales que dejaban a la vista frontalmente al edificio público helenístico.

“A medida que la vida interior de la ciudad griega se desintegraba, su aspecto exterior ofrecía un grado mucho más elevado de orden formal y coherencia. No cabe duda de que la ciudad helenística era más higiénica, y a menudo más próspera, que la ciudad helénica. Si estaba más severamente reglamentada, también era, por lo menos para una mirada superficial, más hermosa. Ni la ciudad del siglo VI ni la del siglo V, sino la del siglo III, sería el sueño del urbanista moderno; es decir, no la ciudad de los hombres libres sino la ciudad del poder insolente y la riqueza ostentosa.” Mumford, (1979): 241,242.

**Figura 7: Plano Atenas. Siglo V a. C.    Figura 8: Plano Priene. Siglo IV a. C.**



Fuente 7: <https://historiaeweb.com/2017/08/19/cilon-dracon-atenas/>

Fuente 8: <https://ellegadodehipodamos.wordpress.com/2015/11/04/plan-urbanistico-el-sistema-ortogonal/>

## La escala trascendente e inmanente en nuestra cultura actual.

Refiriéndose al cambio de escala y de modos de vida de la ciudad griega helénica a la helenística, Mumford señala el hecho de que a medida que la vida íntima de la ciudad clásica se desintegraba por la separación entre el ciudadano y su ciudad natal a la cual defendía, su aspecto exterior adquiría un orden formal y una coherencia que la antigua ciudad no poseía. Para una mirada poco profunda, la ciudad helenística era más “moderna”, estaba más reglamentada y era más hermosa. Sin embargo, la ciudad alejandrina ya no era la ciudad de los hombres libres e iguales que se respetaban sino el soporte urbano del poder y la riqueza ostentosa de un imperio.

La Grecia Helenística será la antesala del Imperio de Roma y con ellas se efectúa la consolidación de una escala que dejará su impronta en la cultura occidental, no sólo en las tramas físicas del soporte de la ciudad sino también en el entramado de poder que se escinde de los ciudadanos para convertirse en su imagen. La figura trascendente de los Estados que ya no expresan a su comunidad, sino que los re-presentan.

Los procesos de racionalización esbozados en las escalas humanas y de orden natural de la ciudad antigua son reemplazados por la razón de Estado, de los Imperios primero, del Mercado después.

Se representan roles que no son auténticos y por tanto la antigua afición se reemplaza por la profesión, en la que existe una obligación de representar un determinado papel. El aficionado tiene una vinculación natural con su función y así lo expresa, el profesional se impone una función y puede incluso ser más eficiente, pero su rol es intercambiable, no se encuentra adherido a su persona. El Mercado maximiza esta exigencia, ya que se nutre de estos roles intercambiables.

Esta representación de roles, este reemplazo de la cosa o la persona por su imagen es lo que Debord llamó “Espectáculo”.

Casi simultáneamente con el mayo francés Debord escribía en su “Sociedad del Espectáculo:

“Toda la vida de las sociedades en las que dominan las condiciones modernas de producción se presenta como una inmensa acumulación de espectáculos. Todo lo que era vivido directamente se aparta en una representación. (...)

El espectáculo no es un conjunto de imágenes, sino una relación social entre personas mediatizada por imágenes.” Debord (1974): 69,70.

Esta escisión entre la persona y su rol, entre la cosa y su imagen es lo que caracterizará desde finales del siglo XIX la subjetividad de las sociedades hasta nuestros días.

La escala humana, cercana, que puede recorrerse, que se expresa de modo inmanente como consecuencia de un modo de vida, va desapareciendo hasta convertirse en una escala exterior, un patrón de medidas tomado desde fuera, sin relación vital con las sociedades a las que pretende ordenar.

El mundo mediatizado por imágenes de Debord no es otra cosa que aquella división entre actores y espectadores, entre gobernantes y gobernados, signada ya en el teatro imperial junto a la declinación final de la tragedia.

## Bibliografía

### Libro:

- Debord, G. (1974). *La sociedad del Espectáculo*. Buenos Aires: Ediciones de La Flor.
- Deleuze, G. - Guattari, F. (1994). *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.
- Deleuze, G. (1989) *Pericles y Verdi. La filosofía de François Chatelet*. Valencia: Ed. Pre-Textos.
- Kostof, S. (1999). *Historia de la arquitectura. 1. Un lugar en la tierra*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mumford, L. (1979). *La ciudad en la historia Tomo 1*. Buenos Aires: Ed. Infinito.

### Material online:

- Cilón y Dracón de Atenas. Recuperado el 31/07/2023 de: <https://historiaeweb.com/2017/08/19/cilon-dracon-atenas/>
- Cuadernillo del estudiante. Recuperado el 31/07/2023 de: [https://aprendizaje.mec.edu.py/aprendizaje//system/materiales\\_academicos/materiales/000/021/437/original/Educ\\_Art\\_CE\\_7%C2%BA\\_S03\\_REVISADO.pdf?1618849879](https://aprendizaje.mec.edu.py/aprendizaje//system/materiales_academicos/materiales/000/021/437/original/Educ_Art_CE_7%C2%BA_S03_REVISADO.pdf?1618849879)
- Guía de Grecia. Recuperado el 31/07/2023 de: <https://www.guiadegrecia.com/general/teatro.html>
- Joost Adriaanse / Alamy Foto de stock (2012) . Recuperado el 31/07/2023 de: <https://www.alamy.es/escultura-gobernante-helenistico-siglo-ii-ac-en-el-palacio-massimo-museo-nacional-de-roma-italia-image235564542.html>
- Martínez Zurbano, M. (2015) El legado de Hipodamos Recuperado el 31/07/2023 de: <https://ellegadodehipodamos.wordpress.com/2015/11/04/plan-urbanistico-el-sistema-ortogonal/>
- Wikipedia. Recuperado el 31/07/2023 de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Dor%C3%ADforo>