

Paper

¿Qué historia del hábitat construimos?

Preguntas sobre una historia territorializada de los barrios populares del AMBA

Torrents, María Gabriela

arq.gtorrents@gmail.com

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Centro de Investigación Transformaciones Territoriales. Buenos Aires, Argentina.

Palabras clave

Historia territorializada, Barrios populares, Hecho histórico, Hábitat.

Resumen

Históricamente, la población que habita los barrios populares ha desarrollado acciones para la transformación del hábitat como reacción frente a la ausencia de una plataforma pública que garantice sus derechos básicos. Estas acciones quedan alejadas de los análisis que se han realizado desde el campo de la historia urbana, dando lugar a una restitución que hace foco en la carencia, y caracterizando estos barrios como fenómenos urbanos vinculados a la marginalidad y segregación.

A partir del trabajo de investigación sobre Historia Territorializada de los barrios populares en el AMBA, hemos identificado **variables que emergen de la experiencia de transformación del hábitat** en tanto sea estudiada desde una perspectiva territorializada. La conformación de redes sociales de subsistencia, el diseño de estrategias de gestión del hábitat, y la apropiación colectiva del espacio barrial por parte de sus habitantes son aspectos

que favorecen la comprensión de estas historias urbanas en su complejidad. Los hechos particulares de transformación del espacio entran en diálogo con las transformaciones territoriales que habitualmente tiñen la caracterización sobre la historia de nuestras ciudades, favoreciendo una lectura integral de los procesos de transformación del hábitat a partir del rescate de los hechos históricos situados y apropiados.

En este trabajo, nos preguntamos ¿Qué características tienen los hechos históricos que configuran la historia territorializada? ¿Cómo se vincula la gestión del hábitat de un barrio popular con la construcción de su historia territorializada?

Puntos de partida en la construcción de los relatos barriales

El presente trabajo plantea algunos interrogantes alrededor de la construcción de los relatos sobre la historia urbana de los barrios populares, con foco en comprender de que forma se configuran en hechos históricos para la población aquellos momentos en los que se han constituido como actores públicos. En particular, rescatamos aquellas acciones que han constituido logros en la transformación del espacio público, las instituciones, las viviendas de los barrios populares, persiguiendo el acceso a los derechos básicos.

Se pretende dar cuenta de los avances alcanzados en el proyecto de investigación PIA Historia Territorializada de los barrios populares en el AMBA, que busca profundizar sobre la historia territorializada de los asentamientos informales que se conformaron a partir de tomas de tierras durante la década del 80. Recuperando los hechos que restituyen la historia de estos barrios como obra colectiva de su población, resultado del trabajo y la resistencia de múltiples actores que han operado por su derecho al hábitat y el territorio.

La definición de barrio popular que adoptamos reconoce que se trata de ámbitos con un intercambio intensivo de usos, con patrones de diseño urbano y arquitectónico propios y, sobre todo, con tejidos sociales que posibilitan pasar de la sobrevivencia individual a la subsistencia colectiva. Se trata de construcciones de desarrollo progresivo, con áreas productivas al interior de la vivienda y con acceso a predios de mayores dimensiones que los ofrecidos por el mercado formal¹.

Un aspecto común que atraviesa a estos barrios es el contexto de informalidad urbana en el que se producen, identificando en la desigualdad (Jaime, 2017) el problema estructural. Comprender la informalidad urbana resulta central para comprender que la construcción de estas áreas en las ciudades son parte del problema de la transformación urbana, y que su producción está inscrita en un sistema más amplio que el del propio barrio. El historiador Bernard Lepetit ha planteado que es necesario cambiar la escala de observación de los problemas

¹ Lopez Borbón, Walter (2023). Historia, memoria e identidad: una propuesta de recuperación histórica de los barrios populares en la ciudad de Bogotá. El caso de la localidad de Chapinero.

para profundizar la construcción de la historia urbana, donde las dinámicas no pueden entenderse intrínsecamente. Por el contrario, la ciudad y su producción debe comprenderse en relación, donde se establecen apoyos, rivalidades, relevos, y de la misma manera podemos entender la historia territorializada de los barrios populares, en relación unos con otros. Es así como los pobladores de barrios populares duplican sus esfuerzos, disponiendo un sostenido trabajo social en la producción y reproducción urbana para sobrevivir en condiciones asimétricas con respecto a la “ciudad formal”.

¿Quién cuenta la historia? ¿Cómo la cuenta? Tomando como inspiración el poema de Bertolt Brecht “Preguntas de un obrero que lee”, para responder estas preguntas tenemos que identificar la visión del narrador, dado que la intención y finalidad de los relatos que configuran nuestro territorio ha construido representaciones desfasadas de la realidad de los barrios populares. Cabe destacar que esta porción de población no es minoritaria, ya que según un informe de ONU HABITAT entre el 20 y 30% de la población de América Latina vive en asentamientos informales². Esto evidencia que su origen no es un fenómeno aislado dado que proviene de una trayectoria de más de 100 años de producción urbana, su derecho a acceder a los bienes y servicios urbanos se ve atravesado por las representaciones construidas en los relatos históricos sobre la conformación de nuestras ciudades, que tipifican conductas y comportamientos que tienden a la marginación de sus habitantes, imponiendo paradigmas sociales y culturales que no son representativos de estas producciones.

Los relatos que emergen de los estudios urbanos con perspectiva histórica que han analizado el surgimiento de barrios populares en Argentina a lo largo del siglo XX, destacan varios puntos clave:

1. Informalidad Urbana: La informalidad urbana ha sido planteada como una condición central para la existencia de estas villas y asentamientos. Esta característica enfoca en la falta de planificación e intervención estatal, a la vez que también opera el dominio de la tierra. Estas variables son en gran medida los argumentos que sostienen el discurso sobre cómo se desarrollan estos espacios.
2. Miradas externas: Existe una mirada externa que habitualmente se convierte en estigmatizante sobre los habitantes de estos territorios. Los habitantes de los barrios populares son observados desde un lugar negativo y asociados con problemas sociales y económicos, aspecto que perpetúa la marginalización.
3. Desvinculación de los Procesos de Transformación Territorial: Estos estudios suelen observar los barrios populares como fenómenos aislados, sin considerar su vínculo con los procesos más amplios de transformación territorial que afectan a toda la ciudad.

Estas miradas, que buscan justificar una identidad a partir de condiciones externas a las propias, configuran un relato que los ha colocado en un lugar accesorio de la historia urbana, omitiendo la restitución de la experiencia y su

² https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/05/spanish_1.pdf

producción cotidiana como hecho histórico. Desde este punto, uno de los aspectos que nos interesa abordar en el trabajo refiere a como construir una caracterización de los hechos históricos para configurar una historia territorializada.

¿Cómo se configura un hecho histórico?

El hecho histórico como objeto de estudio ha sido definido por referentes de la disciplina, desde enfoques y perspectivas múltiples³. Como cuestión problemática toma relevancia a partir del S.XIX, cuando se inicia un debate en torno a los principios que debía tener la construcción del relato histórico. En este proceso, algunos posicionamientos sobre el hecho histórico se configuraron a partir de:

- Acontecimientos pasados y registrados. Hacia finales del siglo XIX, con Leopold Von Ranke como referente de la historiografía moderna, fue quien enfatizó la importancia de construir el relato histórico basándose en fuentes primarias, buscando precisar en los hechos objetivos en cada registro.
- Hecho significativo, de impacto y relevancia histórica. Marc Bloch enfatizó la importancia de comprender los eventos en su contexto social y mental, destacando los acontecimientos que tienen un impacto perdurable en la estructura social. Desde la Escuela de los Annales, se construye esta historia social, adoptando una diversidad de tendencias que rechazaron las posiciones del hecho histórico, desde una perspectiva empírica vulgar, en tanto se reducía a un asunto específico. Desde ese lugar se reavivó el debate decimonónico sobre el hecho histórico y su carácter individual o colectivo.
- Construcción social, que reconoce la incidencia de los historiadores en su interpretación y narrativa. Edward H. Carr en su obra "¿Qué es la Historia?" argumenta que los hechos históricos son seleccionados e interpretados por los historiadores, y desde esa perspectiva la historia se construye como una interacción entre el pasado y el presente. Por su parte, Michel Foucault plantea, desde la perspectiva del poder y el conocimiento, la construcción del relato histórico, y desde allí explica la naturaleza desde donde se construyen los hechos históricos.
- Relación con la memoria colectiva, como la historia compartida por una sociedad. Pierre Nora, con su concepto de "lugares de memoria", explora eventos y sitios que se convierten en hechos significativos para la memoria colectiva de una sociedad. Por su parte, Eric Hobsbawm, estudia las tradiciones y los acontecimientos que son utilizados para construir una identidad nacional y colectiva.
- Multicausalidad, como resultado de múltiples factores. Fernand Braudel, desde la perspectiva de larga duración, destacó eventos históricos que fueron resultado de múltiples causas puestas en relación. Durante la segunda mitad del siglo XX, la denominada "historiografía marxista

³ Burke, Peter (1991). Formas de hacer historia.

inglesa”, se caracterizó por tratar de encontrar sentido a una serie de acciones colectivas por parte de los sectores sociales de bajos recursos, inaugurando de esta forma la denominada “historia desde abajo”.

- La historia como práctica. En las últimas décadas, esta visión ha sido enriquecida por los trabajos de Françoise Hartog, Roger Chartier, Michel De Certeau, Michel Foucault, Michel-Rolph Trouillot y Robert Darnton. Estos autores consideran simultáneamente las prácticas investigativas y enunciativas como objetos de estudio, posiciones políticas y métodos para abordar problemas. La perspectiva autorreflexiva de estos intelectuales ha permitido el debate sobre la historiografía misma, generando nuevas miradas sobre las prácticas, los discursos y las representaciones en áreas como la vida cotidiana, la cultura popular, la lectura, entre otras.

Lejos de ser un análisis exhaustivo, es posible aproximarse a algunos puntos para avanzar en la restitución de como se ha configurado el hecho histórico en distintos recortes temporales. El hecho histórico concebido como una acción colectiva, dio cuenta de los aspectos particulares de un fenómeno como del contexto social en el que se inscribía una situación. Esto permitió dar apertura a una serie de variables que hasta el momento eran ignoradas, como la cultura y la experiencia de los hombres en la vida cotidiana. Estos aspectos representan algunos de los elementos base para comprender los procesos de transformación territorial desde una perspectiva situada.

El hecho histórico que refiere a acciones que oscilan entre lo formal y lo informal puede adoptar diferentes formas de relación e integración con el relato histórico, desde un enfoque sobre la producción social del hábitat hasta la dependencia de las políticas públicas de vivienda, la enunciación de la marginalidad en estos contextos hasta la integración de la población. En el relato dominante, la informalidad, especialmente la urbana, prevalece como caracterización y cualidad de las acciones. Frente a esta forma de contar la historia, desentrañar el hecho histórico territorializado posibilita caracterizar algunas de las áreas urbanas que crecieron durante el siglo XX, dando lugar al reconocimiento de otra forma de vida, producción, consumo y habitabilidad con características y expresiones que construyen una identidad propia.

Lo histórico territorializado como diferencial en el relato

La referencia a una perspectiva histórica territorializada busca plantear un posicionamiento construido desde la teoría proveniente de los estudios urbanos que se desprenden de la geografía crítica (Haesbaert, Raffestin). En esta propuesta, se abordan los procesos territoriales desde múltiples escalas (razón por la que se propone analizar las prácticas cotidianas), en una relación dialéctica con los procesos temporales, desde múltiples dimensiones.

Profundizando en el concepto de territorialización, que parte del campo de los estudios urbanos y la geografía crítica, es pertinente conocer las implicancias del hecho histórico territorializado para la construcción de una historia de la arquitectura y el urbanismo, situada en las transformaciones concretas y abstractas que atraviesan la vida cotidiana de la población. Esto visibiliza a los actores que impulsan las transformaciones, el origen de los acuerdos sociales

que moldean el espacio, su institucionalización como códigos de edificación, los espacios donde se desarrollan las actividades urbanas de reproducción social, los espacios de intercambio, la identificación de las prácticas sociales, la relación de la transformación física realizada por las personas con el medio ambiente.

Un ámbito fértil donde indagar sobre el sentido de estos hechos históricos territorializados es el proceso de fundación de los barrios populares, dado que por tratarse de transformaciones físicas que se realizaron por fuera de las reglas urbanas y disciplinares, nuestro campo de conocimiento reviste un aporte fundamental sobre “el fenómeno que constituye la razón de ser de nuestra disciplina: el habitar”⁴.

En el marco del proyecto de investigación avanzada “Historia territorializada de los barrios populares en el AMBA”, hemos construido algunas variables que se desprenden de la práctica Bitácoras barriales, donde se han implementado entrevistas individuales y colectivas, relevamientos físicos de los barrios, reconstrucción de hechos históricos a partir de talleres, investigación de fuentes periodísticas entre otros. Esto permitió identificar algunas variables que configuran el hecho histórico territorializado.

La conformación de redes sociales de subsistencia, a partir de las acciones que requirieron la lucha por el acceso a una tierra. En este punto, la referencia territorial de los actores construye una relación estrecha con sus propias trayectorias habitacionales (Di Virgilio, Cosacov, Brikman, & Najman, 2019; Ward, Di Virgilio, & Jiménez Huerta, 2014; Jaime & Salvarredy, 2019) y con sus experiencias previas en cuanto a producción social del hábitat ⁵. En estos casos, el hecho histórico territorializado aparece como una relación entre las transformaciones físicas observables y la puja por alcanzar los intereses de los actores que las están gestionando.

El diseño de estrategias de gestión del hábitat. Entendiendo que los barrios populares se caracterizan por su intensa mezcla de usos, sus patrones particulares de diseño urbano y arquitectónico, y especialmente por sus tejidos sociales que permiten el paso de una supervivencia individual a la subsistencia colectiva. El fortalecimiento de la identidad y la cultura local en las prácticas sociales de los pobladores, junto con el proceso de transformación que se adapta a una dinámica local, incorpora instrumentos de gestión social del hábitat que emergen de las cuestiones socialmente problematizadas. Un indicador relacionado con el fortalecimiento de su capacidad de gestión es la apropiación de la identidad barrial (Salvarredy, 2022). En las transformaciones situadas, es posible registrar el crecimiento de las actividades y espacios que expresan esa identidad, que por el contrario, se debilita cuando es ignorada.

La apropiación colectiva del espacio barrial. En las diferentes entrevistas realizadas a referentes barriales, se encontró una constante referencia a las

⁴ Iglesia, R. (2021). *Habitar, diseñar*. Nobuko/Diseño editorial.

⁵ Ortiz Flores, E. (2015). *Producción Social del Hábitat y Vivienda*. Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales. México DF: HIC-AL.

trayectorias familiares, donde se entrelaza lo individual y lo colectivo en el ejercicio de recordar fechas y periodos. Esto ocurre a pesar de las advertencias de Beatriz Sarlo (2007) sobre la validez y confiabilidad de la primera persona como método de abordaje. Sarlo cuestiona la legitimidad del testimonio autobiográfico y destaca la necesidad de mantener una distancia crítica para reconstruir el pasado. No obstante, en la construcción de los hechos históricos desde una perspectiva territorializada, se reconoce el inevitable aporte del protagonismo (recuperar la experiencia en primera persona) y de esta forma, la reflexión sobre la reconstrucción de hechos históricos significativos puede estructurar un relato colectivo. En su “Antropología de lo barrial” Ariel Gravano también contribuye a esta perspectiva, al reconocer que el barrio no es solo parte del paisaje urbano, sino como un espacio simbólico e ideológico donde se construyen identidades a partir de experiencias colectivas (Gravano, 2003). Por otro lado, las practicas reivindicativas como menciona Snitcofsky(2022) elevan cuestiones fundamentales como el derecho de los pobladores a permanecer y mantener la ubicación original de sus viviendas, enfrentando las políticas tendientes a expulsarlos hacia zonas periféricas de la ciudad, o bien hacia el Gran Buenos Aires.

La gestión del hábitat del barrio desde una perspectiva historica territorializada

Tal como se mencionó anteriormente, el proyecto de investigación encuentra en las “Bitácoras barriales” una propuesta de lectura de la historia barrial, que tiene por objetivo conocer y comunicar los procesos de transformación del hábitat de los barrios populares. Este instrumento busca aportar herramientas que incorporen la complejidad de los procesos históricos territoriales a los ejercicios específicos de la formación de arquitectos y arquitectas.

Avanzamos en la construcción de un conocimiento situado y consciente sobre las transformaciones socio espaciales, a partir de la observación del territorio, los testimonios de las y los pobladores, y las imágenes que registran su vida cotidiana. Esto permite operar en el espacio barrial desde una perspectiva histórica, que recupera el protagonismo de los pobladores y promueve la participación de docentes y estudiantes.

A partir de estas prácticas de investigación, identificamos que los actores sociales poseen intereses y propósitos que les permiten protagonizar en diferentes escalas, tanto espaciales, como temporal. A la vez, los instrumentos de políticas públicas para la transformación del hábitat pueden ser apropiados y redirigidos según las capacidades territoriales que la población construye históricamente, al tiempo pueden ser configurados por la población beneficiaria.

El territorio efectivamente es portador de una experiencia materializada que requiere una reflexión crítica más allá de la configuración física alcanzada. El aporte del abordaje desde la historia territorializada en este proyecto fue una oportunidad trabajar en la apropiación consciente y colectivamente de la historia que tantas veces fue contada. A partir de observar con una mirada extrañada el proceso del barrio, se constituye un aporte en la construcción de

un conocimiento colectivo y en la gestión del hábitat para fortalecer a la organización barrial, reflexionando conjuntamente sobre los problemas transitados en el pasado, que son recurrentes hoy y desde donde es posible conformarlos como problemas públicos.

Reflexiones

Este trabajo busca dar cuenta del aporte que han producido las transformaciones territoriales en la historia de los barrios populares, y como aquellas cuestiones que habitualmente son omitidas, constituyen una historia territorializada y apropiada por los pobladores. A partir de plantear una revisión inicial sobre el concepto de hecho histórico y su puesta en relación con casos de toma de tierras, se verifica lo dinámico en esta noción. Los interrogantes a la investigación que permita comprender en que proceso territorial se inscriben estas prácticas es un aporte que permite resignificar la idea de hecho histórico desde una perspectiva de la vida cotidiana.

Las producciones urbanas que no están en los mapas, las obras que no tienen autores, las estrategias de gestión del hábitat que se configuran en el proceso de toma de tierras, funcionan como elementos identitarios de los sectores populares, desnaturalizando la desigualdad territorial que se fortalece en los relatos dominantes.

Entendemos que existe una dimensión simbólica en la restitución histórica territorializada de los barrios populares que también opera en el aspecto material de los mismos, en las formas urbanas que adoptan y en las prácticas sociales que promueven sus pobladores. La restitución de esta dimensión permite evidenciar la incidencia de la cultura de los sectores populares en los espacios donde transcurre la vida cotidiana y en la habitualidad de estas configuraciones espaciales apropiadas.

Esta consideración es fundamental para las disciplinas proyectuales, ya que reconocer estos territorios a partir de su espesor histórico y de los logros constituidos como hechos históricos, favorece el desarrollo de una historia situada y recuperada desde sus propios pobladores, en lugar de hacerlo desde perspectivas ajenas a esa realidad. Esto puede contribuir a que la gestión del hábitat y la creación de políticas públicas respondan a los problemas construidos colectivamente y planteados como cuestiones socialmente problematizadas.

Bibliografía

Libro:

Burke, P. (ed.) (1993). Formas de hacer historia. Barcelona: Alianza Editorial.

Cuenya, B.; Pastrana, E. y Yujnovsky, O (1984). De la villa miseria al barrio autoconstruido. Buenos Aires: CEUR.

Gravano, A. (2003). Antropología de lo barrial. Estudios sobre producción simbólica de la vida urbana. Buenos Aires: Espacio.

Izaguirre, I. y Aristazabal, Z. (1988). Las tomas de tierras en la zona sur del Gran Buenos Aires: un ejercicio de formación de poder en el campo popular. *Repositorio Digital Institucional Facultad de Ciencias Sociales-UBA*, consulta 5 de agosto de 2023, <http://repositorio.sociales.uba.ar/items/show/659> .

Jaime, E. (2017). Acción Pública e Informalidad urbana. Instrumentos de transformación Urbana. El caso de Villa Monte Matadero Quilmes: 2004-2013. Tesis para obtener el grado de Magister en Planificación Urbana y Regional. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, PROPUR.

Lepetit, B.(2001). Por uma nova história urbana, São Paulo: EDUSP.

Salvarredy, J. (2021). El proyecto urbano inclusivo como instrumento de la gestión territorial (tesis doctoral). Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. [consultado: 5/7/2024] Disponible en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad de Buenos Aires: http://repositorioubas.sisbi.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=aaqtesis&cl=CL1&d=HWA_5693

Snitcofsky, V. (2022) Historia de las villas en la Ciudad de Buenos Aires: desde los orígenes hasta nuestros días. Buenos Aires: Tejido Urbano.

Capítulo de libro:

Torrents, G. (2019). Historia territorializada. Hacia un estudio espacial de las transformaciones urbanas de los barrios populares del AMBA. En Julián Salvarredy, Gabriela Torrents (Eds.) *Historia territorializada. Lo cotidiano en la transformación del espacio*. (p.12-35). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. FADU-Instituto de la Espacialidad Humana.

Texto en compilación ajena:

Agostino, H. (2012). La urbanización en el Partido de La Matanza: "Historia de sus barrios". En *Actas de las Cuartas Jornadas de Historia Regional de La Matanza*. Junta de Estudios Históricos de La Matanza – Universidad Nacional de La Matanza

Artículo de revista:

Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y representaciones sociales*, 8(15), 9-42. Recuperado en 07 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102013000200001&lng=es&tlng=es.

López-Borbón, W. (2023). Historia, memoria e identidad: una propuesta de recuperación histórica de los barrios populares en la ciudad de Bogotá. El caso de la localidad de Chapinero. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 25(1), 83-97. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2023.25.4407>