

*Paper*

## **Las Preguntas y los Interrogantes acerca de las Acciones Gráficas como herramientas para la construcción del Sujeto Disciplinar**

**Gamboa, Nidia Ester; Pereyra, Claudio Oscar**

[nidiagamboa15@gmail.com](mailto:nidiagamboa15@gmail.com); [claupereyra33@hotmail.com](mailto:claupereyra33@hotmail.com)

Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Cátedra Expresión Gráfica I y II-Arq. Nidia Gamboa. Rosario, Argentina; Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Cátedra Expresión Gráfica I y II-Arq. Nidia Gamboa. Rosario, Argentina.

### **Palabras clave**

Interrogantes, Herramientas, Hibridación gráfica, Sujeto, Proyecto.

### **Resumen**

Este trabajo es un avance del proyecto de investigación acreditado “La experiencia analógica - digital en el taller de Expresión Gráfica” Parte II. Radicado en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR. Tiene como objetivo hacer un aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje en el Área de Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico. Desde las asignaturas Expresión Gráfica I y II. Explorando las posibilidades especulativas del dibujo híbrido. El primer registro de la separación entre sujeto y objeto es gráfico, la perspectiva, este concepto es fundante de la ciencia. Esto constituye el aporte de la arquitectura a la superestructura. Así como el aporte al mundo material, a la infraestructura, es la producción de espacio físico que hace habitable el mundo. Desde allí se pueden pensar las preguntas

como preguntas de investigación, si se consideran los procesos de dibujar y producir espacio físico como procesos de investigación (Raposo Grau). El paso de la visión a la mirada, del observador al sujeto, abre al interrogante de Merleau-Ponti ¿Cuál es la verdadera casa? ¿El geometral de todas las perspectivas? ¿La casa vista desde ninguna parte? ¿Se puede pensar una casa vista desde ninguna parte? Para la filosofía los instrumentos gráficos son instrumentos para pensar. Se abre el “desde donde” el sujeto mira y registra, explora la pluralidad de posibilidades, de enfoques. En el proceso de aprendizaje del dibujo como construcción a partir de líneas surgen las preguntas con respecto a los niveles normativo y justificativo. Dilucidando las relaciones entre las normas y la codificación gráfica, evidenciando la relación entre lo real y lo posible. Luego del armado del espacio se abre los interrogantes acerca de las técnicas, de los tratamientos para poner acento en lo que se quiere decir, en la intencionalidad del sujeto. El interrogante central del presente trabajo es acerca de cuándo se termina un dibujo, en investigación en docencia un desafío, ya que se aborda el tema del dibujo híbrido. Considerando en este trabajo que pensar tanto lo analógico y lo digital, como lo presencial y lo virtual como dicotomía se ha superado. También que las sucesivas etapas del proceso gráfico lo transforman en iterativo, este se constituye a partir de migraciones en su más amplio sentido. Vale aquí preguntar sobre las experiencias que han dejado estas migraciones, a modo de reflexión sobre la propia construcción del sujeto disciplinar, abriendo un nuevo horizonte para la investigación.

### **Las Preguntas y los Interrogantes acerca de las Acciones Gráficas como Herramientas para la Construcción del Sujeto Disciplinar**

Este trabajo es un avance del proyecto de investigación acreditado “La experiencia analógica - digital en el taller de Expresión Gráfica” Parte II. Radicado en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR. Tiene como objetivo hacer un aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje en el Área de Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico. Desde las asignaturas Expresión Gráfica I y II. Explorando las posibilidades especulativas del dibujo híbrido. Desde allí se pueden pensar las preguntas como preguntas de

investigación, si se consideran los procesos de dibujar y producir espacio físico como procesos de investigación (Raposo Grau).

En las asignaturas EGI Y EGII se abordan los niveles normativo y significativo del lenguaje gráfico, abordándose el nivel justificativo del lenguaje gráfico que proporciona la justificación y el contexto de las reglas en la asignatura Geometría Descriptiva.

El código gráfico se aborda tomando conciencia de las posibilidades de transformación y trasgresión que posibilitan las normas como así también de que cada instrumento gráfico en su significación conlleva una determinada posición frente a la arquitectura. Las diferencias entre los instrumentos gráficos pueden constituirse en base para el despliegue de las estructuras fundamentales: la organización, la forma y el espacio.

El nivel normativo contiene las normas para operar un sistema de dibujo entendido como instrumento. El conocimiento de las normas y la capacidad de operarlas permite la acción proyectual. Se trata de reconocer el plano de la acción con su propia legalidad en una práctica social y productiva “regida por normas”.

El lenguaje gráfico permite construir y expresar al proyectista una idea, la que llegó a enunciarse por un proceso de codificación de lenguaje y al ser “leídas” estas gráficas por otro “hablante” este interpretará en un proceso de decodificación.

La “regla” instituye la diferencia entre “error y transgresión”. Lo que es posible es conocido por el sujeto que conoce la lengua.

Mientras el “error” es producto del desconocimiento, la transgresión es construida críticamente por el sujeto y se considera un aporte a la lengua por parte del sujeto “hablante”.

El mero hecho de que haya ambigüedad, apertura de polisemia, el enunciado es en sí mismo una apertura a la pluralidad de sentidos, una apertura a la interpretación de otros sujetos así se despliega la diferencia entre proyecto y obra.

Aquí se presenta la diferencia entre el sujeto que conoce las reglas que le permiten construir y expresar el espacio físico, el proyectista: arquitecto, especialistas, artesanos y la mano de obra que no tiene por qué conocer las “reglas” para seguirlas, sino es necesario que las comprenda cuando le son presentadas.

El nivel significativo, los instrumentos gráficos constituyen diferentes formas de delimitar y de pensar el espacio. Contiene las explicaciones contextuales del sistema. En este nivel el instrumento es considerado como elemento de la producción reconocido su devenir histórico, asumida su condición cultural, da cuenta de sus razones de aparición y utilización de cada sistema.

Desde lo significativo de cada sistema insta una forma de delimitar el objeto de estudio, diferentes miradas hacia la arquitectura y lo real.

Y propone una forma que le es propia de delimitar lo real, expresarlo y operar el espacio.

El primer registro de la separación entre sujeto y objeto es gráfico, la perspectiva, este concepto es fundante de la ciencia. Esto constituye el aporte de la arquitectura a la superestructura. Así como el aporte al mundo material, a la infraestructura, es la producción de espacio físico que hace habitable el mundo. Así las luces del conocimiento, el sujeto y las prácticas sociales se construyen conjuntamente. El sujeto se constituye en el espacio físico, es destinatario de este y desde la experiencia espacial puede pensar la diferencia, su propia perspectiva del mundo.

Según Althusser “Diremos entonces, tomando en consideración un sujeto, que la existencia de las ideas de su creencia es material en cuanto sus ideas son actos materiales insertos en prácticas materiales normadas por rituales materiales definidos por el aparato ideológico material del cual derivan las ideas de este sujeto” (1988: 129).

El paso de la visión a la mirada, del observador al sujeto, abre al interrogante de Merleau-Pontí ¿Cuál es la verdadera casa? ¿El geometral de todas las perspectivas? ¿La casa vista desde ninguna parte? ¿Se puede pensar una casa vista desde ninguna parte? Para la filosofía los instrumentos gráficos son instrumentos para pensar. Se abre el “desde donde” el sujeto mira y registra, explora la pluralidad de posibilidades, de enfoques. La construcción de la propia lectura acerca de elementales operaciones proyectuales permite inscribir la propia e irreductible alteridad como sujeto en la cultura

La perspectiva como instrumento que registra la mirada de un sujeto en el espacio (delimitado este espacio por el ángulo visual y transformado en objeto de conocimiento) ha sido la metáfora recurrente para pensar la diferencia.

Al espacio plural de la cultura la disciplina le ha otorgado desde su “lenguaje gráfico” conceptos para reflexionar sobre la actividad intelectual, como razón planificadora. El concepto de perspectiva posibilita la exploración siempre abierta a otros registros de un sujeto activo en “su querer” conocer el espacio, consciente de que su mirada es una “visión siempre deformada” e inacabada de lo real.

Cada experiencia se considera en relación con otra anterior y la continuidad hace a lo formativo como construcción continua y provisoria. Una mirada total y neutral no es posible.

Para Nietzsche en Carta a Overbeck la “verdad” es una perspectiva, lo múltiple está en el sujeto y su capacidad de generar diferentes enfoques al moverse para mirar y mirarse. Ironizando acerca del sujeto que se instala en una perspectiva única. El devenir como concepto se expresa en la conciencia como desplazamiento que genera otros enfoques, como apertura a la pluralidad.

La perspectiva como registro intencionado de un sujeto que acentúa rasgos exagera lo que es casi imperceptible en la “totalidad” del recorte de su mirada siempre parcial para denotar lo opacado.

La pluralidad como despliegue de las diferencias permite al sujeto conocerse conociendo a los otros, reconocerse en la diferencia.

En el perspectivismo no hay una interpretación central y todas las interpretaciones son singulares, la lógica del descentramiento, del desplazamiento interpretativo se abre; rompiendo la pretensión de lo definitivo en el trabajo interpretativo.

Para Zizek en Visión de paralaje “hay”, un “verdadero” conocimiento y este conocimiento es construible desde una posición parcial e “interesada”, intencional y arriesgada.

Lo Real es la brecha que impide el acceso a lo real, el conflicto con nuestra visión siempre distorsionada y parcial.

Cuando Merleau-Ponty en Fenomenología de la percepción plantea que la “verdad” está en el geometral de estas perspectivas como representación del espacio visto desde ninguna parte, metaforiza la verdad como la anulación del sujeto, de la mirada. La lectura como mirada que se registra desde una posición es el conocimiento interpretativo como “verdad” provisional.

Según Zizek lo Real, la “verdad” no es el estado de las cosas sin distorsión debido a la perspectiva, sino que es el conflicto que causa la distorsión. El sitio de la “verdad” es la brecha, el pasaje que separa una perspectiva de otra, lo que se construye como diferencia.

Lo Real en tanto imposible es la causa de la imposibilidad de lograr una visión neutral, carente de perspectiva.

La “verdad” estaría en la apertura a la pluralidad, en la construcción de la diferencia como valor desde miradas móviles, distorsionadas en cuanto miradas exploratorias e intencionadas.

### **Las Preguntas acerca de los Conceptos en el Proceso de Aprendizaje.**

La grafica arquitectónica como construcción a partir de líneas surgen las preguntas con respecto a los niveles normativo y justificativo. Dilucidando las relaciones entre las normas y la codificación gráfica, evidenciando la relación entre lo real y lo posible.

El proceso de aprendizaje es transformación de estructuras, de modos de aproximación y conocimiento de lo real, de construcción de valores y modos de comprender, luego describir para interpretar. Lo real será transformado al tomarse como objeto de conocimiento.

En el registro de trabajo de campo, mediante la conciencia perceptiva se identifican las direcciones, tensiones, convergencias, divergencias, otorgando valor a los rasgos significativos de los lugares del sujeto, los caminos, hitos y puntos focales que sostienen la mirada en un recorrido y organizan la estructura de percepción.

Se propone un modo de construir el espacio, no ya desde el exterior, en la apariencia sino en una primera estructura, una instancia de “lectura” donde sujeto y objeto se encuentran, que implica al cuerpo como instrumento de

conocimiento del espacio. El croquis de percepción directa como interpretación de la perspectiva se considera instrumento y medio de percepción porque desde la observación el alumno accede a comparaciones, relaciones e identificación de direcciones, proporciones, partes y totalidades. En el registro por medio de croquis de los espacios se reconoce la pertenencia al orden de la cultura urbana. Una exploración que articula el aporte de “lo que traen” los sujetos educativos con el aprendizaje del lenguaje gráfico. Con el objetivo de registrar en un principio el espacio delimitado por los elementos de arquitectura. El aprendizaje se inicia con los conceptos de la perspectiva y su significación: el ángulo visual que recorta el objeto de conocimiento, línea de horizonte como lugar de las propias metas y punto de fuga que ubica al sujeto en el espacio. La distancia entre línea de horizonte y línea de tierra es el módulo que se toma para el registro que construye la relación cuerpo-espacio, el registro del habitar.

En el contexto de este trabajo se realiza una encuesta con el objetivo de recabar datos acerca de las dificultades de los estudiantes en la aplicación de estos conceptos (Figura 1).

**Figura 1: Cuadro resultados de la encuesta a los alumnos.**

Pregunta	Respuestas				
DISTANCIA ENTRE EL OBSERVADOR Y EL EDIFICIO- ANGULO VISUAL	1/ NINGUNA DIFICULTAD 20%	2/POCA DIFICULTAD 30%	3/ DIFICULTAD MEDIA 25%	4/BASTANTE DIFICULTAD 25%	5/ MUCHA DIFICULTAD 0
RELACIÓN ENTRE LINEA DE TIERRA Y LINEA DE HORIZONTE	1/ NINGUNA DIFICULTAD 35%	2/POCA DIFICULTAD 45%	3/ DIFICULTAD MEDIA 20%	4/BASTANTE DIFICULTAD 0	5/ MUCHA DIFICULTAD 0
UBICACIÓN DEL DIBUJO EN LA HOJA	1/ NINGUNA DIFICULTAD 35%	2/POCA DIFICULTAD 25%	3/ DIFICULTAD MEDIA 40%	4/BASTANTE DIFICULTAD 0	5/ MUCHA DIFICULTAD 0
CONSTRUCCIÓN DEL DIBUJO A PARTIR DEL MÓDULO	1/ NINGUNA DIFICULTAD 15%	2/POCA DIFICULTAD 45%	3/ DIFICULTAD MEDIA 25%	4/BASTANTE DIFICULTAD 0	5/ MUCHA DIFICULTAD 15%
LA TRIANGULACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS PENDIENTES DEL DIBUJO	1/ NINGUNA DIFICULTAD 10%	2/POCA DIFICULTAD 10%	3/ DIFICULTAD MEDIA 45%	4/BASTANTE DIFICULTAD 20%	5/ MUCHA DIFICULTAD 15%
PUDO CONSTRUIR EL ABANICO DE LÍNEAS CONVERGENTES A LA FUGA	1/ NINGUNA DIFICULTAD 0%	2/POCA DIFICULTAD 45%	3/ DIFICULTAD MEDIA 15%	4/BASTANTE DIFICULTAD 40%	5/ MUCHA DIFICULTAD 0
ESCALAR EL ESPACIO CON FIGURA HUMANA	1/ NINGUNA DIFICULTAD 20%	2/POCA DIFICULTAD 35%	3/ DIFICULTAD MEDIA 15%	4/BASTANTE DIFICULTAD 10%	5/ MUCHA DIFICULTAD 20%
DISMINUCIÓN PROGRESIVA DEL TAMAÑO Y DETALLE EN EL DIBUJO	1/ NINGUNA DIFICULTAD 25%	2/POCA DIFICULTAD 45%	3/ DIFICULTAD MEDIA 20%	4/BASTANTE DIFICULTAD 0	5/ MUCHA DIFICULTAD 10%
VALORES DE LÍNEAS Y VISIBILIDAD DEL TRAZADO AUXILIAR	NINGUNA DIFICULTAD (1) 35%	POCA DIFICULTAD (2) 20%	DIFICULTAD MEDIA (3) 45%	BASTANTE DIFICULTAD (4) 0	MUCHA DIFICULTAD (5) 0

Datos de la encuesta anónima hecha desde el espacio de la cátedra en la plataforma Moodle FAPyD-UNR.

A partir de las respuestas a estas preguntas se puede deducir que los porcentajes más altos de dificultad se concentran en:

Los croquis oblicuos específicamente (para su ejecución la posición del cuerpo con respecto al espacio es oblicua) en la cuestión de la observación de pendiente de las fugas, que exige el detenerse a observar cómo se perciben esas fugas para poder expresarlas, calculándolas, dado que los puntos de fuga no se encuentran dentro de los límites del papel.

Otra de las dificultades se observa al tener que ubicar el dibujo en la hoja, también referida a lo concreto del material con el cuál se trabaja.

Una tercera dificultad sería la disminución de tamaño y de detalle para expresar la profundidad.

Una posible lectura de esta encuesta es que la familiaridad de los estudiantes con las pantallas de los dispositivos hace la posición frontal más accesible para ellos, como así también los gráficos sobre estas con trazados uniformes sin valores de líneas.

### **Los Interrogantes del Enfoque, “desde donde”**

El croquis en perspectiva es instrumento de percepción de lo real. Gráficas que re-describen lo real y lo transforman. Considerando que el sujeto es tal cuando alguien debido a sus condiciones únicas articulándolas con las exteriores logra constituirse de tal manera que pueda responder a lo real desde su lugar.

La percepción es entendida como proceso cognoscitivo de estructuración de los datos elementales e inmediatos del conocimiento sensible, esta unificación permite distinguir un objeto, tanto del sujeto como de los demás objetos, esta percepción es retomada internamente reconstituida y vivida puesto que está ligada a un mundo del que se lleva, sus condiciones únicas, pasado, cultura, las estructuras fundamentales.

Con su mirada el sujeto a través del ángulo visual recorta lo real delimitando aquello que será para él objeto de conocimiento. Una vez constituido el objeto, se presenta como la razón de toda experiencia.

De todos los enfoques posibles, ninguno es el mismo espacio, ninguno la esencia, es el geometral de estas perspectivas el cual relata el espacio visto desde ninguna parte, lo que se quiere expresar es una manera de acercarse al objeto, la “mirada”, que implica un recorrido del sujeto, comprender que la visión se hace desde alguna parte, desde el propio lugar sin encerrarse en su perspectiva. (Merleau-Ponty. M 1957)

El recorte producido por el sujeto es un objeto, es un detenerse de la mirada, el horizonte es lo que fija la identidad del objeto en el curso del recorrido exploratorio de esa mirada.

El registro de esta estructura es el croquis, que relata los límites del espacio a partir de la posición del sujeto representado en el punto de fuga. De la misma manera que registra el espacio la estructura de horizonte registra un presente, un tiempo, un detenerse del sujeto en el tiempo de la ejecución que implica concentrarse en el presente, registrar también el tiempo.

Si entendemos lo real como interpretación, como otro tipo de saber que no se reduce a las “cosas a saber”. Los croquis urbanos son registros del espacio público que se realizan en la bitácora apuntes rápidos expresados con gráficas y palabras.

En la ciudad, el espacio plural de la cultura donde se encuentra la posibilidad de encuentro de la actualidad, su actualización y una memoria discursiva. La construcción del “acontecimiento” implica condiciones de producción discursivas, la producción de efectos de sentido como representaciones de orden imaginario, es decir, de carácter inconsciente.

La configuración del “acontecimiento” involucra, además, el proceso de producción discursivo que consiste en la actualización (reproducción/ transformación) de las condiciones de producción y de las representaciones que plantea la idea de “memoria discursiva”, conceptos que serán retomados en relación con la interpretación de lo que se anota y lo que se dibuja en la bitácora. Asimismo, los croquis y las notas se “leen” en relación con el enfoque, ángulo visual o panorámico en espacios abiertos, encuadre y acentos, fugas exageradas para dar cuenta de los efectos de sentido que producen.

### **Los Interrogantes acerca de la Expresión de Luz y Material**

La propuesta de tratamiento de los dibujos se basa en el desarrollo de una secuencia lógica que va enriqueciendo un croquis inicial con los valores de líneas, avanzando paulatinamente al universo de las texturas, el color y la luz. De este modo, se irá convirtiendo una imagen abstracta de la realidad, al mundo de los tonos, las luces y las sombras, sensibilizando la percepción de las formas y los materiales y sus efectos bajo la luz (Figura 2).

**Figura 2: Croquis con tratamiento gráfico de luz y material- Acuarelas**



Croquis de la Arq. Nidia Gamboa

En los croquis las representaciones de las texturas se hacen de una manera expresiva y simbólica, simplificada, dependiendo de la escala del dibujo. Se representa una sensación, no la real apariencia del material.

Cuando se necesita expresar la experiencia vivencial en el espacio, se debe recurrir al uso de texturas que expresen la atmósfera que se percibe y se vive en el lugar, en lo real.

Las percepciones visuales son la integración de tres variables, forma, color y luz, luego la textura es la combinación de ellas. Cada sujeto construye a través de su conciencia perceptiva su propia manera de trabajar con la luz y el material y se aboca a la tarea de encontrar la técnica gráfica que mejor la represente.

Se reconocerá la percepción de la luz y de la sombra, distinguiendo el emisor, la calidad de la luz, las superficies iluminadas, los brillos y los reflejos, las sombras propias y las arrojadas. Se busca reconocer la influencia de la forma del edificio y la acción de la luz sobre él. Las superficies planas y los volúmenes cúbicos tendrán situaciones muy contrastantes de luz y sombra, las

superficies curvas permitirán una modulación de la luz, con variaciones tonales más suaves y paulatinas.

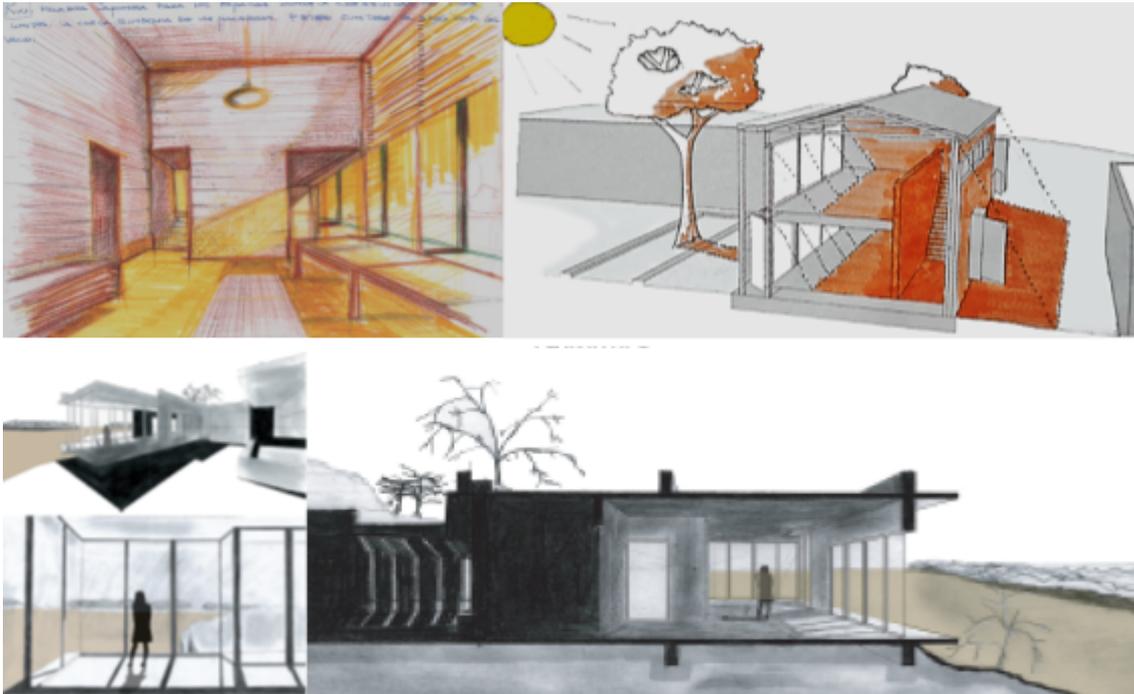
Para el trabajo de campo nuestra asignatura propone el uso de la acuarela, considerada como una técnica rápida y que permite una expresión rica en tonos, a la vez que deja en evidencia la estructura del dibujo y las líneas principales. Los tonos se logran por la mezcla de pigmentos, también se sugiere el uso de aguadas (mate, café, té, remolacha, etc.). El color se logra antes de aplicar los pinceles sobre el papel, o en un dibujo más rápido, directamente se mezclan los tonos en la hoja, para ello se necesita un papel que sea adecuado.

Para la representación de los materiales nos servimos de texturas que remiten a sensaciones táctiles (liso, rugoso, duro, blando, etc.) o visuales (brillante, mate, etc.). Para la representación de la luz, buscamos las tonalidades que nos ayuden a mostrar la luz y las tensiones que ella produce en el espacio, modelando las formas, produciendo los diferentes tipos de sombras.

El relato desde la gráfica expresiva describe la luz y los materiales, hasta su conceptualización en la construcción de esquemas. Las técnicas gráficas refuerzan los conceptos, la línea y la acuarela expresan las diferentes escalas de ese relato.

Las texturas incorporadas en el trabajo de campo son una manifestación de la experiencia en lo real. La continuación del trabajo en Taller provoca nuevas lecturas de esas texturas y la luz como propiedades del espacio, el trabajo con Photoshop y los programas digitales disparan la disyuntiva de la escala en su representación. Cada alumno debe pensar la manera de expresarlas, desacelerando la mirada, superando la inestabilidad perceptiva que se produce entre la imagen de la pantalla y sus propias sensaciones. El alumno como sujeto consumidor de imágenes pasa a ser productor de las mismas, a modo de interpretación reflexiva de la realidad observada, su propia lectura. Estas nuevas lecturas de la materialidad ponen en juego, lo que se ha registrado desde la percepción directa y la abstracción en la imagen de la pantalla, obligando a pensar si es más importante la forma, la materialidad y la totalidad abstracta de la imagen que nos brinda la pantalla o la expresión de esas cualidades registradas desde la propia experiencia en el espacio (Figura 3).

**Figura 3: Las texturas gráficas de lo real a la gráfica digital, la hibridación.**



Trabajos de alumnos de E.G. II. Arriba: Atelier-P. Zumthor, abajo Casa en Arroyo Seco-Arq. R. Iglesia

### **Los Interrogantes acerca del Dibujo Híbrido: las Migraciones**

El interrogante central del presente trabajo es acerca de cuándo se termina un dibujo, en investigación en docencia un desafío, ya que se aborda el tema del dibujo híbrido. Considerando en este trabajo que pensar tanto lo analógico y lo digital, como lo presencial y lo virtual como dicotomía se ha superado. También que las sucesivas etapas del proceso gráfico lo transforman en iterativo, este se constituye a partir de migraciones en su más amplio sentido. Vale aquí preguntar sobre las experiencias que han dejado estas migraciones, a modo de reflexión sobre la propia construcción del sujeto disciplinar, abriendo un nuevo horizonte para la investigación

Por medio de entrevistas a alumnos se propone indagar sobre la acción gráfica como herramienta para la construcción del sujeto disciplinar. En este caso tomamos como ejemplo una entrevista con María Lina, una alumna que ha completado el cursado en los dos años de la asignatura Expresión Gráfica I y II en esta Cátedra y que actualmente está realizando el Proyecto Final de Carrera:

*¿Puede considerarse al proceso de registrar el espacio físico como un proceso de indagación proyectual?*

M.L.: La experiencia adquirida a partir de los trabajos realizados para la materia me permitió en primer lugar poner en valor la riqueza de habitar los espacios. Las gráficas obtenidas fueron resultado de encontrar la relación entre lo que veía y lo que conceptualizaba de ese espacio.

*¿Se podría considerar al dibujo híbrido como una herramienta para el proceso de enseñanza-aprendizaje?*

M.L.: Como las gráficas se iban realizando a medida que se obtenía la información, la hibridación me permitía probar diferentes métodos hasta conseguir un código gráfico que contara lo que analizaba.

*Si consideramos que las sucesivas etapas del proceso gráfico lo transforman en iterativo. ¿Cómo explicarías las migraciones de datos entre lo analógico y lo digital?*

M.L.: La gráfica híbrida podría ser usada con dos acercamientos: comenzar con dibujos análogos, hechos en el lugar, donde necesita contar con pocas herramientas y elementos lo que observaba rápidamente, para continuar con el análisis en lo digital, que me permite trazar con una misma gráfica diversas intenciones del proyecto en estudio.

También podía utilizarlo de la manera inversa, partir desde lo digital a lo analógico, me permite obtener otros resultados.

*¿Que aporte ha dejado la interacción gráfica, como herramienta para la construcción del pensamiento proyectual?*

M.L.: Creo que las herramientas digitales son también partes esenciales del pensamiento proyectual, que a partir de información más concreta podía mostrar otras intencionalidades del proyecto. Donde la intervención analógica sobre lo digital deja de ser una gráfica acabada y vuelve a tomar una expresión conceptual, marcando otras tensiones y puntos de interés

*¿Consideras que esta propuesta ha aportado a la construcción del pensamiento disciplinar de los alumnos?*

M.L.: Principalmente esta actividad me permitió generar una gráfica que indiscutiblemente era propia en ambos procesos gráficos y además me ayudó a ir formando mi proceso proyectual para aplicar en otros trabajos, para construir conceptos y distintas miradas con diversas técnicas.

### **Reflexiones finales**

El proceso de aprendizaje del lenguaje gráfico puede interpretarse como un proceso de preguntas e interrogantes que se alternan en el avance, Donde “la técnica es la base de todo lirismo” (Le Corbusier) La lengua lo común hace a la pertenencia, comunica a la comunidad que ejerce la práctica y el habla como lo propio se construye como medio para expresar lecturas, base que permite conocer para operar en el proyecto.

El proceso proyectual como proceso cognoscitivo es continuo y esa continuidad también va más allá de la obra terminada que se transformará en el devenir a partir de nuevas lecturas de otros sujetos. Lo inacabado de este proceso funda la continuidad de la gráfica como generadora de otras mediante interacciones sucesivas.

### **Bibliografía**

Aparicio Guisado, J.M.(2011) Enseñando a mirar. Buenos Aires. Nobuko

Althusser, L. (1988). Ideología y aparatos ideológicos del Estado. En: Althusser, Louis. *La filosofía como arma de la revolución* (pp. 97-141). México D. F.: Ediciones Pasado y Presente.

Nietzsche, F. (carta a Overbeck), <https://biblioteca.org.ar/libros/133609.pdf>  
Recuperado 4/7/2024

Merleau-Ponty, M (1957). Fenomenología de la Percepción. México, FCE.

Raposo Grau, J. (2010) Identificación de los procesos del “dibujar” y del “proyectar” arquitectónico como procesos metodológicos de investigación científica arquitectónica. Valencia: EGA Universidad Politécnica de Valencia.

Zizek, Slavoj. Visión de Paralaje. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.1º Ed. 2011.