

Paper

La ciudad y sus representaciones Identificación de materializaciones e imágenes vinculadas a tres Programas instituidos y las expresiones alternativas en la Ciudad de Buenos Aires entre 1810 y 1880¹

di Sanso, Mariela Carla Romina²

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazzo”.

Palabras clave

Poder instituido, Expresiones alternativas, Imágenes, Materializaciones, Configuración urbana.

Resumen

La presente ponencia da cuenta del estado de avance del Proyecto de Investigación a desarrollar en el Doctorado en Arquitectura de FADU-UBA, a partir del trabajo realizado para la Especialización y Maestría en Historia y Crítica de la Arquitectura, el Diseño y el Urbanismo de esta misma casa de estudios.

En él, se abordó la configuración arquitectónica, artística y urbana a través de las imágenes y materializaciones en el período, dentro del cual se distinguen y denominan, a los efectos del estudio:

¹ La presente publicación es parte del Trabajo de Investigación para el Doctorado bajo la dirección del Dr. Arq. Martínez Nespral, y del Proyecto SI- PII-HYC 25-012 con Sede en IAA- FADU- UBA.

² marielads_arte@hotmail.com

Programa³ Pos revolucionario- rivadaviano ([1810] 1820-1827); de la Santa Federación o rosista ([1827] 1829-1852); y de la Organización Nacional ([1852] 1862-1880); caracterizados por ser sistemas de ideas que intentaron vehiculizar mediante diversos soportes, con la finalidad de sostenerse en el poder. Para identificar los quiebres y continuidades entre los mismos, se desarrolló una herramienta interpretativa derivada de los aportes teóricos de diversos campos disciplinares, aplicables a unidades de análisis seleccionadas, con el objeto de dar respuesta a algunos interrogantes y aportar otra mirada en función de una mayor comprensión de la configuración urbana, arquitectónica y artística de Buenos Aires. Se formularon “Preguntas de Investigación” en la instancia de las indagaciones y el trabajo para la Tesis de Maestría, acerca de:

El registro en los documentos y fuentes materiales y visuales, de los idearios programáticos instituidos, las “intersecciones” entre ellos, y las expresiones alternativas; la efectividad de la intencionalidad de ruptura con el ideario anterior a través de las resignificaciones y resemantizaciones operadas en los dispositivos discursivos en el espacio urbano; y del modelado sociocultural, modificando el imaginario, los comportamientos y el habitar.

1. Avances por etapa

Se exponen tres instancias de avance del trabajo de investigación:

La alcanzada al concluir la **Maestría en Historia y Crítica de la Arquitectura, el Diseño y el Urbanismo**, que se aborda con mayor detalle⁴; a partir de lo cual se realizaron correcciones guiadas por el Director Dr. Arq. Martínez Nespral, configurando el **Anteproyecto del Plan de Investigaciones**, para la postulación al ingreso al Doctorado de la FADU- UBA, del que se mencionan los cambios más relevantes; y la precisión de ideas desarrollada en los encuentros sincrónicos de la Incubadora de Proyectos de Investigación 2024- SI FADU UBA, a cargo de la Mg. Arq. Sorda, con el fin de presentar el trabajo como

³ Refiere a “Programa” como conjunto ordenado de actividades o proyectos que se piensan realizar (RAE), diferenciado de “programa”, como forma de organización y decisiones conceptuales respecto del propósito o finalidad de un tema arquitectónico (Del Valle, 2024); e identifica a un ideario programático instituido.

⁴ Se respeta la estructura original del trabajo, modificada en el avance de las mencionadas instancias superadoras. ⁵ Berger, P.; Luckmann, T. (1967). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu. (1ra. ed. 1967, 24ª reimpresión 2015).

PII (Proyecto Inicial de Investigación). Concluyendo, se enuncia lo expresado en el **Dictamen de admisión al Doctorado**, que marca una nueva etapa en el proceso de investigación, y un gran desafío académico.

2. De la Tesis de Maestría

Se revisan y sintetizan aportes teóricos, a partir de los cuales se delinea una herramienta interpretativa para el análisis de las materializaciones e imágenes, a partir de material bibliográfico de diversos campos disciplinares como Historiografía general de la Arquitectura y el Urbanismo, Historia social del Arte, Metodologías de análisis de la obra de Arte, Historia de las Ideas, Sociología del conocimiento, Filosofía y Antropología simbólica, tomando sus conceptos y aportes fundamentales, a partir de los cuales se detectaron los Programas e intersecciones, en que coexistieron y/o continuaron formas retóricas anteriores a los que se aplica la misma.

Se intenta dar continuidad a los desarrollos teóricos de F. Aliata, J. E. Burucúa, G.

Favelukes, R. Giunta, A. Gorelik, R. Iglesia, J. F. Liernur, M. C. Magaz, F. L. Martínez Nespral, L. Munilla Lacasa, J. L. Romero, M. Sabugo, D. Schávelzon, G. Silvestri, O. Terán, entre otros, que estudiaron desde diversas perspectivas y campos del conocimiento, la ciudad, sus representaciones y las expresiones socioculturales.

Es sabido que la realidad es una construcción social⁵ que incluye tanto esa “realidad” como los imaginarios acerca de ella⁵, que se instituyen y dan lugar a la alteridad⁶ mediante representaciones del poder⁷. Sus “retóricas” expresadas en imágenes⁸, modelan, en este caso el imaginario urbano⁹ y la propia ciudad, mediante materializaciones y representaciones que se pueden analizar a partir del método iconográfico/iconológico¹⁰, a los que se suman los conceptos aportados por los teóricos de los campos mencionados, aplicables a diversas unidades de análisis seleccionadas en función de evidenciar lo enunciado en las hipótesis¹¹.

⁵ Durand, G. (1964). *La imaginación simbólica*. Buenos Aires, Amorrortu. (2000).

⁶ Castoriadis, C. (1975). “La institución imaginaria de la sociedad”. IV. *Lo histórico-social. vol. II. El imaginario social y la institución*. Tusquets Editores. 2003. (1997). El imaginario social instituyente. *Zona erógena*, N° 35.

Documento descargado de www.educ.ar; Y García Canclini en Lindón, A. (2007). Diálogo con Néstor García Canclini. “¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad?” Entrevista. México febrero de 2007 en *Revista Eure*, vol. XXXIII N° 99, pp. 89-99, Santiago de Chile.

⁷ Marín, L. (1981). “Poder, representación e imagen”. “Las tres fórmulas”, Cap. introductorio de su libro *Le Portrait du Roi*. París, Editions de Minuit. *Prismas, Revista intelectual*. 2009. N°13, pp.135-153.

⁸ Barthes, R. (1968). *Retórica de la Imagen. Elements de Semiology*. Editions du Seul. París.

⁹ Silva, A. (1992). *Imaginarios urbanos. Colombia*, Arango Editores, 5ta. ed., 2006.

¹⁰ Panofsky, E. (1976). *Estudios sobre iconología*. Madrid, Alianza Editorial; (1979). *El significado de las artes visuales*. Madrid, Alianza Editorial.

¹¹ Los datos de los autores nombrados en la introducción y sus aportes teóricos, son mencionados en el Estado de la Cuestión y Marco teórico, y son referenciados a lo largo del trabajo y en la Bibliografía.

Determinar si hubo quiebre o continuidad de las tipologías asociadas al ideario de cada Programa instituido en la Ciudad de Buenos Aires¹², entre 1810 y 1880, influye en el modo de entender la configuración de la ciudad.

El interés de este estudio radica en la visibilización de las consecuentes respuestas y apropiaciones del habitante en relación a lo instituido, sus expresiones alternativas, el imaginario resultante entre las imposiciones físicas (realidad urbana) y los modos de percibirla y apropiarla por parte del habitante (heterogéneo)¹³, para ampliar la perspectiva del conocimiento acerca de la configuración física de la ciudad en el devenir y el relato histórico de la que fue parte constitutiva una sociedad, interpretada desde lo instituido, históricamente. Se intenta dar voz a “otras” expresiones y discursos presentes en las representaciones visuales y materializaciones, como parte del imaginario urbano.

3. Objeto de estudio: La ciudad y sus representaciones

Metodología

Tipo de Tesis: Histórica. Explicativa- Comprensivista, porque pretende construir una explicación que dé cuenta de los vínculos de interferencia entre diversos factores, estableciendo asociaciones, relaciones de efectividad y niveles de afectación. Paradigma:

Interpretativo. Metodología: Cualitativa.

En el marco del abordaje de un objeto de estudio que históricamente fue determinado por la perspectiva socioeconómica y sus mediciones cuantitativas, se toman diferentes factores como los imaginarios, los comportamientos, la apropiación, las expresiones alternativas y la vivencialidad, entre otros, para analizar y comprender los fenómenos particulares.

Problema- preguntas de investigación

Las preguntas se refieren a la dimensión espacial: Buenos Aires, y la dimensión temporal: Período 1810-1880, dentro del cual se distinguen los tres Programas antes mencionados, caracterizados por sistemas de ideas que intentaron materializar físicamente, para sostenerse en el poder; incluyendo los períodos intermedios denominados

¹² Categoría y denominación establecida desde su fundación, con independencia del grado de urbanidad que presentara. En principio respondió a la idea de “ciudad” como proyecto, a partir del modelo en damero implementado en Latinoamérica, para posibilitar su expansión y convertir lo planificado (virtual) en real. El estatus de ciudad está documentado en diversos planos, como el de Bermúdez de 1708 y 1713; en M. de Boneo de 1800; en Bertres de 1822; en Bacle en 1830; de Kratzenstein de 1870, entre otros. A su vez, es aceptada y desarrollada por diversos estudios como el de Romero (1976) y en un capítulo de

Latinoamérica. Las ciudades y las ideas, se menciona a Buenos Aires como una de “Las ciudades patricias”; y en Gutman y Hardoy (2007), que trabajan sobre el período 1810-1880. En el Capítulo III de *Buenos Aires 1536-2006. Historia Urbana del área metropolitana*, también se la menciona como “La ciudad republicana. Años 1810-1880”.

¹³ Refiere a la diversidad poblacional constituida por los habitantes de Buenos Aires de la ciudad y de la campaña, de los migrantes internos y de los inmigrantes de diferentes lugares de Europa, que por varios motivos convivieron en Buenos Aires, en el período abordado y posteriormente.

“intersecciones”¹⁴, en que se dio una realidad diferenciada de lo instituido y que se intenta comprobar mediante evidencias.

- ¿Cómo se manifiestan, registran o evidencian en los documentos y fuentes materiales y visuales del período, la presencia de signos retóricos de los Programas instituidos, las “intersecciones” entre ellos, y las expresiones alternativas?
- ¿En qué medida se efectivizó la intencionalidad de ruptura de cada Programa, respecto del anterior, a partir de las resignificaciones y resemantizaciones de los dispositivos¹⁵ discursivos en el espacio urbano?
- ¿Cómo influyó la retórica materializada por cada Programa en el modelado sociocultural, imaginarios, comportamientos y vivencialidad, teniendo en cuenta la heterogeneidad poblacional?

Relevancia de la investigación

Los grandes y diversos aportes teóricos mencionados fueron unidimensionales y sus autores trabajaron sobre un aspecto, desde una perspectiva, o en un recorte temporal específico.

La relevancia de este trabajo, radica en la vinculación entre dichas perspectivas generando correlaciones, cruces y complementariedad, esperando que resulte de utilidad conceptual y modélica, práctica y teórica, a partir de la herramienta interpretativa configurada, aplicable a diversos estudios de casos y unidades de análisis. La participación y continuidad de los estudios sobre ciudad y cultura, entre los diversos campos del conocimiento abordados e integrados en una perspectiva interdisciplinar, intentan contribuir al completamiento de las áreas de vacancia, ampliando e integrando las perspectivas en función de posibilitar una mayor aproximación al conocimiento del fenómeno de la construcción de la ciudad, en relación con sus habitantes, mediante la conformación de dicho instrumento analítico aplicable en este y/o próximos trabajos propios y de la comunidad académica; y a la vez, producir contenidos de divulgación tanto para fines educativos como para la comunidad en general.

Objeto de estudio:

4. Configuración recíproca entre la ciudad y sus habitantes (a través de sus representaciones: modificación)

¹⁴ Se aplica la lógica conjuntista para figurar las relaciones entre Programas, de los que surgen cruces, como los períodos intermedios, denominados “intersecciones”, como estructura auxiliar para el análisis, clasificación y comprensión de los elementos que caracterizan a los mismos.

¹⁵ Para Giorgio Agamben (2007) en *Sociológica*, año 26, n° 73 (trad. en 2011, p. 250) 1) [El dispositivo] concepto que proviene de Foucault, se trata de un conjunto heterogéneo que incluye virtualmente cada cosa, sea discursiva o no: discursos, instituciones, edificios, leyes, medidas policíacas, proposiciones filosóficas. El dispositivo, tomado en sí mismo, es la red que se tiende entre estos elementos. 2) El dispositivo siempre tiene una función estratégica concreta, que está inscrita en una relación de poder. 3) Como tal, el dispositivo resulta del cruzamiento de relaciones de poder y de saber.

Objetivo general

- Dar cuenta de la relación y efectos resultantes entre los dispositivos discursivos materializados y representados, y el fenómeno urbano, como construcción física y sociocultural recíproca.

Objetivos específicos

- Identificar las características retóricas y tipológicas de cada Programa de poder que puedan ser descritas a partir del material bibliográfico.
- Caracterizar la interacción entre las expresiones alternativas (participación/ apropiación) y las imposiciones retóricas de cada Programa.
- Revisar y seleccionar las materializaciones, representaciones, imágenes e iconografía que, a modo de documento, posibiliten detectar los niveles de ruptura o continuidad entre Programas.
- Analizar, mediante la herramienta interpretativa, las modificaciones en relación a la construcción sociocultural, los imaginarios, comportamientos y apropiaciones, lo instituido y las expresiones alternativas, en los documentos.

5. Hipótesis fundamental

Cada Programa de poder, entre 1810 y 1880, impuso en Buenos Aires, materializaciones, signos e imágenes de su ideario (retórica) con el objeto de modelar socio-culturalmente a los habitantes, cuyo nivel de efectividad estuvo condicionado por diversos factores como los imaginarios (propios e instituidos) y su experiencia vivencial.

Hipótesis de trabajo

- Las imágenes, iconografía, representaciones y materializaciones, permiten detectar las tipologías discursivas asociadas al ideario de cada Programa de poder, las “intersecciones” y las expresiones alternativas.
- Los intentos superadores de cada Programa respecto del anterior, mediante sus resignificaciones y resemantizaciones, tuvieron diversos niveles de efectivización, generando coexistencias que se perciben más como continuidad que como ruptura tipológica discursiva.

Siendo que “la ciudad y sus representaciones se producen mutuamente”, (Gorelik, 2020), y que la historia apela a periodizaciones estableciendo límites temporales que son siempre borrosos:

- Hay algún grado de evidencia del impacto relativo y efectividad de la intencionalidad programática instituida en el modelado sociocultural, debido a la interacción influida por factores como los imaginarios, comportamientos, apropiación y vivencialidad, que resulta una configuración recíproca entre la ciudad y sus habitantes, observable en las imágenes y las representaciones diversas.

Actividades

- Relevamiento del estado de la cuestión acerca de las definiciones de términos y conceptos en cuanto al contexto político, económico, socio-cultural e ideario como condición de posibilidad. Identificación del ideario de cada período.
- Relevamiento del estado de la cuestión acerca de las definiciones y términos, conceptos y métodos de trabajo respecto de los imaginarios, poder, institución, y materializaciones, imágenes, iconografía y representaciones entendidas como documentos, y en relación a las categorías: ruptura - continuidad, coexistencias - pervivencias, imposiciones instituidas - participación alternativa, resignificaciones, resemantizaciones y heterogeneidad, entre otras.
- Análisis desde la metodología iconográfica-iconológica y las perspectivas que entienden la realidad como construcción social, mediada por los imaginarios urbanos en los que interactúan lo instituido y las expresiones alternativas integradas, las materializaciones, representaciones, imágenes e iconografía, presentes o representadas en y de la Ciudad de Buenos Aires, atravesadas por diversas configuraciones imaginarias.

6. Unidades de análisis (fuentes)

Correspondientes a los Programas antes mencionados y los períodos intermedios denominados “intersecciones”, sin diferenciación por programa en función de la demostración de lo expresado en las hipótesis.

7. Espacio institucional

Plaza Fuerte Santa María del Buen Ayre. Dibujo de U. Schmidel. “Un viaje al Río de la Plata”. 1536.

La Plaza y el Fuerte durante el siglo XVIII. Reconstrucción. L. Matthis.

Vue La Recoba, sur la Place La Victoria. D´Orbigny. 1828.

Plaza de la Victoria. Dibujo de Kretschmar. 1840.

8. Imágenes de materializaciones

Recova vieja

Plaza del mercado de Buenos Aires. Litografía. E. E. Vidal.

1817. *Plaza de la Victoria (frente sur)* Acuarela. C. H.

Pellegrini. 1829. *Teatro Colón, Imagen fotográfica.* B.

Panunzi. Ca. 1867.

Pirámide de Mayo

Pirámide de Mayo. Fragmento. Acuarela de C. H. Pellegrini. 1830.

Cabildo y Pirámide. Daguerrotipo. Frederick. 1852.

Pirámide de Mayo de 1811. Dibujo. Proyecto. Arq. Zucchi. 1831.

Pirámide de Mayo, reformada por P. Pueyrredón, en 1856. Imagen fotográfica. E. Gonnet. 1864.

Reconstrucción esquemática de la fisonomía y medidas de la Pirámide original, Cañete (1811) inserta en la actual, Pueyrredón (1856) (Heráldica Argentina).

Catedral

Catedral de Buenos Aires. Acuarela. J. Elliot. 1807.

Proyecto para el Pórtico de la Catedral, por P. Catelin y P. Benoit. Dibujo. C. Zucchi. 1835.

Detalle del capitel, realizado por P. Benoit. Dibujo. Ca. 1822.

Plaza de la Victoria (frente al norte). Acuarela. C. H. Pellegrini. 1829.

Pórtico de la Catedral de Buenos Aires. Proyecto de modificación. C. Zucchi. 1835.

Catedral de Buenos Aires (relieve de J. Dubourdieu, 1862). Imagen Fotográfica. E. Gonnet. 1864.

Sede de Gobierno

El Fuerte de Buenos Aires. Dibujo. J. Daufresne. Litografía. N. Ibarra 1839.

Palermo, casa de Rosas. Dibujo. J. L. Pallière. Litografía. Pelvilain s/f.

Demolición del Fuerte. Daguerrotipo, a/d. 1853-1854.

Primitiva Casa Gubernativa (último resto del Fuerte). Imagen fotográfica, a/d. 1860.

Antigua casa de Rosas en San Benito de Palermo. Imagen Fotográfica. C. Junior. 1876.

9. Imaginarios

Refuerzos discursivos instituidos

Retórica: emblemas- signos- símbolos- alegorías

Sala de Representantes. Planta. P. Catelin. 1822.

Emblema de la Policía de Buenos Aires. 1822. Litografía. Bacle.

1829. Divisas Punzó. Imagen Fotográfica. MHN.

Culto al Héroe

Retrato de General Juan Manuel de Rosas. Óleo. García del Molino. 1843.

Monumento ecuestre al General J. de San Martín. Escultura. L. J. Daumas. 1862. Imagen fotográfica, E. Gonnet. 1864.

Monumento ecuestre al General M. Belgrano. Escultura. A. E. Carrier; Belleuse; M. de Santa Coloma. 1873.

Pirámide de Mayo, *Alegorías*. Esculturas (Reemplazos, 1873).

Postal. Tímpano, Alegorías. Catedral. Relieve. J. Dubourdieu, 1862.

Representaciones "objetivas": Planos de la ciudad

Plano topográfico. Bertres. 1822.

Plano catastral Palermo. N. Descalzi. 1837.

Catastro Beare. Representación gráfica. Ing. Beare. 1870.

Composición. Arq. F. Abuin.

Expresiones alternativas

Participación- interacción del habitante- masa/pueblo- ciudadanos
Traslación del cadáver del Excmo. Gobernador Don Manuel Dorrego. Dibujo. A. Onslow.
Litografía. C. H. Bacle. 1829.
Ajusticiamiento de los hermanos Reynafé y Santos Pérez. Dibujo. A. Macaire.
Litografía. C.
H. Bacle. 1835
Fiestas Mayas. Litografía. C. H. Pellegrini. 1841.
Jura de la Constitución. Daguerrotipo. C. D. Frederick. 1854.
Inauguración del monumento ecuestre en Homenaje al General M. Belgrano. Imagen fotográfica. C. D. Frederick. 1873.

Integración del “otro” en las representaciones

Plaza del mercado de Buenos Aires. Litografía. E. E. Vidal. 1817.
Payada en la pulpería. Óleo. C. Morel. 1833.
Candombe federal, 1838. Óleo. M. Boneo s/f.
Un episodio de fiebre amarilla en Buenos Aires. Óleo. J. M. Blanes. 1871.
Agencia de Colocaciones. Óleo. M. Boneo s/f.
La sopa de los pobres. Óleo. R. Giudici.
La hora del almuerzo. Óleo. P. Collivadino.

10. Anexo

Recova Vieja (demolición). Imagen fotográfica, a/d. 1883.
Catedral (obra gruesa). Dibujo. P. Payró. 1846.
Caserón de Rosas. Óleo. C. Sívori. 1850. MHN.
Casa de Rosas en San Benito de Palermo. Imagen fotográfica. Witcomb.

Refuerzos discursivos instituidos: Período rosista- Iconografía

Juan Manuel de Rosas. Óleo. Miniatura s/ marfil. C. Morel; F. García del Molino. 1836.
Encarnación Ezcurra. Técnica mixta s/marfil. C. Morel; F. García de Molino. 1836.
Retrato de Manuelita Rosas. Óleo. P. Pueyrredón. 1851.

Expresión alternativa

Retrato de Juan Manuel de Rosas. Óleo. R. Q. Monvoisin. 1842.
Gran Instituto Sanitario Modelo. Copia fotográfica intervenida. B. Panunzi. 1867.
Casa de los niños Expósitos. Imagen fotográfica. S. Boote. 1873.
Detalle del tímpano ornado de la Catedral, realizado por J. Dubourdieu en 1862.

Representaciones: técnicas- “objetivas”

Planta de la ciudad de Buenos Ayres. J. Bermúdez, circa 1708. Fuente A. Taillard (1940).

Plano de la ciudad de Sta. María..., M. Boneo (1800); Taullard (1940).
Plano topográfico de la Ciudad de Buenos Aires, de los Templos, Plazas y Edificios Públicos. C. H. Bacle. 1830. Fuente: A. Taullard (1940).
Plano topográfico de los alrededores de Buenos Aires, por A. Sordeaux. 1853. Zona Palermo de San Benito. Fuente A. Taullard (1940).

Resignificación y resemantización

Plano realizado por el Colegio Militar, encargado por Sarmiento, con el Caserón, las nuevas obras del Parque Tres de Febrero, lagos y quioscos ornamentales.

Gran Mapa Mercantil de la Ciudad de Buenos Ayres. Litografía, R. Kratzenstein. 1870.

Resignificación- reconfiguración y participación

ciudadana Traslado de la Pirámide de Mayo. 1912.

Fuente: AGN.

11. Del Anteproyecto

Para la presentación formal del Anteproyecto del Plan de Investigaciones, para la admisión en el Doctorado, se reelaboraron los puntos, resultando una mayor especificación de componentes relevantes como la hipótesis, entre otros.

Título

Configuración de la Ciudad de Buenos Aires entre 1810 y 1880 a través de materializaciones e imágenes.

Subtítulo

Imposición retórica de tres programas instituidos, Pos revolucionario-rivadaviano ([1810]

1820-1827); de la Santa Federación o rosista ([1827] 1829-1852); y de la Organización Nacional ([1852] 1862-1880), y sus expresiones alternativas: Alcances y límites sobre la cultura material y simbólica.

12. Descripción general y fundamentación

Desde los inicios del período revolucionario, y sobre todo hacia la década de 1820, comenzó un modo de construcción de Nación, identidad y ciudad, siendo una etapa compleja en diferentes aspectos, en lo político y en lo cultural, que encontró su final en 1880, iniciando un nuevo modelo ampliamente estudiado. Es en este contexto que se propone abordar la temática de las materializaciones, imágenes e imaginarios urbanos, arquitectónicos y artísticos expresados en las representaciones plásticas, a partir de un conjunto de obras con las que se trabajará teniendo en cuenta una perspectiva amplia y diversa.

En los imaginarios de los programas radican visiones, interpretaciones, prefiguraciones y afirmaciones que se expresan o imponen a lo largo de gran parte del siglo XIX, con mirada anticipatoria, mediante la arquitectura y el arte, implantados en la ciudad, como proyecto de permanencia en el poder y modelado sociocultural adherente, siendo logrado de forma parcial o fragmentaria. De modo que han servido como un instrumento de legitimación política, social y cultural de sus proyectos, al mismo tiempo que las expresiones alternativas, relevantes para construir una mirada crítica sobre los fenómenos en la puja por instituirse. Esta tensión nos enfrenta con la capacidad por parte de esta producción por fuera de la arquitectura, de poner en evidencia las imposiciones, resignificaciones, resemantizaciones y borrado de huellas, re-velando, observando y analizando, un conjunto de materializaciones e imágenes presentes en y de la ciudad desde una mirada interdisciplinar, siendo la arquitectura, el arte y la ciudad, los objetos de esta perspectiva.

El trabajo a realizar se propone también dar cuenta de la importancia que lo interdisciplinar ha tenido en las indagaciones sobre ciudad/ ciudadano, y la pretendida extensión a las nociones de Nación e identidad, atendiendo a los valiosos despliegues que en las últimas dos décadas se han hecho presentes en la cuestión de los estudios culturales, lo interdisciplinar y lo transdisciplinar como parte de los modos de producción e interpretación de la cultura material más actualizados.

La ciudad se construye no sólo desde su realidad física o material, sino también a partir de una serie de imaginarios acuñados desde otros campos o disciplinas. Los imaginarios amplían o expanden el campo de reflexión sobre la construcción de la ciudad como parte de una necesaria conformación de la cultura urbana. La investigación a realizar implica a las articulaciones entre los imaginarios mencionados, los proyectos instituidos, las respuestas alternativas en pugna, y la resultante, desde una mirada crítica.

Se procederá entonces a un relevamiento, análisis e interpretación crítica de un conjunto de aportes y de obras provenientes de la arquitectura, la escultura, la pintura, la fotografía y la cartografía, entendidas como “expresiones o representaciones” en el período enunciado. Ese recorte dará cuenta de la producción de una serie de materializaciones, representaciones e imágenes tomadas como unidades de análisis en función de observar las retóricas planteadas y sus modificaciones.

Materializaciones como La pirámide de Mayo (Figura 1), La fachada de la Catedral de

Buenos Aires (figura 1), La Recova, La Plaza de Mayo (Figuras 2,3), El fuerte y la Casa Rosada/ el caserón de Rosas en Palermo, la traza urbana, y representaciones artísticas de materializaciones extintas, iconografía programática (Figura 5), retórica y refuerzos discursivos como las alegorías (Figura 4) y operaciones gráficas en los “objetivos” planos de la ciudad (Figura 5), posibilitan la observación, poniendo en discusión el fenómeno de la configuración de ciudad, el intento de modelado sociocultural e indicios de los imaginarios a través de dichos dispositivos. Se entienden dentro del avance de

la técnica, la construcción de la identidad, los modos de apropiación espacial y simbólica (Figuras 2,3), los imaginarios de la ciudad, los lenguajes, la problemática social, el trabajo, o el ocio (Figura 2), entre otros.

En cada uno de ellos se tendrá en cuenta su ubicación histórico- temporal en tanto su pertenencia a un sistema de producción material y simbólico, la particularidad específica de cada disciplina u obra, los diversos modos de los soportes disciplinares y su articulación como forma de conocimiento.

A partir del abordaje de las unidades mencionadas, se plantea que el despliegue de la investigación incorpore otros casos derivados, producto de las indagaciones.

Específicamente, en el presente trabajo se delinea el instrumento a operacionalizar sobre las unidades de análisis: las materializaciones e imágenes, como parte de la cultura material y simbólica, configurado desde la multidisciplinariedad de los estudios culturales y el material bibliográfico de los diversos campos mencionados en el devenir del trabajo, tomando sus conceptos y aportes fundamentales. A partir de los mismos se detectaron dichos Programas e intersecciones, coexistencias y/o continuidades retóricas, analizables mediante la herramienta interpretativa, a fin de producir una diferenciación y profundización sobre lo inespecífico o lo que no ha sido suficientemente explorado.

13. Hipótesis fundamental

Cada Programa de poder, entre 1810 y 1880, impuso en Buenos Aires, materializaciones, signos e imágenes de su ideario (retórica) con el objeto de modelar socio- culturalmente a los habitantes, diferenciado del anterior, y siendo a la vez, causal del giro siguiente, modificando los comportamientos, los imaginarios y el habitar.

Hipótesis de trabajo

- La cultura material y simbólica: Arquitectura, Arte, sus materializaciones, representaciones e iconografía, permiten detectar la retórica asociada al ideario de cada Programa de poder, los períodos intermedios y las expresiones alternativas.
- Las resignificaciones y resemantizaciones operadas por cada Proyecto de poder y su intento de ruptura y superación del anterior fueron parcialmente efectivos, siendo percibidos en mayor medida como continuidad, dadas las coexistencias y pervivencias tipológicas. Siendo que “la ciudad y sus representaciones se producen mutuamente”, (Gorelik, 2020), y que la historia apela a periodizaciones estableciendo límites temporales que son siempre borrosos.
- La intencionalidad programática instituida de modelado sociocultural en relación a los comportamientos, ciudadanía y la nacionalidad, para la

permanencia en el poder, vehiculizada mediante los dispositivos discursivos materializados y representados, se entiende lograda parcial o fragmentariamente, dadas las pugnas instituyentes, los imaginarios alternativos, la recepción y apropiación del habitante heterogéneo en la vivencialidad de la Ciudad de Buenos Aires, resultando una configuración recíproca entre ambos, observable en diversas expresiones y representaciones.

Objetivos

- Identificar los idearios/imaginarios urbanos arquitectónicos, artísticos y socioculturales que configuran las materializaciones y representaciones del período abordado en Buenos Aires. - Analizar los dispositivos y operaciones de constitución de identidad y nacionalidad, y su relación con el poder como regulador de la diversidad cultural.
- Dar cuenta de un registro amplio y crítico acerca del periodo, desde la perspectiva multidisciplinar que requieren los estudios culturales.
- Establecer articulaciones entre los modos de producción instituidos desde cada una de las expresiones y lenguajes diversos considerados en relación a una serie de problemáticas características del fenómeno sociocultural y urbano como: la condición de ciudad y campaña, lo metropolitano, la mirada sobre el espacio público- urbano, la interpretación de la técnica, las categorías de yuxtaposición, eliminación de huellas, coexistencia, continuidad discursiva; la homogeneización de la diversidad, la configuración de la “cultura de mezcla” y el conflicto como componente de dicha construcción, concepciones respecto de lugar y tiempo; la ciudad como lugar de pertenencia, representación social y virtud, de diversidad y marginalidad, etc.
- Detectar y analizar los mecanismos y dispositivos del poder instituido en torno a la producción, circulación, imposición y apropiación de las representaciones (materializaciones e imágenes) y su reproducción en el ámbito de la cultura material, contribuyendo a su permanencia.
- Historizar la producción abordada para poner en evidencia las articulaciones entre las imposiciones, acuerdos, contradicciones, conflictos, y apropiaciones dentro de la conformación ciudad- habitante como fenómeno sociocultural
- Realizar un análisis e interpretación crítica del material en sus diversos soportes, mediante la herramienta interpretativa a fin de, además de establecer un registro enunciativo, construir un sistema de relaciones o articulaciones que develen universos de sentido. - Establecer una mirada sobre los fenómenos desde dicha herramienta como reflexión proyectual prefigurada y anticipatoria de la arquitectura, el arte y la ciudad, dentro de cada programa específico, su condición de posibilidad y su eficacia, como sistema discursivo persuasivo para la construcción de la identidad, sin priorizar la crítica, la historia del arte, de la cultura o de la arquitectura.

14. Del Proyecto SI-P11

En el transcurso de los encuentros sincrónicos de la Incubadora de Proyectos de Investigación, se fueron precisando ideas en función de profundizar las indagaciones. Las actividades y ejercicios propuestos posibilitaron reformulaciones y ajustes como el de la designación “Programa” para identificar a cada recorte con un ideario instituido que incluye tanto al poder político como a su grupo de adeptos, y las posiciones y estéticas afines, en arquitectura, arte, urbanismo, cultura general o mirada alineada, entre otras, configurando un sistema de ideas aplicables con el objetivo de modelar socioculturalmente a la población como ciudadanos/ciudadanía homogénea. La utilización de la misma, generaba confusión desde la mirada arquitectónica¹⁶; por lo cual se reemplazó por “idearios programáticos”, derivando en redefiniciones.

Se realizó un nuevo ajuste que implicara la dimensión comparativa y su objetivo superador por ser fundamental como condición de posibilidad dentro de la lógica de las pujas de poder.

Título

Diferenciación retórica superadora entre los idearios del poder instituido como modeladora sociocultural, entre 1810 y 1880 en Buenos Aires en los períodos rivadaviano ([1810] 1820-1827), rosista ([1827] 1829-1852) y de “Organización Nacional” ([1852] 1862-1880), materializada y representada, y sus expresiones alternativas.

15. Objeto de estudio

La diferenciación retórica entre los idearios del poder instituido, materializada y representada.

Operaciones de imposición y sus dispositivos discursivos, materializados o representados, como configuradores de la ciudad y modeladores socioculturales, vinculados a los idearios de poder instituido superador y sus expresiones alternativas en pugna (instituyentes)

16. Palabras clave

Retórica instituida, modelado sociocultural, materializaciones, representaciones, expresiones alternativas.

17. Unidades de análisis

Acotadas a obras representativas del poder instituido que evidencian su retórica discursiva mediante tipologías arquitectónicas y artísticas asociadas y la apropiación ciudadana.

¹⁶ Ver Nota 1, p.1. Def.: “Programa” arquitectónico.

18. Materializaciones

Pirámide de Mayo, Catedral, Plaza de Mayo, Cabildo, Fuerte/ Casa de Gobierno, Recova, Casa Rosas Palermo, Planos del área fundacional.

19. Representaciones e imágenes

Se toman imágenes pictóricas y fotográficas que impliquen a las materializaciones y su vínculo con el habitante/ciudadano: los modos de apropiación, los indicios de alteridad, la afectación de los comportamientos, el habitar y los imaginarios, entre otros. Las fuentes materiales existentes y las representaciones requieren de una selección vinculada directamente a los avances de la investigación, siendo posible incorporar algunas de las listadas anteriormente, a un corpus determinado por los resultados. Se integran imágenes, a modo de referencia preliminar, exentas del análisis interpretativo mencionado, debido a que supera los lineamientos propuestos por las “Jornadas de Investigación”.

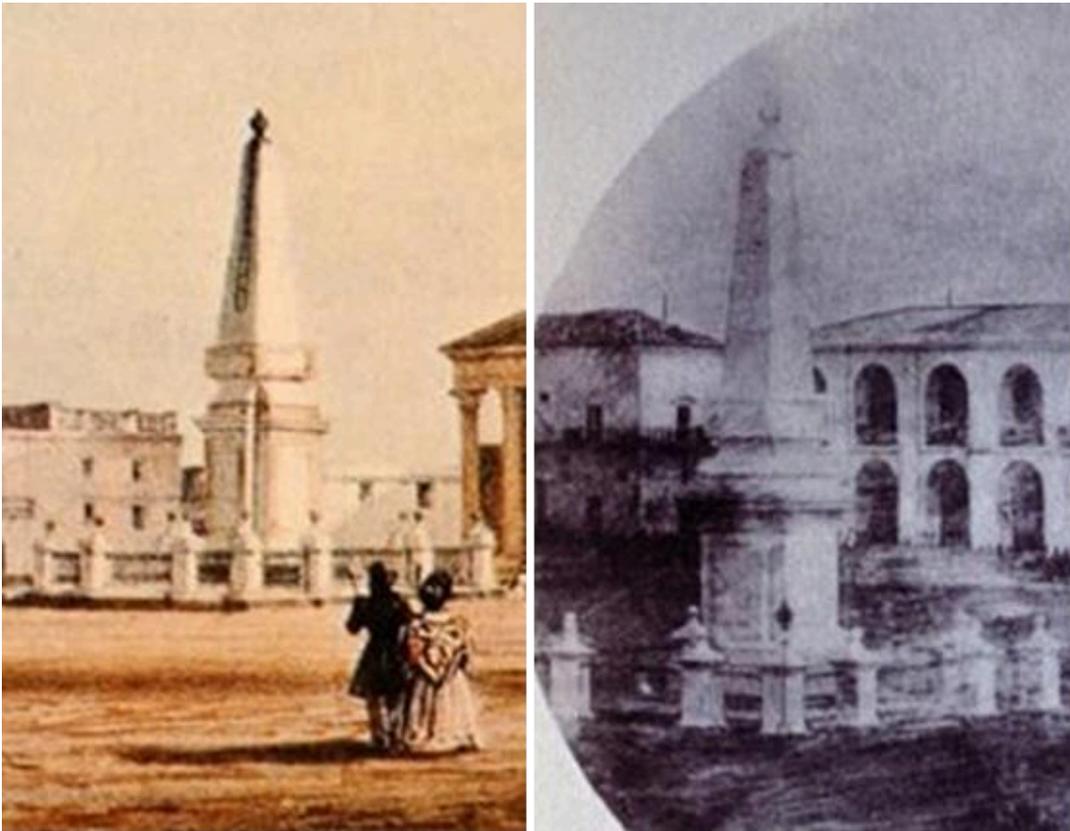


Figura 1_ Pellegrini, C.H. (1830) (Izq.) *Calle de la Catedral*. Fragmento de la Pirámide de Mayo, Acuarela. Frederick, C. F. (1852) (Der.) *Cabildo y Pirámide*. Daguerrotipo. AGN.



Figura 2_ Pellegrini, C. H. (1841) *Fiestas Mayas*, Litografía coloreada. MNBA.



Figura 3_ Frederick, C. (1854). *Plaza de la Victoria, Catedral y Casa de Riglos -23 de mayo de 1854- Jura de la Constitución*, Daguerrotipo. Fuente: Priamo (2014). MHN.

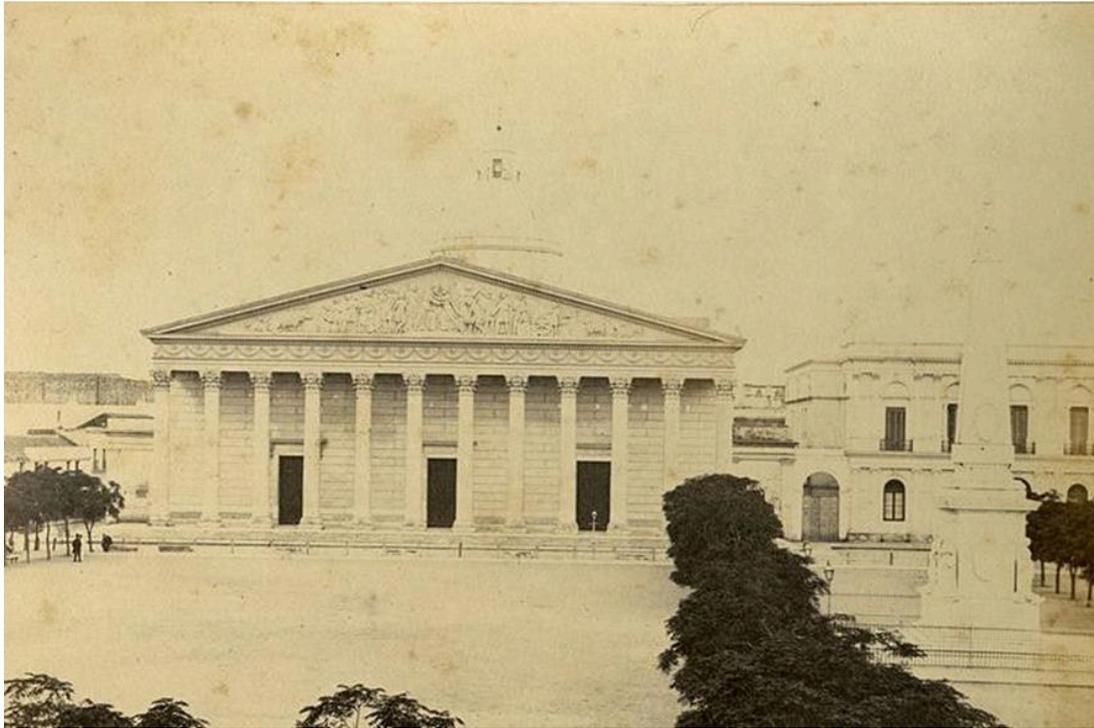


Figura 4_ Gonnet, E. (1864) Imagen de la Catedral de Buenos Aires. Relieve alegórico: Dubourdieu, J (1862) y capiteles corintios. Fuente: Goretti, Alexander y Príamo (2014).



Figura 5_ Bertres (1822) (Sup.izq.). *Plano Topográfico del nombramiento de las principales calles de la ciudad*. Buenos Aires. Fuente: Taillard, (1940)

Bacle, C. H. (1830) (Sup. Der.) . *Plano topográfico de la Ciudad de Buenos Aires, de los Templos, Plazas y Edificios Públicos*. Fuente: A. Taullard (1940).

Descalzi, N. (1837) Mensura (Inf. Izq.) *Plano catastral de Palermo*. GCBA (2009).

Ing. Beare (1870) (Inf. Der.). Representación gráfica a partir del relevamiento catastral (Composición gráfica: Arq. Florencia Abuin, 2017)

La última instancia, está dada por la Evaluación y observaciones realizadas por la Comisión del Doctorado, fundamentales para el avance de la investigación.

20. Evaluación de la Comisión de Doctorado

El tema resulta de interés, presenta una adecuada y relevante justificación. Dada la formación, se exponen conocimientos sobre la ciudad, representaciones e imaginarios en relación a la historia del arte, la arquitectura y los registros historiográficos, además de autores de muy diversas líneas, que pueden resultar enriquecedores para complejizar la mirada sobre el objeto de estudio.

Metodológicamente, los objetivos resultan apropiados y las hipótesis correctas.

Observaciones para una nueva presentación

Se percibe un alcance amplio en cuanto a los objetos de estudio, y extenso en el tiempo histórico.

¿Cómo y para qué se estudiarán los materiales y cuáles serán? Ya que se presentan referencias con un amplio nivel de generalidad.

Incorporar, en el estado de la cuestión, los trabajos específicos sobre estudios de imágenes de distinto rango, que se vinculen directamente con los objetivos expresados. Reordenar y articular los estudios significativos en función del ajuste de los objetivos, avanzando en la singularidad del objeto de estudio.

¿Cuál es el aporte de la propuesta y en qué campo de conocimiento se avanzaría? ¿Cómo se comparan y articulan las distintas expresiones materiales en relación a sus representaciones socioculturales, al poder político e institucional de los tres períodos diferenciados?

Metodológicamente, enriquecer las hipótesis y especificar las dimensiones de análisis, qué se quiere conocer de una secuencia temporal que abarca tres esquemas

políticos/institucional y retóricos en función de las transformaciones modernizadoras de cada período.

En síntesis: Precisar el corpus, qué se relevará, las dimensiones que se estudiarán, y cuáles son los problemas que se indagarán. Reformular en relación a las consideraciones planteadas.

21. A modo de cierre

En función de las mencionadas observaciones, contando con la guía del Director de Tesis, se planifica la realización de las actividades de la Secretaría de Investigaciones, del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas “Mario J. Buschiazso”, y de los Seminarios del Doctorado, alcanzando diversos

avances de investigación, con incorporaciones bibliográficas vinculadas a lo sugerido, desde los seminarios afines, y la ampliación del corpus documental.

La motivación del presente trabajo investigativo es posibilitar diversas aplicaciones como al campo de la docencia. Es un aporte reflexivo sobre el habitar, la construcción sociocultural de la realidad y los imaginarios en el contexto urbano como configurador; en términos teóricos, nutre el conocimiento de la arquitectura, el arte y la ciudad desde una perspectiva multidisciplinar interrelacionada, habilitando instrumentos, procedimientos, principios y categorías, desde los cuales abordar la construcción e interpretación de dicha realidad; aporta a la Historia de la Arquitectura la perspectiva y herramienta propuesta, evitando apelar a los instrumentos de análisis de la historia social o del arte, para ampliar la mirada sobre los fenómenos arquitectónicos y artísticos en y de la ciudad promoviendo la reflexión permanente y la valoración del patrimonio.

Referencias Bibliográficas

- Aliata F. (1989). "Arquitectura de la 1ª mitad del siglo XIX". *Nueva Historia Argentina*, Academia Nacional de Historia.
- . (1989). "Lo privado como público. Palermo de San Benito: Un ejercicio de interpretación", Buenos Aires, *Revista de Arquitectura*, SCA N° 144.
- . (1998). "Cultura urbana y organización del territorio", en Goldman, N. (Dir.) *Nueva Historia Argentina* (Tomo III): "Revolución, república, confederación (1806-1852)" Buenos Aires, Sudamericana.
- . (2006). "La ciudad regular: arquitectura, programas e instituciones en Buenos Aires posrevolucionario: 1821-1835". En Gorelik, Adrián (Dir.) Colección: *Las ciudades y las ideas*. Buenos Aires, Prometeo 3010.
- . (2009). *Carlo Zucchi. Arquitectura, Decoraciones urbanas, Monumentos*. La Plata, Ediciones A. R. T. Digital.
- Aliata, F.; Munilla Lacasa L. (Comps.) (1998). *Carlo Zucchi y el Neoclasicismo en el Río de La Plata*. Buenos Aires, EUDEBA.
- Barthes, R. (1968). *Retórica de la Imagen*. Elements de Semiologie. Editions du Seuil. París.
- Berger, P.; Luckmann, T. (1967). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu. (1ra. ed. 1967, 24º reimpr. 2015).
- Boselli, A.; Raponi, G. (1998). "1884: Gestación del imaginario de la Plaza de Mayo". *Seminario de Crítica*, N° 85. IAA- FADU-UBA.
- Burke, P. (2001). *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona, Editorial Crítica.
- Burucúa, J. E. (Dir.) (1999). *Nueva Historia Argentina: Arte, Sociedad y Política. vols. I y II*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana S.A.
- . (2003). *Historia, arte, cultura: de Aby Warburg a Carlo Ginzburg*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Castoriadis, C. (1975). "La institución imaginaria de la sociedad". IV. *Lo histórico-social. vol. II. El imaginario social y la institución*. Tusquets Editores. 2003.
- Chartier, R. (1992). *El mundo como representación. Estudios sobre historia cultural*. Barcelona, España. Gedisa Editorial.
- Cravino, A. (2005). *Reflexiones sobre la teoría y la crítica*. Buenos Aires, Ed. Praia.
- Debray, R. (2009). *Vida y muerte de la imagen: Historia de la mirada en Occidente*. Barcelona. Ediciones Paidós.
- De Paula, A. (1988). "El Neoclasicismo y su incidencia sobre la cultura rioplatense (1800-1820)". *Anales del IAA*, n° 26, pp. 21-26.
- . (1994-1995). "La recova de la plaza mayor de Buenos Aires". *Anales del IAA*, N° 30, pp. 31-46.
- Durand, G. (1964). *La imaginación simbólica*. Buenos Aires, Amorrortu. (2000).
- Favelukes, G. (1999). "Mirar, dibujar y pensar la ciudad. El plano de Buenos Aires de 1867". *Seminario de Crítica*, N° 102 del IAA-FADU-UBA.

- . (2004). *El plano de la ciudad. Expansión y control urbano en la modernización temprana de Buenos Aires [1750-1870]. vol. 1 y 2.* Tesis Doctoral: FFyL/UBA.
- . (2004a). "Orden regular y operaciones gráficas. Buenos Aires 1740- 1870". *Seminario de Crítica, N° 142* del IAA-FADU-UBA.
- Favelukes, G., en Liernur, J.F. y Aliata F. (2004b). *Diccionario de Arquitectura en la Argentina, estilos obra, biografías, instituciones, ciudades.* Buenos Aires, AGEA. Tomo C-D (pp. 22-24)
- Ghidoli, M. L. (2014). *Invisibilización y estereotipo. Representaciones y autorepresentaciones visuales de afro-porteños en el siglo XIX.* (Tesis doctoral) Teoría de las Artes. FFyL/UBA. Buenos Aires.
- Giunta, R. (2006). *La gran aldea y la revolución industrial. Buenos Aires 1860-1870.* 1ª ed., Buenos Aires, Ed. de autor.
- . (2015). "Gran Aldea - París de Sudamérica". Metáforas en pugna". *Seminario de Crítica, N° 197.* IAA- FADU-UBA.
- . (2017). *Metáforas en pugna. Una modernidad imaginada en la ciudad de Buenos Aires entre 1862 y 1880.* Tesis doctoral. FADU-UBA.
- Gorelik A. (2004). "Miradas sobre Buenos Aires: historia cultural y crítica urbana". En Altamirano, C. (Dir.) Colección: *Metamorfosis.* Buenos Aires, Siglo XXI Editores. Argentina. Gotta, C.; Alexander, A.; Schávelzon, D. (2013). *El Caserón de Rosas: fotografías de la Escuela Naval Militar.* Buenos Aires, Olmo Ediciones.
- Gutman, M.; Hardoy, J. H. (2007). *Buenos Aires 1536-2006: Historia urbana del Área Metropolitana.* Buenos Aires, Infinito.
- Iglesia, R. (2005). *Arquitectura historicista en el siglo XIX.* Buenos Aires. Nobuko, 2005.
- Iparraguirre, S. (2001). "Los precursores" en: *Pintura argentina. Panorama del período 1810- 2000.* Buenos Aires, Banco Velox, vol. 1, p. 14.
- Liernur, J.F.; Aliata F. (2004). *Diccionario de Arquitectura en la Argentina, estilos obra, biografías, instituciones, ciudades.* Buenos Aires, AGEA.
- Lima González Bonorino, J. (2005). *La ciudad de Buenos Aires y sus habitantes 1860- 1870 a través del catastro de Beare y el censo poblacional.* Buenos Aires. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires.
- Lindón, A. (2007). Diálogo con Néstor García Canclini. "¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad?" Entrevista. México febrero de 2007 en *Revista Eure, vol. XXXIII N° 99,* pp. 89-99, Santiago de Chile.
- Magaz, M. (2007). *Escultura y Poder: en el espacio público.* Buenos Aires, Acervo Editora Argentina.
- Malosetti Costa, L. (2001). *Los primeros modernos: arte y sociedad en Buenos Aires a fines del siglo XIX.* Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Malosetti Costa, L.; Amigo, R.- <http://www.bellasartes.gob.ar/coleccion/obra>.
- Marín, L. (1981). "Poder, representación e imagen". "Las tres fórmulas", Cap. introductorio de su libro *Le Portrait du Roi.* París, Editions de Minuit. *Prismas, Revista intelectual.* 2009. N°13, pp.135-153.

- Martínez Nespral, F. (Comp.) (2009). *La ciudad y los otros. Miradas e imágenes urbanas en los relatos de viajeros*. Buenos Aires, Nobuko.
- . (2013). “Buenos Aires y los otros. Arquitectura y habitar porteños en la mirada de los extranjeros”. *Seminario de Crítica, N° 181*. IAA-FADU-UBA.
- Martini, X.; Peña J. (1966-1967). *La ornamentación en la Arquitectura de Buenos Aires 1800-1900*. Buenos Aires, IAA.
- Munilla Lacasa, M. L. (1999). “Siglo XIX: 1810-1870”. En Burucúa, J. E. (Dir.) *Nueva Historia Argentina. Arte, Sociedad y Política*. Buenos Aires, Sudamericana.
- . (2013). *Celebrar y gobernar. Un estudio de las fiestas cívicas en Buenos Aires, 1810-1835*. Buenos Aires, Miño y Dávila Editores S.R.L.
- Nicolini, A. (1992-1993). “La ciudad como palimpsesto en la traza de la ciudad hispanoamericana en el siglo XVI”, *Anales del IAA, N° 29*, p 27.
- Oliveras, E. (2013). *La metáfora en el arte: retórica y filosofía de la imagen*. Buenos Aires, Emecé.
- Pagano, J. L. (1937). “La arquitectura, su origen y desarrollo”, en *El Arte de los Argentinos, Cap. II*, pp. 14-17.
- . (1939). “El arte como valor histórico”, en *Boletín de la Academia Nacional de Historia, N° 13*, Buenos Aires.
- Paisaje cultural de Buenos Aires: el río, la pampa y la inmigración*. (2007). Buenos Aires: Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- Panofsky, E. (1976). *Estudios sobre iconología*. Madrid, Alianza Editorial.
- . (1979). *El significado de las artes visuales*. Madrid, Alianza Editorial.
- Pedernera, S. (Coord.) y Pagani, E. (Dir.) (2010). *Sarmiento, espacio y política: el Parque Tres de Febrero*. Buenos Aires. Dirección General de Patrimonio e Instituto Histórico. Rodríguez Aguilar, M. I.; Ruffo, M. (s.f.). *Emeric Essex Vidal: Representación plástica y literatura*. Instituto de Investigaciones Históricas. Museo Roca.
- Romero, J. L. (1970). “La ciudad, una creación”. Buenos Aires, *Artine N° 5*.
- . (1976). *Latinoamérica. Las ciudades y las ideas*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores. Romero. J. L., Romero L. A. (1988). *Buenos Aires. Historia de cuatro siglos*. Buenos Aires, Editorial Abril.
- . (2000). *Breve Historia Contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Rossi, A. (1982). *La arquitectura de la ciudad*. Milán-Barcelona, Editorial Gustavo Gili. Sabugo, M. (2005). “Incursiones en las fuentes teóricas de los imaginarios urbanos. 1: Imaginario rico, imaginario pobre”. Plan de Tesis de Doctorado. *El barrio según el tango: Viaje al centro de los imaginarios urbanos de Buenos Aires y el Río de la Plata*. —. (2015). *Metáforas en pugna: estudios sobre los imaginarios del habitar*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Diseño. Schávelzon, D.; Magaz, M. del C. (1996). “El caserón de Rosas (período 1895-1898)”. Publicación del *Congreso Nacional de Historia Militar, vol. II*, pp. 1229-1241. Buenos Aires. Instituto de Historia Militar Argentina.

Schávelzon, D.; Ramos, J. (2009). *El caserón de Rosas: historia y arqueología del paisaje de Palermo*. Buenos Aires: Corregidor.

—. (2012). *Arqueología de la primera Buenos Aires (1536-1541): entre la historia y el mito*.

Buenos Aires, Centro de Arqueología Urbana. IAA-FADU-UBA.

<https://www.iaa.fadu.uba.ar/cau/>

Schávelzon, D.; Girelli, F.; Martínez, M.; Hernández, M. (2018). *Restos históricos en Casa*

Rosada: El Palacio de los Virreyes (Palacio del Gobernador y primera Casa de Gobierno Nacional), Buenos Aires, Dirección General de Planificación Estratégica de la Secretaría de Gestión Institucional de la Secretaría General de la Presidencia de la Nación.

—. (2019). *Arqueología de rescate en Casa Rosada: del Palacio de los Virreyes a la Casa de Gobierno Nacional (1594- 1884)* Buenos Aires, Centro de Arqueología Urbana. IAAFADU-UBA.

Silva, A. (1992). *Imaginario urbanos. Colombia*, Arango Editores, 5ta. ed., 2006.

Terán, O. (2015). *Historia de las ideas en la Argentina: Diez lecciones iniciales 1810- 1980*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.

Fuentes

Alexander, A. (2009) *Primeras vistas porteñas. Fotografías de Esteban Gonnet*. Buenos Aires, 1864. Buenos Aires. Biblioteca Nacional.

Del Carril, B. (1964). *Monumenta Iconographica*. Buenos Aires, Emecé Editores.

Del Carril, B.; Aguirre Saravia G. (1982). *Iconografía de Buenos Aires. La ciudad de Garay hasta 1852*, Buenos Aires. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

El color Punzó. Muestra permanente. Museo Histórico Cornelio de Saavedra.

Exposición: *De Rosas a Sarmiento. Buenos Aires Vida Cotidiana, 2003*.

GCBA. *Guía de Cartografía Histórica de la Ciudad de Buenos Aires 1854-1900*. (2003) Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires.

Buenos Aires. GCBA.

Goretti, M.; Alexander, A.; Priamo, L. (2014). *Buenos Aires, Memoria antigua: fotografías 1850-1900*. Buenos Aires. Fundación CEPPA.

Mapa oficial / Edición literaria a cargo de: Mauricio Macri; Daniel Chain; Héctor Lostri. Buenos Aires. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, 2009. Edición de la Subsecretaría de Planeamiento del Ministerio de Desarrollo Urbano del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Mensuras de la ciudad de Buenos Aires: ribera del Río de la Plata y Riachuelo 1771- 1909.

(2007) Buenos Aires. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires.

Montserrat. Barrio fundacional de Buenos Aires. Lidia González [et al.] (2012). Buenos Aires: Dirección General Patrimonio e Instituto Histórico.

Sarmiento, D. F. (1850). "Arquitectura doméstica", Ed. 2011. En Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas, *Anales N° 11*. Buenos Aires. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.

Sarmiento, D. F. (1850). *Argirópolis*, Ed. 2011. Con prólogo de Natalio Botana. Buenos Aires, Emecé Editores.