

PAPER

LO TEÓRICO, PRÁCTICO Y SIMBÓLICO COMO INTERFASE ENTRE LOS LENGUAJES GRÁFICOS Y EL DISEÑO

ARCE, Raquel; GARCÍA LETTIERI, Eduardo; GAVITO, Marianaarceraquel@yahoo.com.ar ; arqseffra@gmail.com ;marianagavito@gmail.com

FADU, UBA

Nuestra ponencia, plantea la necesidad de reflexionar acerca del uso de los lenguajes gráficos en el proceso de diseño, que permiten la articulación entre lo teórico, lo práctico y lo simbólico. Estos tres aspectos posibilitan, dentro del campo del diseño pensar la forma, llevarla a la materialidad y valorar los resultados obtenidos en el campo del quehacer proyectual.

Estas tres dimensiones que caracterizan nuestro abordaje teórico tanto en la investigación como en la enseñanza de los lenguajes gráficos en el campo del diseño, nos posibilita –dentro del ámbito académico- desarrollar un pensamiento que observa y propone la necesidad de vincular lo propio de la disciplina (como en materias del CBC y de la FADU: Dibujo, SRG, Morfología) con el desarrollo mismo del pensamiento proyectual (propio en la materia Diseño).

Investigamos sobre cuáles son los límites, alcances y superposiciones entre el campo del conocimiento de los lenguajes gráficos y el del desarrollo del proceso proyectual a sí mismo.

Problematizamos el aporte de los lenguajes gráficos en el pensamiento proyectual para comprender de qué manera posibilitan o condicionan el desarrollo de los procesos de diseño y aportan a definir el objeto arquitectónico en tanto tres dimensiones: su Forma –pensamiento teórico–, su Existencia –pensamiento de técnicas y habilidades– y su Valor –conocimiento simbólico.

Para ello desarrollamos el análisis de la obra y el pensamiento de arquitectos argentinos representativos,

UNIDAD | MORFOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

cuya obra resultase significativa para nuestro abordaje. Si el proceso proyectual funciona a través de representaciones que son habilitadas por los sistemas gráficos, analizamos las obras seleccionadas a partir de sus representaciones gráficas existentes, como interface de mediación, traducción e interpretación del proceso proyectual (Guerra 2012: 53).

Desnaturalizamos la idea que la importancia del conocimiento de los lenguajes gráficos está en la representación de la obra arquitectónica final lograda. Pensamos que a través de ellos podemos enseñar a los alumnos a comprender las dimensiones que fundamentarán sus producciones académicas y profesionales.

Proponemos que es necesario crear un espacio común de enseñanza en donde los lenguajes de comunicación gráfica se articulen con los procesos de diseño, no como un campo de disputa entre las distintas materias de la institución académica, sino como un lugar común en donde se desarrolle en forma colaborativa una interfase entre el pensar, hacer y valorar de las diferentes áreas curriculares.

Palabras clave: comunicación, interfase, lenguajes gráficos, signos, sintaxis

Desarrollo

Los procesos de diseño desarrollados en la FADU se fundamentan bajo la idea de que el Diseño es una ciencia proyectual. Recordemos que fue Tomás Maldonado quien por primera vez, en 1961, utilizó el concepto de actividad proyectual refiriéndose a la facultad creadora de proyectar.

Si a esta facultad la enmarcamos en el campo de la ciencia, comprenderemos que se desarrolla en forma sistemática con fundamentos teóricos que la posibilitan.

Para analizar nuestro objeto de estudio tomamos como marco teórico semiótico la clasificación de los signos de Charles Sanders Peirce (1931-1958), la cual plantea una relación triádica como una estructura lógica mínima, por ejemplo - Perspectiva-Monge- TDE, conforman una "tríada genuina".

Esto nos permite abordar una primera división del signo en tres aspectos (representamen-objeto-interpretante) y sus relaciones posibles de acuerdo a nuestras necesidades de investigación.

UNIDAD | MORFOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

El aspecto más relevante lo constituyen las relaciones que se establecen entre los tres aspectos porque nos permiten entender la interrelación y complementariedad de todo concepto proyectual.

La mirada semiótica plantea que el hombre puede desarrollar su capacidad simbólica, es decir, tiene la facultad de representar los objetos del mundo que lo rodea, para así poder acceder a ellos. Los símbolos median y constituyen la relación del hombre con su realidad.

¿Cómo hacemos los seres humanos para representar aquello que nos rodea?

Por medio de signos. Ellos siempre representan algo. Son creados por el hombre para compartirlos y poder comunicarse en la vida social.

El lenguaje –tanto verbal como gráfico – es un sistema de signos que nos habilita el intercambio, relación e interacción con el otro en la vida social.

La originalidad de nuestro trabajo radica en la utilización de la lógica semiótica, por tanto desarrollamos nuestro abordaje de investigación entendiendo que existen pautas y reglas que nos habilitan a estudiar y comprender nuestro objeto de estudio – la obra arquitectónica – a través de la sintaxis de los distintos sistemas de comunicación gráfica.

Planteamos la necesidad de un lugar común, en donde participan los lenguajes gráficos y el proceso proyectual al mismo tiempo; articulados por lo teórico, práctico y simbólico.

Desdibujamos los compartimentos aislados y estancos, propios de la institución académica, Pensamos necesario crear un lugar de comunión entre el diseño y los lenguajes que lo posibilitan.

¿Podríamos transformar un proyecto en diseño si no conocemos los lenguajes gráficos para pensarlo, llevarlo a la materialidad y reconocer los valores en el resultado final?

La Morfología moderna es fundamentalmente un estudio de las relaciones formales, más que de la colección ordenada de formas posibles. Los dos tomos de los Principes de Morphologie Générale de Édouard Monod-Herzen publicados en 1956 y 1957 son un claro ejemplo de un paso intermedio entre los estudios entitativos de la Geometría y una propuesta sistémica como la de César Jannello que se inicia en los años 70 y que permitió culminar en lo que llamamos el Lenguaje Gráfico TDE (Guerri 2012).

Es nuestra intención descubrir y analizar las relaciones morfo-sintácticas, su materialidad y sentido presentes en la obra de arquitectura desde este marco contextual, aplicando la lógica semiótica de Charles Sanders Peirce, quien plantea una estructura triádica de análisis constituida por lo teórico, lo práctico y lo simbólico.

UNIDAD | MORFOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

“La arquitectura puede ser interpretada como una totalidad semiótica compleja. Puede ser entendida en sus tres aspectos principales: el diseño, la construcción y la habitabilidad” (Guerra 1984).

Si pensamos que diseñar es hacer síntesis mediante representaciones gráficas de una multiplicidad de variables complejas que consideran el contexto, la construcción, los resultados formales, entre otros aspectos; podemos decir que los lenguajes gráficos nos permiten sintetizar todas las cuestiones de la construcción, el habitar y la propia forma del objeto arquitectónico obteniendo un efecto final de significación que trasciende la especificidad de cada uno de los lenguajes.

A partir de los distintos lenguajes gráficos analizamos los diferentes aspectos del objeto arquitectónico, tomando su orden histórico y el planteo de Peirce *Symbols grow*, el conocimiento crece desde lo simbólico y la práctica proyectual también: las relaciones morfo-sintácticas mediante la utilización del Lenguaje Gráfico TDE (Guerra 1988^a; 1988^b) para descubrir el diseño puro; la existencia, mediante el sistema Monge para descubrir la materialidad; el valor a través de las Proyecciones Cónicas para descubrir la habitabilidad.

En el proceso proyectual están presentes los lenguajes gráficos para pensar y comunicar el objeto diseñado. Se utilizan en forma simultánea tres sistemas de comunicación: los lenguajes gráficos (nivel icónico), lenguajes objetuales (nivel indicial) y lenguajes verbales (nivel simbólico).

Los lenguajes gráficos cumplen un rol fundamental en los procesos de diseño porque permiten al arquitecto desarrollar sus ideas, llevarlas a la materialidad y otorgarles un sentido, sin lenguajes gráficos no es posible desarrollar el proceso de diseño.

A partir de la lógica peirciana abordamos nuestro objeto de estudio considerando el siguiente esquema relacional: Forma – Existencia – Valor.

Delimitamos nuestro problema de investigación analizando de qué manera los lenguajes gráficos nos posibilitan abordar lo teórico, lo práctico y lo simbólico en el proceso de diseño.

Pensamos que problematizar el uso y posibilidades de los lenguajes gráficos como soporte de configuraciones, acciones y relatos en los procesos de diseño arquitectónico, nos permitirá entender de qué manera dan fundamento a la obra arquitectónica.

Nuestro objetivo es reflexionar sobre cómo los lenguajes gráficos intervienen en todo el proceso de diseño fundamentando: 1- el pensamiento proyectual 2- la propia acción proyectual 3- la posibilidad de comunicación del proyecto.

El propósito de nuestro proyecto de investigación en relación a esta problemática, es desarrollar un texto académico dirigido a las prácticas docentes, dando cuenta que los lenguajes gráficos son un medio para pensar, materializar y valorar el diseño del objeto.

Creemos importante revisar el valor que tienen los lenguajes gráficos en el proceso de diseño para comprender que no solo están presentes en relación a la visualización del objeto.

UNIDAD | MORFOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

Pensamos que su estudio, en el campo del diseño, aportará a comprenderlos más allá de la técnica de representación. Creemos que es necesario estudiarlos para comprender su dimensión cualitativa y darnos cuenta de qué modo articula cada momento del proceso de diseño.

Nos preguntamos:

¿De qué manera los lenguajes gráficos nos permiten fundamentar nuestras propuestas de diseño?

¿Cómo es que los lenguajes gráficos nos posibilitan desarrollar el pensamiento teórico, práctico y simbólico?

¿De qué manera las relaciones morfo-sintácticas están presentes desarrollo de los procesos de diseño?

Los objetivos generales y específicos de nuestro proyecto son:

- Reflexionar sobre el sentido que ocupan las asignaturas Sistemas de Representación Geométrica y Morfología en la currícula de la carrera de Arquitectura.
- Poner en debate los contenidos mínimos de dichas asignaturas en relación al perfil deseado del profesional egresado de la FADU.
- Analizar desde los lenguajes gráficos de qué manera se da fundamento a la forma, a la materialidad constructiva y al sentido de la obra arquitectónica.
- Comprender los sistemas gráficos como aporte al desarrollo del pensamiento proyectual en los procesos de diseño.
- Analizar las obras arquitectónicas desde sus documentaciones gráficas utilizando los siguientes sistemas: Perspectiva- Monge y TDE para comprender sus cualidades simbólicas, constructivas y conceptuales “ya que la Forma necesita más tiempo” (Guerra 2007- inédito- Resistencia Chaco).

Como estrategia general metodológica de este trabajo de investigación utilizamos las siguientes fuentes:

- Los documentos gráficos basados en los originales provenientes del momento en que fueron generados por los arquitectos seleccionados, con el objetivo de plasmar sus ideas, desarrollar el proyecto y documentar la obra de arquitectura para su construcción incorporando también imágenes fotográficas de las obras realizadas.
- Lo publicado en relación a los arquitectos seleccionados producido bajo un marco institucional que avale el prestigio de los autores.

Bibliografía

GOMBRICH, E. (1980). El sentido del orden. Barcelona, G Gili

UNIDAD | MORFOLOGÍA Y COMUNICACIÓN

- GONZÁLES RUIZ, Guillermo. (1994). Estudio de Diseño. Buenos Aires, Emecé Editores
- DOBERTI, R. (2008). Espacialidades. Buenos Aires, Infinito Editores
- DOBERTI, R. (2011). Habitar. Buenos Aires, SCA-Nobuko Editores
- GUERRI, C. F. (2003). El nonágono semiótico: un ícono diagramático y tres niveles de iconicidad.
DESIGNIS N° 4, Julio 2003, pp. 157-174. Barcelona: Gedisa
- GUERRI, C. F. (2012). Lenguaje grafico TDE: más allá de la perspectiva. Ed. Eudeba. ISBN: 978950-23-2048-9
- GUERRI, C. F. (2014). Nonágono semiótico: un modelo operativo para la investigación cualitativa. Ed.Eudeba UNL. ISBN: 978-950-23-2250-6
- MAGARIÑOS DE MORATÍN J.A. (1983). El signo. Buenos Aires, Editorial Hachette
- (1972). Arquitecto Mario Roberto Álvarez. Revista Nuestra Arquitectura n° 477
- PEIRCE, C.S. (1931-58). Collected Papers of Charles Sanders Peirce, vols.1-6 by C.HARTSHORNE, P. Weiss, vols.7-8 by A. W. Burks. Cambridge: Harvard University Press. 80 / 81