

PAPER

HACIA UNA INTERSECCION DE LOS CAMPOS PROFESIONALES, DISCIPLINARES, INTELECTUALES Y POPULARES EN LOS PROCESOS DE GESTION URBANA Y PRODUCCION SOCIAL DEL HABITAT

**SZAJNBERG, Daniela; GONZALEZ, Gabriela; RIPOLI, Gabriela;
RUSSO, Jimena; GIL PALACIOS, Jimena; LUNA, María Noel ; FERNANDEZ
CITTADINI, Rosario; ROSENVASSER, Ximena;
GUERRERO, Barbara; GUZMAN, Mauricio; COLETTI, Emilio**
danielaszajnberg@yahoo.com ; estudio2dos@gmail.com

Cátedra Szajnberg/ Programa Urbanismo y Ciudad (PUC), Instituto Superior de Urbanismo/ Instituto de la Espacialidad Humana (IEH), FADU, UBA

Resumen

Con punto de partida en una experiencia tangible a cargo de cooperativas asociadas gremialmente a Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP), que lleva dos años de realización de Obras de Viviendas en algunos distritos de la Provincia de Buenos Aires, se está articulando con un proyecto de investigación sobre Gestión Urbana Contemporánea y Justicia Socio-Espacial mediante una actividad de transferencia en la materia Gestión Urbana Contemporánea con sede en la Universidad de Buenos Aires, en su Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. La relevancia de la selección de los casos, radica en que no sólo se focaliza en la construcción o terminación de viviendas y gestión de servicios básicos afines, a cargo de la CTEP sino también en la necesidad y potencialidad de estos procesos socio-territoriales para incidir en la reactivación del trabajo, la capacitación de sus participantes a partir del trabajo e instancias de formación específica de los distintos oficios e instancias de reflexión colectiva en relación a la producción social del hábitat.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

Con la premisa de seguir contribuyendo a formar docentes, investigadores y graduados de la Arquitectura, con incumbencias profesionales en Urbanismo, y atendiendo a diversas experiencias de registro y difusión de tales prácticas profesionales, sociales y académicas, y tomando como referencia algunas otras experiencias, el equipo autor de este trabajo está diseñando las bases para la realización de un manual o carta de registro, sistematización y difusión del proceso en curso (abarcando tangibles e intangibles), que también podría servir como instrumento de consulta en procesos participativos de escala local barrial, procurando impregnarlo desde la intersección de los saberes y cosmovisiones de los campos profesionales, disciplinares, intelectuales y populares que confluyen en los procesos de gestión urbana y producción social del hábitat.

Desde este espacio de reflexión que nos brindan estas Jornadas, se espera aportar elementos para la reflexión y discusión, en un contexto de emergencia social, que requiere de lineamientos políticos de gestión urbana de producción del hábitat con creatividad y compromiso, así como de la formación de profesionales idóneos y con espíritu crítico, con pertinencia y capacidad de aprovechar la emergencia como oportunidad para reemplazar los saberes instituidos por otros alternativos acordes a las demandas de los grupos sociales más postergados del siglo XXI.

Palabras clave: Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP), manual de registro, PFEH, PSH, reactivación del trabajo

Introducción - Qué es la CTEP

El 2 de agosto del 2011 en el Teatro Verdi de la Boca, se fundó la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP) con organizaciones sociales de larga tradición en la lucha popular, nutridas de diversas tendencias ideológicas, con el fin de conformar una herramienta gremial, reivindicativa, de masas, que permita defender los derechos de esta fracción de la clase trabajadora y avanzar en la construcción de la Economía Popular¹.

1-Actualmente está integrada por trabajadores del Movimiento Evita, Movimiento Popular La Dignidad, Movimiento Nacional Campesino Indígena, Coordinadora de Trabajadores Desocupados Aníbal Verón, Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas, Movimiento Nacional de Fábricas Recuperadas, Movimiento de Trabajadores Excluidos y diversas cooperativas, asociaciones, emprendimientos productivos y federaciones adherentes en todo el territorio nacional. Y además de coordinar las acciones de sus organizaciones miembro, se organiza territorialmente por ramas y regionales.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

La CTEP, es una herramienta representativa de los trabajadores llamados “informales”, aglutinando cartoneros, campesinos, artesanos, vendedores ambulantes, feriantes, costureros, limpiavidrios, cuida-coches, constructores, gasistas, cerrajeros, trabajadores de empresas recuperadas, del transporte informal, de cooperativas populares, de programas sociales, de infraestructura barrial, de organizaciones de acción comunitaria (cuidadores, cocineros, educadores) o de pequeños talleres y unidades productivas (mecánica, carpintería, alimentos), entre otros.

Las acciones reivindicativas llevadas adelante en estos últimos años, derivaron en diversas acciones conjuntas con el Estado Nacional, como la gestión de la Ley de Emergencia Social N°27345 y la creación de Convenios para la terminación de Viviendas de planes habitacionales en la Provincia de Buenos Aires. Objeto de Estudio de esta Ponencia.

Cómo resultó la experiencia del Plan Federal del Viviendas 2003/2014

Tal como señalan Aramburu y Chiara (2016) en su exhaustivo trabajo sobre los Planes Federales de Vivienda del período 2003-2014, a través de los mismos se procuró socializar el acceso a la vivienda y fomentar la infraestructura urbana, a través de una política masiva de construcción de vivienda. Si bien este proceso no registró grandes innovaciones procesuales ni proyectuales (ya que en gran medida articuló sectores concentrados de la industria de la construcción), sí dio relevante giro en cuanto políticas habitacionales, volviendo a reestablecer el rol del Estado mediante una enorme cantidad de recursos, luego de décadas de políticas neoliberales que habían restringido tales funciones estatales inherentes a la producción de Vivienda Social. Lo cual operó significativamente, luego de la crisis institucional, económica y financiera del país transcurrida durante los años 2001 y 2002, nuevamente se volvieron a brindar soluciones al creciente déficit habitacional, generando a la vez una reactivación de la economía, a través de políticas neo-keynesianas de generación de empleo a través de la obra pública y de uno de los sectores productivos con mayor efecto multiplicador, la Industria de la Construcción.

Así, se esperaba que el primer programa del Plan Federal² generaría un nexo con el Programa Jefes de Hogar del año 2002, combinando dos objetivos puntuales: la construcción de viviendas y la generación de empleo. Aspirándose inicialmente, a reemplazar la tradicional forma de contratación centralizada de mano de obra, incorporando gradualmente cooperativas de trabajo conformadas por los beneficiarios del Programa Jefas y Jefes de Hogar, dando un poco más de espacio en la participación a diversas organizaciones sociales, en articulación con los por entonces Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, el Ministerio de Desarrollo Social, la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, y el Instituto Nacional de Economía Social y Solidaria.

Hacia el año 2004 se lanzaron el Programa Federal de Mejoramiento de Viviendas y el Plan Federal de Construcción de Viviendas (PFCV). El primero de ellos, conocido como “Mejor Vivir”, estuvo dirigido a obras de refacción, completamiento y

2-Según resolución 299/2003 del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

ampliación en viviendas familiares para beneficiarios con dificultad de acceso a la oferta crediticia. El segundo, fue la política pública habitacional de mayor escala de la región en las últimas dos décadas e imprimió un verdadero giro de gran escala, en relación a la atención de las problemáticas de hábitat y de vivienda.

En los dos programas las tareas de implementación y ejecución del proyecto correspondían a los gobiernos locales³, participando éstos del diseño de proyectos de intervención, la gestión del financiamiento, la confección de los pliegos y llamados a licitación de obras, la inspección de las mismas, la certificación de sus avances, la administración de los recursos y la gestión del sistema de asignación a los beneficiarios. En tanto al gobierno nacional le correspondía seleccionar, financiar y auditar los proyectos presentados por los municipios; y a los Institutos Provinciales de Vivienda, las tareas de supervisión del avance de las obras, orientación y fiscalización del proceso de adjudicación, de escrituración y recuperación de la inversión.

Tales programas favorecieron a los municipios, posibilitándoles un protagonismo inusitado hasta esos tiempos, y una gran cantidad de recursos. No obstante lo cual, en muchas ocasiones fue opacado por la falta de experiencia, y demás aspectos operativos inherentes a las modalidades de ejecución e implementación.

Pero sin dudas, el principal problema fue la inmediatez que requería la implementación de los programas en un contexto en que el suelo fiscal de dominio municipal y provincial era prácticamente inexistente o insuficiente. Lo que ocasionó un significativo incremento en los precios de las tierras privadas, como consecuencia de la presión en los mercados inmobiliarios especulativos. Además de conllevar esto, a la incorporación de tierras rurales no calificadas a tal fin (es decir, sin infraestructuras básicas ni equipamientos sociales, ni servicios de movilidad, ni normativa urbanística adecuada a esos fines), por sus valores de venta más reducidos. Con serias consecuencias de sustentabilidad ambiental en el territorio, ya sea por la sobrecarga, por el consumo de tierra fértil, o por el impacto en el proceso de expansión descontrolado del borde periurbano de muchas ciudades metropolitanas e intermedias.

En el primer lanzamiento, la Nación, se comprometió ante las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a otorgar un financiamiento no reintegrable para la construcción de 120.000 viviendas con infraestructura (lo que equivaldría a U\$S 1.291.666.667); entre ellas, 33.000 se destinaban al Conurbano Bonaerense. A partir de la experiencia del Programa Federal I, la Nación lanzó durante el año 2007 el Programa Federal II, con una inversión de U\$S 5.488.958.990 para la construcción de 300.000 viviendas; entre ellas, 69.000 se proyectaron para el Conurbano Bonaerense (Aramburu y Chiara, 2016).

Y tal como señalan Aramburu y Chiara (2016), analizando los datos del período inter-censal 2001-2010 (INDEC), con este tipo de soluciones habitacionales, a pesar

³ En consonancia con el proceso de descentralización burocrático-administrativa generado en Argentina desde la reforma constitucional de 1994.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

de tanto despliegue, solo un 9% de la población en situación deficitaria en el Conurbano Bonaerense habría encontrado solución habitacional mediante el Plan Federal. Dejando un interrogante respecto de los mecanismos para incrementar la efectividad de este tipo de planes y programas, tanto en términos cuantitativos como cualitativos.

Cómo es la experiencia de CTEP y la terminación de las Viviendas comprometidas en los planes de Vivienda en la segunda década del siglo XXI

Con el cambio de gestión gubernamental, tanto nacional como en jurisdicciones provinciales y municipales varias a partir del año 2015, hubo un importante cambio del sesgo político al respecto, y una gran discontinuidad de financiamiento y acción respecto de las obras pendientes de la gestión anterior (entendiendo por éstas a las inconclusas como también las que no llegaron a implementarse en su etapa de construcción al momento del cambio de gestión, por diversos motivos). En tal contexto y ante la acelerada depreciación de las condiciones socio-económicas derivadas de las políticas de ajuste por el retorno del sesgo gubernamental neoliberal, y la profundización de la crisis financiera mundial, se dieron ciertas condiciones políticas en que el Sindicato CTEP estableció una serie de negociaciones con el Gobierno Nacional y Provincial, como consecuencia de sus reclamos por trabajo (entre otros reclamos derivados de la situación de emergencia social que arrollan a los sectores formales pero con más perjuicio en los sectores informales). De modo que con fines de “governabilidad” y contención social, la Secretaria de Viviendas del actual Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda de la Nación estableció una serie de convenios específicos incorporando a algunos sectores de los trabajadores de la Economía Popular, en tareas terminación de viviendas en la provincia de Buenos Aires, con la articulación del Instituto Provincial de la Vivienda (IPV) como organismo a cargo de la Elaboración del Proyecto y la inspección y certificación de las Obras, y la articulación con los Estados Locales (dependiendo de cada caso).

La CTEP, a través de cada cooperativa federada interviniente, ha conformado desde entonces, cuadrillas de trabajo y equipos técnicos de profesionales especializados, para la jefatura y administración de cada obra. Quedando pendiente la posibilidad de sistematizar articulaciones con sectores académicos, a escala de lo que el proyecto significa, con algunas experiencias e intentos que resultaron muy enriquecedores para ambos tipos de actores.

El perfil de los equipos técnicos (arquitectos, urbanistas, maestros mayores de obra, incluso administrativos, contables, etc.) es el de profesionales con interés social y experiencia en las relaciones laborales de este tipo, que no son las mismas que se dan en el ámbito privado o de empresas.

La prioridad de la organización es crear fuentes de trabajo, dentro de los parámetros de adecuados, fomentando las instancias de capacitación y “formación en el trabajo”; muchos de las/los cooperativistas que comienzan en la obra siendo ayudantes no experimentadas/os, terminan siendo oficiales capacitados/as o capataces de cuadrilla. Lo cual ya de por sí es un valor agregado en cuanto a capacitación, “expertisse” e inserción laboral.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

Otro objetivo de las cooperativas es “demostrar” (hacia afuera) y “demostrarse” (a sí mismos), que son capaces de cumplir en tiempo y forma sus metas, con rangos de calidad, en ocasiones superiores al de las empresas constructoras, priorizando la capacitación y la inserción laboral de trabajadores y muchas trabajadoras de la Economía Popular. Hay experiencia de cuadrillas completas conformadas por mujeres capataces, oficiales, etc. y equipos técnicos conducidos por mujeres, maestro mayor de obras o arquitectas, denotando propensión a la cuestión de género también.

Respecto a cada territorio, las experiencias recorridas son muy ricas, como fueron recibidos en el barrio, la creación de bolsas de trabajo, campañas contra el dengue, la contención a trabajadores con problemas de adicciones, la organización de la comida en forma comunitaria, etc. Las organizaciones sociales y políticas que integran las CTEP, poseen inserción en el territorio y recorridos virtuosos en dinámicas comunitarias y organización, capital social acumulado que resulta muy favorable al proceso y a sus posibilidades de mejora y replicabilidad.

En el Barrio San Jorge del Municipio Florencio Varela la Cooperativa 20 de Diciembre llevó adelante la terminación de 660 viviendas, entregadas en su totalidad (imágenes 1 y 2). En Barrio Lindo del Municipio Almirante Brown están llevando adelante la terminación de 578 viviendas (imágenes 3 y 4), En el Barrio La Perla del Municipio Moreno. La Cooperativa Ayelén está en la etapa final de la terminación de 282 viviendas (imágenes 5 y 6); en Campana se avanzó con 104 viviendas (imágenes 7 y 8); la Cooperativa la Patriada en el Barrio Amancay de Maquinista Savio en el Municipio de Escobar está a cargo de 122 viviendas (imágenes 9 y 10). Y los Municipios de Pilar, Lomas de Zamora, San Martín y Zárate, según refieren los referentes de la CTEP consultados, se encuentran en la instancia de negociación de convenios.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL



Imágenes 1 y 2. Viviendas construidas por trabajadores de la Economía Popular en Florencio Varela

Navarro noticias. diciembre 28, 2017



UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

Imágenes 3 y 4. Plan de viviendas de barrio Lindo- Pdo. De Alte. Brown
7ma Diario 17 julio, 2017



Imágenes 5 y 6. Reactivan las viviendas en barrio La Perla – Pdo. De Moreno
Desalambrar- Noticias de Moreno. Jueves 23 /feb/ 2017

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL



Imagen7 y 8. Finalización del barrio de 104 Vivienda

La Auténtica Defensa. Edición del martes, 06/dic/2016. Campana noticias Lunes 16/Julio/2018



Imágenes 9 y 10. Construcción de 122 viviendas en Maquinista Savio- Pdo. De Escobar
Dia 32- La revista de Escobar

Conclusiones: hacia las intersecciones profesionales, disciplinares, intelectuales y populares en los procesos de gestión urbana y producción social del hábitat

Como señalan Rodolfo y Boselli (2015), las obras en actual construcción y las ya terminadas o en vías de inicio que la CTEP ha venido desarrollando para concluir las viviendas del anterior Plan Federal, suman alrededor de 1800 viviendas (apenas un 13% de las que la provincia de Buenos Aires tendría pendientes de culminar). Cuantías insignificantes ante los más de 500 mil hogares, en situación socio-habitacional deficitaria. Lo cual se agrava si consideramos que a comienzos de 2017 se registraba alrededor de un millar y medio de villas y asentamientos distribuidos en 83 de los 135 partidos bonaerenses.

En tal sentido, concordamos con las mismas autoras, al señalar también que la sustentabilidad de la política habitacional exige reformular el alcance territorial y social de las decisiones sectoriales en vivienda, ampliando la multidimensionalidad de su accionar en lo regional y en lo local. Y que ello implica superar la visión vigente centrada en la producción masiva de objetos -vivienda o solución habitacional- aislada de los contextos socio culturales, humanos y territoriales de los habitantes, pasando el foco desde lo constructivo a lo social. Lo que requiere un desplazamiento de la perspectiva del “satisfactor” vivienda a la del “hogar” y el respeto por sus necesidades, capacidades y derechos en tanto sujetos.

En otro eje, Oszlak (2006) nos aporta la siguiente reflexión: la reproducción de la relación existente entre la burocracia estatal y el sector empresarial, (reemplazada por la cooperativa), sigue promoviendo la escasa o nula participación de la población en la decisión sobre su hábitat.

Por lo cual entendemos que el modelo de desarrollo neoliberal vigente actualmente, estaría distanciando aún más el horizonte esperado para el cumplimiento del acceso justo al hábitat para los sectores de menores recursos. Aún a pesar de la diversificación de operatorias, los intentos descentralizadores y de los criterios de “eficientización” estatal.

La experiencia que recorren las cooperativas de trabajo de la CTEP en el desarrollo de las Obras de Terminación de las Viviendas de los programas del Plan Federal, no incorporan novedades al modelo de gestión anterior, a no ser por el reemplazo de Empresas por Cooperativas. Ecuación favorable en materia de eficiencia y económica para la inversión del Estado, y beneficiosa para un conjunto de trabajadores de la Economía Popular en un contexto donde el empleo formal e informal ha decrecido considerablemente. Consecuentemente para la CTEP la experiencia resulta positiva al fortalecer a la organización en la práctica concreta de obra con un saldo favorable de capacidad instalada, frente a nuevos desafíos en materia de obra pública.

Esta experiencia desarrollada por algunas cooperativas de la Organización se suma a otras experiencias en torno a la producción popular del hábitat y aporta al debate continuo de las organizaciones sociales en diversas instancias y en articulación a

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

otras organizaciones integrantes de la Secretaría Latinoamericana de la Vivienda y el Hábitat Popular, entre otras organizaciones de la cual la CTEP es miembro desde su creación.

Desde el Proyecto de investigación UBACyT “Gestión Urbana Contemporánea y Justicia Socio-Espacial” (con sedes en el Instituto de Espacialidad Humana y en el Programa Urbanismo y Ciudad del Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y Ambiente,) en articulación con la asignatura Gestión Urbana Contemporánea, cátedra Szajnberg de la carrera Arquitectura, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, se ha considerado fundamental incorporar actividades tendientes a la intersección de los campos profesionales, disciplinares, intelectuales y populares en los procesos de gestión urbana y producción social del habitat. De modo que durante el primer cuatrimestre del año 2018 se han desarrollado una serie de actividades conjuntas, en la tríada académica “formación, investigación y extensión”, que incluyeron una intensa vinculación con referentes de la CTEP y actividades relativas al habitat popular en tal institución no gubernamental participa.

Haber traído a la cátedra sobre Gestión Urbana Contemporánea esta temática, incluyendo aportes tanto en los trabajos prácticos como actividades de participación de referentes del movimiento a Mesas Redondas y estudiantes extranjeros de intercambio participantes en trabajo de campo en alguno de los emprendimientos de culminación de obras a cargo de la CTEP, ha redundado en múltiples beneficios para ambos campos de intersección: el de la praxis de las Cooperativas de la CTEP, el de las políticas públicas, y el del ámbito académico, en cuanto a actividades no sólo de formación, sino también de extensión. Seguidamente se aporta material de registro y difusión de algunas de las mismas.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

Fuente: propia.



Fuente: propia.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL



Fuente: propia.

Bibliografía

FERNÁNDEZ WAGNER, R. (2006): Interrogantes sobre la sustentabilidad de la política habitacional Argentina. Seminario iberoamericano de ciencia y tecnología para el hábitat popular. Construcción y Participación del conocimiento. Córdoba.

ARAMBURU, F.; Chiara, C. (2016). Los planes federales de vivienda en el área metropolitana de Buenos Aires. IX Jornadas de Sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2016, Ensenada, Argentina. EN: Actas publicadas. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología.

GARGANTINI D. (2003) Revisión histórica de las políticas de vivienda argentinas implementadas como respuestas a la problemática socio habitacional existente. Documento de Trabajo 015-03- Serie Arquitectura EDUCC Editorial de la Universidad Católica de Córdoba. Córdoba, Argentina. 29 páginas.

GRABOIS J. (2016) La personería social. Ctep. Buenos Aires: Universidad de Derecho.

OSTUNI, F. (2007) Del FONAVI al Federal: Transformaciones socio-urbanas y respuestas estatales. Algunas reflexiones sobre la política habitacional. Buenos Aires: Centro de Documentación en Políticas Sociales y Subsecretaría de Gestión Social y Comunitaria Ministerio de DDHH y Sociales.

UNIDAD | PLANEAMIENTO URBANO Y REGIONAL

OSZLAK, O. (2006) Burocracia estatal: política y políticas públicas. En POSTData Revista de Reflexión y Análisis Político. Vol. XI, Abr. Buenos Aires.

PERSICO E. y Grabois J. (2014) Organización y economía popular: nuestra realidad. Cuadernos para la Militancia. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CTEP - Asociación Civil de los Trabajadores de la Economía Popular.

RODULFO, M. B. y Boselli, T. (2015) Política habitacional en Argentina y desigualdades territoriales. En Vivienda & Ciudad. N°2.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ReViyCi/article/view/13173>.

SZAJNBERG, D. y Arias, S. (2005) Nuevos actores y estrategias en la problemática urbana del acceso a la vivienda. El caso de las cooperativas autogestivas en la ciudad de Buenos Aires, en Colección Propuestas. Revista Serie Urbana N° 12. Publicación del Instituto de Investigaciones en Humanidades Dr. Gerardo H. Pagés, Colegio Nacional Buenos Aires, UBA.

Artículos periodísticos y sitios web consultados

<http://ctepargentina.org/la-ctep-construye-un-camino-hacia-la-vivienda-y-el-habitat-popular/> Fecha de consulta: Julio, 2018.

<http://www1.lanic.utexas.edu/project/laoap/iigg/dt49.pdf> Fecha de consulta: Julio, 2018.

<http://umet.edu.ar/investigacion/wpcontent/uploads/sites/23/2015/02/Trabajo-y-econom%C3%ADa-popular-Cuadernillo-2-libro-completo.pdf> Fecha de consulta: Julio, 2018.

<http://www.ctepargentina.org/descargas/4.pdf> Fecha de consulta: Julio, 2018.

http://www.ec.gba.gov.ar/areas/hacienda/Presupuesto/Presupuestos/2018/detalle_jurisdiccion/AN_1121400042.pdf Fecha de consulta: Julio, 2018.

https://infocielo.com/nota/90953/grave_en_la_provincia_hay_mas_de_14_mil_vivien_das_sociales_abandonadas_o_a_medio_terminar/ Fecha de consulta: Julio, 2018.

<http://www.vivienda.gob.ar/emergencia/subprogramas.html> Fecha de consulta: Julio, 2018.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Censo 2010, 2010. Disponible en: <http://www.indec.gov.ar/>, consultado en Sep.2015.