

COMUNICACIÓN

**PRODUCCIÓN DE POLÍTICAS DE REGULACIÓN
URBANA Y PRODUCCIÓN DE HABITAR.
ANÁLISIS DE UN CASO DESDE LAS TIPOLOGÍAS
SEMÁNTICAS****CABRERA, Cecilia**ceciliac1@yahoo.com

FADU, UBA

Resumen

En el marco de un trabajo académico que viene transitando fronteras disciplinares en relación el análisis y la interpretación de las Políticas de Regulación Urbana (PRU) formuladas para la CABA, se presenta una ponencia que propone explorar un cruce de campos de conocimiento. Para ello se propone la aplicación de los modelos teórico-metodológicos de las Tipologías Semánticas (Liliana Giordano) sobre una obra de arquitectura, desde la perspectiva definida en el Anteproyecto de Tesis de Doctorado “Políticas de Regulación y Espacialidad. Una propuesta teórico-conceptual y metodológica para reorientar la praxis de la regulación urbana en Buenos Aires”.

El marco teórico conceptual de dicho Anteproyecto ha sido construido a partir del concepto de Producción del Espacio (Henri Lefebvre), la Teoría del Habitar (Roberto Doberti), y el concepto de Construcción Social de Instrumentos de Regulación Urbana (Cecilia Cabrera).

El desarrollo metodológico se nutre a su vez de diversas elaboraciones y aportes, entre los cuales se escoge en esta oportunidad la de las Tipologías Semánticas (TS), que resulta adecuada y coherente con el desarrollo de la tesis.

Desde esta perspectiva se plantea demostrar la aplicación de dicho instrumento metodológico al análisis de una obra emblemática de la arquitectura de Buenos Aires, a través de la clasificación enunciada por las TS y enmarcada en la Teoría del Habitar (TdH).

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Se presenta entonces una mirada sobre un caso (edificio Talcahuano 957) desde la perspectiva propuesta por el Modelo de Producción y Ocupación del Habitar, analizando el Contexto de la obra, las Traducciones y las Constelaciones Semánticas.

Dicho análisis se sustenta sobre la base empírica construida a lo largo de la investigación que tuvo lugar en el desarrollo de la Tesis de Maestría “Los Procesos de Construcción Social de Instrumentos de Regulación Urbana formulados para Buenos Aires”(Cabrera 2011). En tal sentido, la elección del caso de estudio no resulta casual ni inocente, ya que el mismo representa un ejemplo paradigmático en relación con la formulación y aplicación de las PRU que constituyen el objeto de estudio de la Tesis en desarrollo.

Palabras clave: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, producción de espacialidad, producción de políticas de regulación urbana, teoría del habitar, tipologías semánticas

Introducción

En la siguiente presentación se exponen los primeros resultados de un trabajo exploratorio que ensaya la aplicación de la metodología de análisis de las Tipologías Semánticas (TS) sobre un caso concreto, seleccionado y definido en función de la perspectiva del Anteproyecto de Tesis de Doctorado que analiza la relación dialéctica existente entre la Producción del Espacio y la Producción de Políticas de Regulación Urbana (PRU) en la CABA¹.

La perspectiva de dicha investigación vincula los desarrollos teóricos realizados en relación con el concepto de Producción del Espacio (Henri Lefebvre), la Teoría del Habitar (Roberto Doberti), la Construcción Social de Instrumentos de Regulación Urbana (Cecilia Cabrera) y la noción de Justicia Espacial (Edward Soja). A partir de estos principios construyo un marco teórico conceptual que resulta alimentado en su aspecto metodológico por las elaboraciones y aportes de las TS desarrolladas por Liliana Giordano para la CABA.

La ponencia ha sido elaborada a partir del análisis de una obra emblemática de la arquitectura de Buenos Aires utilizando las categorías de clasificación de las Tipologías Semánticas -enmarcada en la Teoría del Habitar-.

1- “Políticas de Regulación y Espacialidad. Una propuesta teórico-conceptual y metodológica para reorientar la praxis de la regulación urbana en Buenos Aires”

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Se presenta una mirada sincrónica, observando el caso (edificio Talcahuano 957) desde la perspectiva propuesta por el Modelo de Producción y Ocupación del Habitar, analizando el Contexto de la obra, las Traducciones y las Constelaciones Semánticas.

Esta primera mirada propone observar dos momentos: un primer momento de producción de la obra (mediados de la década de 1950) y el momento actual (2016). Desde esta perspectiva, la elección del caso de estudio no resulta casual ni inocente, ya que representa un ejemplo paradigmático en relación con la Producción de PRU y de Espacialidad en la CABA, que constituyen el objeto de estudio de mi práctica de investigación.

Análisis propuesto sobre un caso en la Ciudad de Buenos Aires

Al analizar casos de aplicación de Políticas de Regulación Urbana en la CABA incluyo además de las Tipologías Semánticas, la visión que propone la Teoría del Habitar, con la intención de superar la visión utilitaria que suele impregnar las miradas que habitualmente definen los análisis de la arquitectura y la ciudad.

Al conjugar dichas perspectivas resulta posible identificar ejemplos que han sido y son la concreción de determinadas PRU, configurando el particular sistema de significación que constituye el hábitat en Buenos Aires.

En ese sentido, las Tipologías Semánticas, son consideradas como huellas, como rastros que han dejado en la Ciudad los procesos de Producción del Hábitat, vinculados con los procesos de producción y aplicación de las PRU.

La Regulación Urbana como una Construcción Social

La evolución de las Políticas de Regulación Urbana, instrumentadas a través de los distintos Instrumentos de Regulación Urbana (IRU) formulados para la CABA en las últimas décadas, ha estado signada por la dinámica de sus determinaciones socio-históricas y de los procesos sociales involucrados en su construcción. En este sentido, entiendo que las PRU -como cualquier objeto social-, son resultado del proceso involucrado en su construcción social².

El estudio de los procesos de su elaboración y aplicación se funda en la convicción de que la regulación urbana, como toda práctica social, es el resultado de complejos procesos que implican particulares relaciones e interrelaciones sociales.

Es importante comprender que los Instrumentos de Regulación Urbana no se producen de un día para otro, ni surgen de ámbitos vacíos de determinaciones sociales, sino que en general se arriba a ellos a través de largos procesos en los cuales interviene una compleja red de actores con sus diversos intereses, que

2-En el diseño del marco teórico-conceptual de la Tesis se adoptó la definición del concepto de construcción social de Berger & Luckman.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

determinan relaciones de fuerza dentro de un campo estructurado de posiciones, en procesos que no resultan exentos de conflictividades.

Desde esta perspectiva, el trabajo propone un primer análisis de una obra emblemática, desde una visión sincrónica, fuertemente apoyada (y respaldada) por el Modelo de Producción y Ocupación del Habitar, apuntando a clasificar el ejemplo elegido a partir de las Tipologías Semánticas, considerando la relación dialéctica entre la Producción del Espacio y la Producción de Políticas de Regulación Urbana que propongo en mi Tesis.

Obra: Vivienda Multifamiliar Talcahuano 957 Morea-Morea (1957)

En el caso analizado, la interrelación entre la Tipología Semántica Predominante (Publicitario) y el proceso de su Producción, resulta especialmente relevante, ya que se trata de una obra emblema de una propuesta novedosa y rupturista de aplicación de PRU, que promovía una nueva forma de habitar, a través de una “nueva tipología” configurativa, es decir una “nueva configuración” para inducir determinados “nuevos” comportamientos.

Cabe recordar que este tipo de concepción del habitar, surgió principalmente de los principios del CIAM y las propuestas de Le Corbusier para Buenos Aires, que fueron traducidas por el EPBA. Dicha propuesta constituyó un relevante antecedente del Plan Director de 1958, cuyas directrices sentaron las bases para las PRU que serían cristalizadas en el Código de Planeamiento Urbano en 1977.

Contexto de Producción de la Obra

Desde la perspectiva planteada, conviene hacer un paréntesis para considerar el contexto en el cual tiene lugar el Proceso de Producción del edificio a mediados del Siglo XX.

La promoción de la industria local a partir del modelo socio-económico de sustitución de importaciones vigente desde los años 30, atrajo migrantes de las provincias hacia la capital provocando el crecimiento del Gran Buenos Aires a través de una significativa expansión de la mancha urbana y una no menos importante densificación de algunos barrios de la Ciudad.

La diversidad de conformaciones edilicias presentes en Buenos Aires en ese momento, así como la concreción y materialización parcial de las sucesivas políticas de regulación en la Ciudad, han generado una suerte de palimpsesto, y constituyen así los rastros³ de los procesos de su producción, uno de los cuales propongo seguir en el presente trabajo.

3-“... lo social no es un tipo de cosa visible o que deba ser postulada. Es visible sólo por los rastros que deja (al enfrentar pruebas) cuando se está produciendo una nueva asociación entre elementos que en sí mismos no son “sociales” en ningún sentido” (Latour, B. 2008:23). En mi caso de estudio, dichos elementos estarían constituidos por las edificaciones que observamos como resultado de la aplicación de los instrumentos de regulación.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

En dicho contexto cultural, social, económico, político e institucional, tuvo lugar la etapa de concepción del Plan Director para Buenos Aires en la Oficina del Plan Regulador, que incluía además la reformulación del Código de Edificación y la elaboración del nuevo Código de Planeamiento Urbano (Cabrera, 2010).

La propuesta del Plan Regulador se enmarcaba en los principios directrices del CIAM -consecuencia de las posguerras- y el paradigma de planificación urbana vigente en esos años, que incluía construcción industrializada y standarizada de vivienda, zonning, super-manzanas, torres-placas, optimización de funciones de circulación, etc. y que orientaron los principales lineamientos del entonces futuro Plan para Buenos Aires.

Desde este posicionamiento realizo este primer análisis del edificio, a través de una mirada que propone un ejercicio no exento de imaginación, pero que de todas maneras estará respaldada por el análisis de fuentes secundarias de información⁴.

Proceso de Producción de la Obra

La construcción de una Tipología Configurativa

Inicio el análisis del Edificio Morea a partir del Modelo de Producción y Ocupación del Espacio, comenzando por la etapa inicial del sub-sistema de Proyecto, y entendiendo de acuerdo con lo enunciado hasta ahora, que ese Producto Virtual “no nace arbitraria ni espontáneamente; se origina desde el Contexto Social...” (Doberti, R. 2008:226).

En principio es posible afirmar que el proceso de Tematización del proyecto estuvo enmarcado por el contexto socio-económico, cultural, político e institucional descripto, y que es ese mismo contexto el que encuadró al proceso de Producción de las PRU en Buenos Aires.

Los objetivos de dicho proceso de Tematización resultaron a su vez de un particular contexto de la actividad del sector de la construcción y los paradigmas de planificación en voga, que promovían la construcción de vivienda colectiva de alta densidad a través de las nuevas tipologías configurativas, cuyos efectos concretarían otro de los objetivos del plan que era la densificación del Área Central.

Se inició de esta manera al Subsistema Productivo a partir de ese Producto Virtual, que priorizó determinados objetivos (rentabilidad, aprovechamiento del terreno, promoción de nuevas tecnologías constructivas, etc.) en la formulación de un Programa que posiblemente fuera influenciado por tales objetivos. En su proceso de Planificación debieron realizarse una serie de operaciones destinadas a plasmar el Programa, los principios de la arquitectura y el paradigma de planificación urbana vigentes. En dicho proceso de Planificación⁵ se anticipan a su vez los

4-La presentación de la obra en la revista Nuestra Arquitectura N°334 pgs. 33-60 de Setiembre de 1957 constituye una fuente secundaria que aporta datos de los argumentos de los autores

5-Los objetivos del Proceso de Planificación fueron muy particulares, resulta particularmente relevante el momento en el cual tuvo lugar esta etapa del Sub-circuito de Producción, ya que ha resultado de fundamental importancia en los posteriores procesos de Evaluación y Tematización del Sub-circuito de Ocupación.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

comportamientos, que van a estar implicados en la concreción de ese proyecto una vez construido el edificio, la concreción de un producto, que sería además de emblemático, un producto publicitario.

Esta etapa del proceso daría lugar a la definición del Proyecto, que por las particularidades antes mencionadas, ha tenido sin duda estrecha vinculación con su contexto social, y muy particularmente con las PRU⁶, que debían establecer y prescribir los lineamientos del modelo de ciudad que se pretendía.

Se habrá iniciado entonces la última etapa de este sub-circuito, la cual daría lugar al inicio del siguiente, su Construcción.

La etapa de Construcción resultaría en la concreción de innovaciones en la materialización del edificio, una nueva Tipología (Configurativa), un nuevo lenguaje y una nueva estética, con materiales a la vista, y una modulación que procura establecer un ritmo, y una replicabilidad que brindaba la imagen de no tener límite (en contraste con los cánones de la arquitectura que imponían basamento, desarrollo y remate). Esta nueva arquitectura implicaría novedosas conformaciones y propondría nuevos comportamientos procurando un aporte a la transformación del hábitat de los porteños de la primera mitad del Siglo XX.

A partir de la Construcción de la Obra se iniciaría un recorrido histórico, desde la Apropiación inicial hasta el presente.

Clasificación de la Obra a partir de las Tipologías Semánticas

Análisis y clasificación del caso seleccionado

Es posible partir de la premisa de que toda clasificación tiende o tiene como fin aportar a una mejor comprensión de un determinado objeto. En el caso de mi objeto de estudio, la clasificación de las Tipologías Semánticas proporciona herramientas teórico-metodológicas para observar y analizar la heterogeneidad del hábitat construido en la CABA.

En el ejercicio a realizar en este trabajo propongo un recorrido, partiendo desde una Tipología Configurativa hacia una Constelación de Tipologías Semánticas. Ya he planteado un primer acercamiento al edificio en el marco del Modelo del Circuito de Producción y Ocupación del Hábitat, pasemos ahora a intentar una clasificación a partir de las Tipologías Semánticas.

Al proponer el análisis de una única obra, para poder ejercitar la aplicación de diversas Tipologías Semánticas, se establecerán rangos, con el fin de analizar ese único elemento observando distintos grados que van desde la Latencia hasta la Dominancia, según sea el sentido que le otorgan sus atributos y de acuerdo con los objetivos del ejercicio.

6-Políticas de Regulación que se estaban definiéndose en ese momento, a partir de los enunciados del Plan Regulador que contemplaba su concreción a través de determinados Instrumentos de Regulación Urbana.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Para graficar los niveles de presencia de cada tipo en el caso de estudio, elijo establecer una suerte de “tester”, como un sintetizador, que ilustra el nivel de presencia de cada tipología mencionada en el caso de estudio.

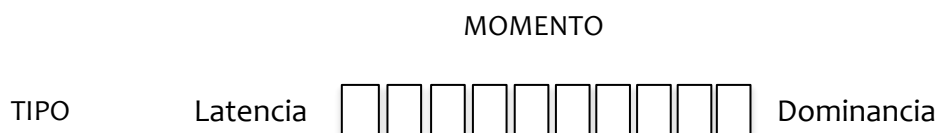


Figura 1 – Elaboración propia

Tipos Presentes en la Obra

Su identificación a través de las Tipologías Semánticas

Así, de acuerdo con lo enunciado y desde la perspectiva del Modelo de Producción y Ocupación del Hábitat y las Tipologías Semánticas, sería posible arriesgar la siguiente lectura cuyo gráfico figura al finalizar el análisis:

- Tipo Publicitario: provoca un llamado de atención, un estímulo a través de la novedad. En el caso analizado, este Tipo está sumamente presente en la medida en que el edificio de Talcahuano y Charcas introdujo en el hábitat de la ciudad –y especialmente del barrio-⁷ una nueva tipología configurativa: la torre-placa, y con ella un nuevo modelo de tejido y ocupación del terreno⁸.

Esta propuesta, además de explotar al máximo la capacidad constructiva, aprovechó los beneficios de su localización, optimizando todo tipo de recursos, promovió también la economía de los espacios y la racionalidad puesta de manifiesto en el diseño de su organización interna, de las circulaciones (tanto verticales como horizontales) y el tendido de los servicios (plenos y cajas).

Propuso a su vez un novedoso sistema de habitar, acompañando los cambios en la vida cotidiana de los porteños, por el tamaño de las unidades y los ambientes⁹, y la

7-En ese entonces, la tipología de placa o monoblock, a la cual indudablemente remite la torre de Talcahuano, había sido adoptada principalmente en la construcción de vivienda de interés social ya sea en altura o en baja densidad.

8-Modelos de tejido y ocupación que, según los parámetros del nuevo paradigma de planificación urbana que se pretendía difundir, venían además acompañados por indicadores surgidos de modelos y técnicas de proyección matemáticos, los cuales coincidían con un modelo económico desarrollista y positivista. Como ejemplo de ello pueden mencionarse los factores FOT, FOS, y las proyecciones demográficas que realizaban para establecer y cuantificar los equipamientos y definir los usos del suelo, etc.

9-Propone unidades en cierto sentido pequeñas, suficientes para alojar a un núcleo familiar acotado, recordemos que hasta entonces no era extraño encontrar en una misma vivienda tres generaciones de una misma familia, conviviendo abuelos con nietos, cosa que se fue perdiendo a través de, entre otras razones, sucesivas modificaciones del hábitat, que traen aparejada también la pérdida de relaciones cotidianas y

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

propuesta de establecer en la planta baja un restaurante que atendiera a los habitantes, minimizando el espacio de la cocina (y el tiempo que la mujer “moderna y emancipada” dedicaría a las tareas domésticas).

El proyecto del edificio apeló entonces a determinados códigos estéticos que refieren al movimiento moderno, a la eficiencia y funcionalidad en la dotación de vivienda, a una cierta idea de modernidad, al constructivismo y por qué no a “nuevas” formas de habitar.

Al mismo tiempo, evocaba determinados códigos del campo que demostraban (a los iniciados) la posición vanguardista de sus autores a través del diseño, la elección de los materiales, el lenguaje adoptado, y especialmente por determinados códigos que ponían en evidencia la optimización y las ventajas comparativas que ofrecía la nueva tipología configurativa, como exponente de las nuevas de las PRU.

Establecía de este modo una doble función referencial y emotiva a través de distintos tipos de codificación. Esta cuestión se presenta en dos sentidos, por una parte, se promueve la repetición apuntando a la “inteligencia del receptor” (mayor aprovechamiento de la renta del suelo, mayor eficiencia de la inversión) y por otra parte, se apunta a su afectividad (la imagen de modernidad, de constructivismo, de nueva estética y nuevas costumbres), promoviendo su repetición (fin último de todo tipo publicitario), avanzando desde el polo de la novedad hacia su aceptación.

Desde este punto de vista es posible afirmar que el Edificio Morea de Talcahuano se constituye como un mensaje-objeto, lo cual desde la perspectiva del análisis propuesto en mi tesis, constituye una de las intenciones de la producción de su espacialidad en relación con la producción de Políticas de Regulación Urbana.

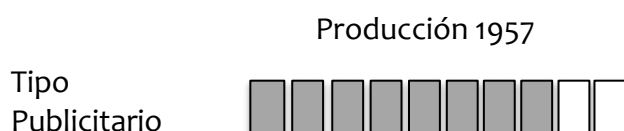


Figura 2 – Elaboración propia

- Tipo Institucional: reconoce un emblema, en el momento de su producción se buscaba institucionalizar el Movimiento Moderno en Buenos Aires a través de una obra realizada por un estudio prestigioso y reconocido en el campo, que como se ha señalado pretendía instalar nuevos valores en el uso residencial de la vivienda multifamiliar.

recuerdos. Actualmente esto también se refleja en la cantidad de construcciones orientadas a hogares de un solo integrante o a lo sumo dos.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

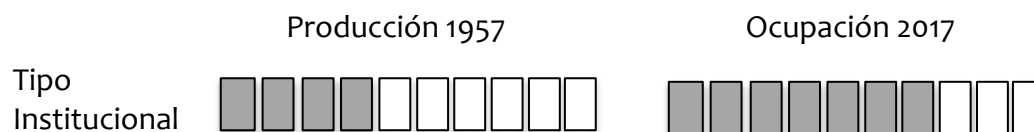


Figura 3 – Elaboración propia

- Tipo Barrial: se constituye como instalación, para ser permanente, promueve la estabilidad de aquellos a quienes alberga. En el caso analizado, este Tipo fue apareciendo con el devenir del tiempo (debido a que al inicio proponía una ruptura). A pesar de todo, en la actualidad es posible establecer que esta tipología, ha logrado instalarse, establecerse y perdurar en el lugar con el transcurso de las décadas, ya que en su entorno inmediato se ha replicado la tipología configurativa.

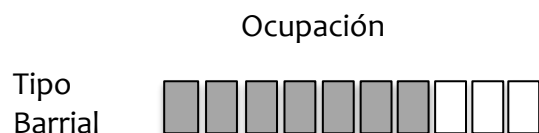


Figura 4 – Elaboración propia

- Tipo Marginal: resulta complejo y riesgoso identificar el caso analizado con esta tipología, ya que indudablemente no estaba presente al momento inicial de su ocupación. Pero, debido a determinadas características del diseño, y a diversas circunstancias del contexto socio-económico, durante los últimos años han aparecido ciertos rasgos de este tipo a partir de la gente que vive en la calle y que ocupa (de manera casi permanente) algunos retiros en la planta baja, como por ejemplo en el frente de un local que ha permanecido cerrado durante los últimos diez años (en general hombres solos que a esta altura son reconocidos y en algunos casos “ayudados” por los vecinos).

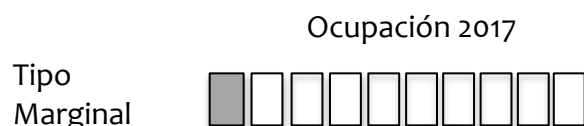


Figura 5 – Elaboración propia

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

- Tipo Restrictivo: es aquel en el cual se reconocen mecanismos de control que delimitan de alguna manera la disponibilidad de los espacios. En este sentido, en nuestro caso este Tipo aparece de diferentes formas en los distintos momentos. En la etapa de Producción, la optimización de los espacios de circulación, en cierta medida tuvo intención de controlar los movimientos de los habitantes a través de “formas edilicias destinadas a forzar el cumplimiento absoluto de normas y prescripciones”. Más adelante en el tiempo, durante la Ocupación, este Tipo se ha manifestado más fuertemente y de manera progresiva, mediante la vigilancia permanente y la instalación de cámaras de seguridad que controlan los distintos sectores comunes del edificio (garage, pasillos, entrada, jardines, etc.).

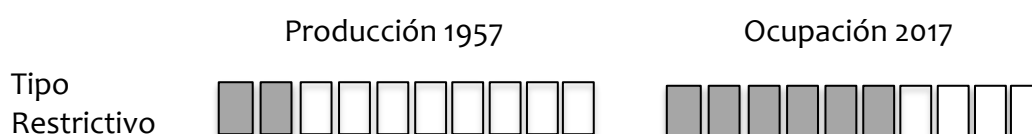


Figura 6 – Elaboración propia

- Tipo Regulado: está presente en varios aspectos, estableciendo repeticiones tendientes a transmitir la idea de racionalidad, orden y optimización de recursos¹⁰. Si bien esto es típico de la propiedad horizontal, en el caso de este edificio se puso intencionalmente en evidencia, en el ritmo de la fachada y en los espacios interiores. Este lenguaje aportó y reforzó la idea que se quiso transmitir, de orden, racionalidad y modernidad, optimización de recursos, buena calidad constructiva y nuevas formas de habitar para inducir determinados comportamientos.

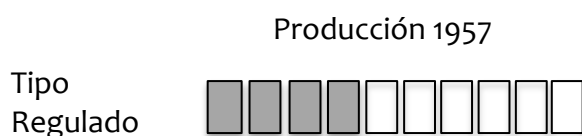


Figura 7 – Elaboración propia

¹⁰-Coherente con el paradigma de la época, el desarrollismo, los modelos matemáticos, la racionalidad en el uso de los recursos, la homologación de unidades destinadas a un mismo uso, la producción masiva de vivienda. En este sentido la lectura de la vivienda multifamiliar como bloque (inspirado en la Unidad de Habitación de Marsella) provocaba también la relación (evocativa) con los monobloques que se construían para satisfacer la demanda de vivienda colectiva para sectores de bajos recursos económicos, pero que en este caso estaba destinada a otro tipo de habitantes con objetivos totalmente diferentes.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

- Tipo Rentable: prioriza la mercancía, la vivienda ya no es sólo un bien de uso sino también un bien de cambio. Se buscaba también y al mismo tiempo generar una renta¹¹. Durante el sub-circuito de su producción, se buscó obtener la mayor rentabilidad del terreno, aunque la lógica comercial en este caso particular no resultó en detrimento de la calidad del diseño y su materialización. A lo largo de los años, este Tipo continuó presente debido a las características señaladas y al hecho de ser reconocido como un emblema.

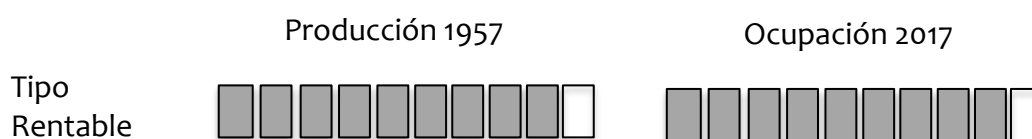


Figura 8 – Elaboración propia

- Tipo Utilitario: se manifiesta en el caso analizado porque se puede considerar que el mismo edificio se constituye como instrumento, por la eficacia de su funcionamiento y el logro de los objetivos de su producción (vivienda provista de servicios al contemplar la instalación de comercios y especialmente la provisión de cocheras). En ese sentido, el edificio de Talcahuano 957 optimiza la función de vivienda como valor de uso y como valor de cambio.

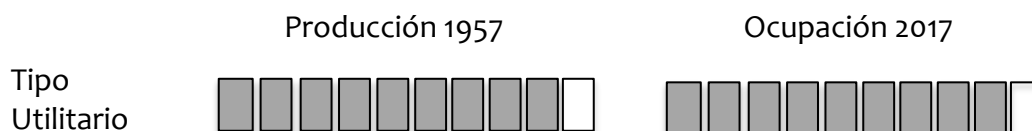


Figura 9 – Elaboración propia

Una propuesta de constelación de tipos en el caso

En este punto resulta oportuno resaltar que el Tipo no es lo directamente observable, es una construcción, un objeto teórico que se establece a través de una clasificación que siempre es intencionada y sustentada por algún principio organizador en función de determinados objetivos concretos.

¹¹-De hecho, en ese momento se hablaba de Edificios de Renta, que a propósito, diferían bastante en la tipología configurativa predominante hasta entonces (ejemplo de el edificio de Lanus y Hary de la esquina de Paraguay a escasos ochenta metros).

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

En el caso de mi propuesta, el análisis se produce en torno a la relación dialéctica entre la Producción del Espacio y la Producción de PRU.

Desde esta perspectiva, en una primera aproximación, es posible afirmar que el edificio constituye un ejemplo de Tipo Emblemático -en función con los objetivos del análisis-, que resulta más evidentemente dominante en la actualidad, si bien no fue necesariamente predominante en los primeros tiempos, cuando fue más dominante la Tipología Publicitaria.

Es decir, en un primer momento los procesos de Tematización y Planificación (y hasta la Construcción) han estado signados por el sentido dominante del Estímulo, que resultaba a su vez legitimado por aquellos componentes, que latentes en una primera instancia, lo acercaron más tarde a la Tipología Institucional, al convertirse un Emblema de una de las tipologías configurativas representativas del Movimiento Moderno en Buenos Aires, (al punto de recibir el “Primer Premio Municipal a Casa de Departamentos” en el año 1959 a tan solo dos años de su construcción¹²).

Cabe señalar también que con los años el edificio adquirió rasgos de la tipología barrial, al modificarse su entorno y emparentarse al mismo -al menos en términos de densidad y altura-. Así como también durante los últimos años se incrementaron los rasgos que lo relacionan con la tipología restrictiva.

En el marco teórico-metodológico en el cual se inscribe la presente propuesta, se hace referencia a la Constelación de Tipos, como resultado de las condiciones contextuales de sus procesos de Producción y Ocupación. Siguiendo esa metáfora astronómica, podríamos decir que es posible reconstruir un mapa estelar, observando las diferentes constelaciones en los dos momentos identificados como relevantes en el análisis de la evolución de los Procesos de Construcción Social de las Políticas de Regulación Urbana y su relación con el contexto de la obra analizada.

En una etapa posterior este abordaje sincrónico puede transformarse en una suerte de mirada diacrónica al identificar sucesivos momentos y analizar los procesos, pero debido al alcance de esta presentación, y especialmente por tratarse de un primer ejercicio de apropiación de la herramienta metodológica, se presenta el análisis de dos momentos (1957-2017).

A continuación se despliega un gráfico comparativo que identifique los distintos niveles de presencia de los tipos en los dos momentos considerados:

12-A propósito es muy contrastante el lenguaje de la placa de reconocimiento con el lenguaje formal del edificio, podríamos suponer que era una placa standarizada, pero que refleja de alguna manera los valores que se reconocían en ese momento, o por lo menos cómo se consideraba que debía ser una placa de premio otorgado por una institución gubernamental. No sucede lo mismo con la placa colocada para indicar que vivió allí el escritor Isidoro Blainstein.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

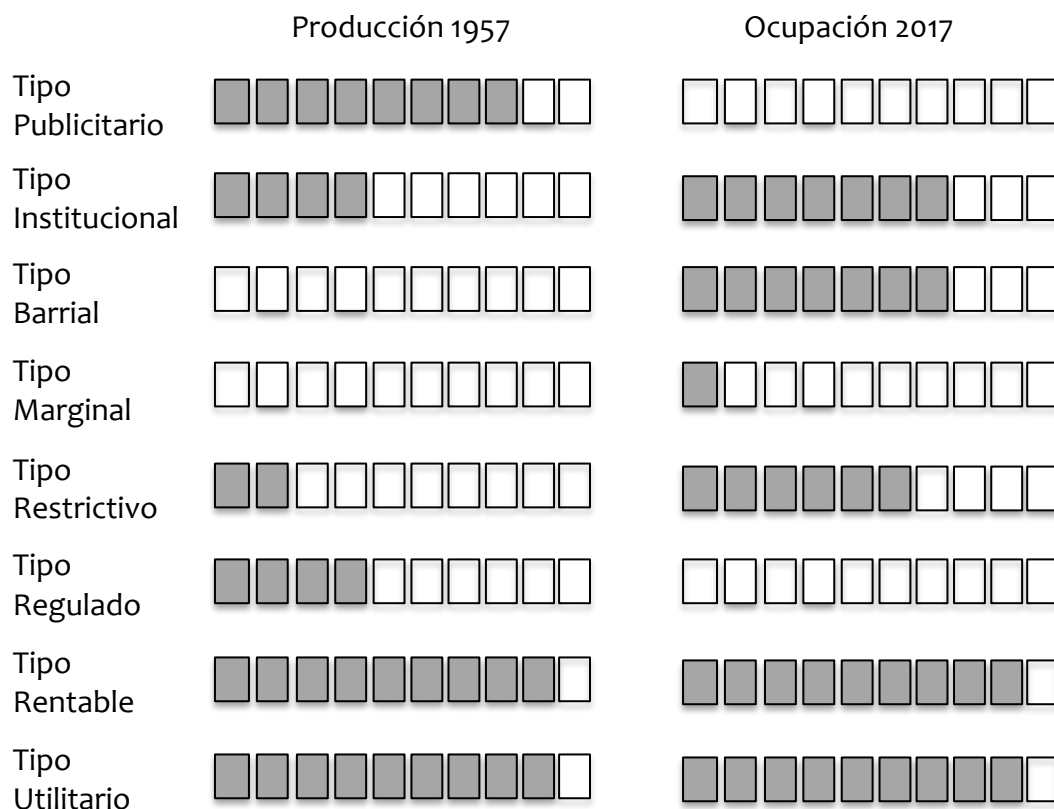


Figura 10 – Elaboración propia

Aportes de la Teoría del Habitar y las Tipologías Semánticas para la construcción de un andamiaje Teórico – Conceptual – Metodológico

En definitiva, la investigación propone proveer nuevos recursos teórico-metodológicos para la práctica de la regulación urbana en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La tesis procura contribuir al campo aportando un nuevo enfoque sobre la producción de las políticas relacionadas con la producción de espacialidad, a partir de considerar a la regulación urbana como una práctica social capaz de promover una mayor justicia espacial.

Para ello construye un marco teórico-conceptual fundado en investigaciones previas desarrolladas respecto a la Producción de PRU, complementado con los desarrollos teóricos de Lefebvre y Doberti referidos a la Producción de Espacialidad y los trabajos de Soja en relación con la Justicia Espacial.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

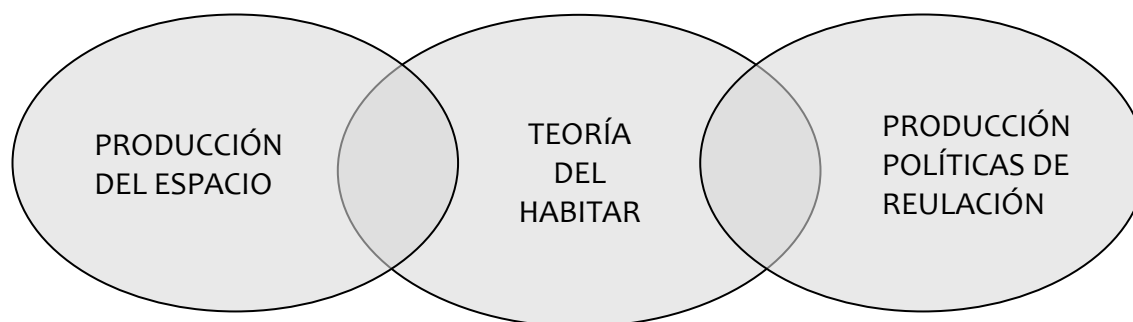


Figura 11 – Elaboración propia

A su vez, para la construcción de la metodología se adopta –entre otros elementos- la clasificación formulada por las Tipologías Semánticas, respaldada a su vez por el marco teórico conceptual antes mencionado.

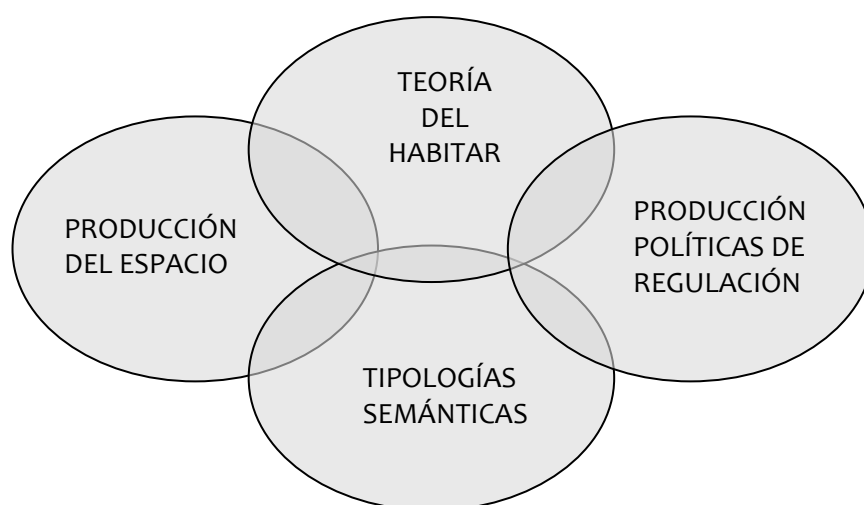


Figura 12 – Elaboración propia

De este modo, la operacionalización de los instrumentos y herramientas metodológicas propuestas por las Tipologías Semánticas sobre el caso seleccionado, constituye el antecedente de la aplicación un instrumento teórico-metodológico surgido del mismo ámbito socio-espacial que se analiza y que por lo tanto resulta pertinente, oportuno y adecuado para complementar la consideración de la Regulación Urbana como una Práctica Social en el marco de la Teoría del Habitar.

Bibliografía

BERGER, P. & Luckmann, T. (2008) La Construcción Social de la Realidad. Buenos Aires: Amorrortu editores.

CABRERA, C. (2011) "Los procesos de construcción social de instrumentos de regulación urbana para Buenos Aires 1940-2000". Tesis de Maestría PROPUR-FADU-UBA.

DOBERTI, R. (2008) Espacialidades. Buenos Aires: Ed. Infinito.

----- (2011) Habitar Buenos Aires: Ed. Nobuko.

----- y Giordano, L. (2000) De la descripción de costumbres a una Teoría del Habitar en Revista de Filosofía Latinoamericana y Ciencias Sociales N°22 Octubre 2000.

GIORDANO, L. (2009) Tipo y Sentido Transcripción de la conferencia dictada en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Nacional de San Juan. San Juan

LATOUR, B. (2008) Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

LEFEBVRE, H. (2013) La Producción del Espacio. Madrid: Ed. Capitan Swing.

MOREA, A. y Morea, L. (1957) Vivienda Multifamiliar en Nuestra Arquitectura N°334 Setiembre 1957.