

## COMUNICACIÓN

**VIVIENDA ESTATAL EN EL PRIMER PERONISMO  
– AMBA. UN ABORDAJE METODOLÓGICO****NUVIALA, María Violeta; SALVO, Lucila Nahir**[violetanuviala@gmail.com](mailto:violetanuviala@gmail.com) ; [lucila.salvo@gmail.com](mailto:lucila.salvo@gmail.com)Centro de Investigaciones de Historia de la Vivienda en América Latina  
(CEIHVAL), Instituto de la Espacialidad Humana (IEH), FADU, UBA*Resumen*

*Durante las dos primeras presidencias de Perón (1946-1955) se llevó adelante el mayor avance en vivienda social que había vivido la Argentina hasta ese momento; con un despliegue en todo el territorio nacional y con la incorporación de nuevas tecnologías, proyectos, tipologías y formas de habitar. La ciudad de Buenos Aires y su área metropolitana, así como el interior de la Provincia, fueron testigo de este crecimiento con la materialización de barrios de vivienda de interés social, con distintas propuestas urbanas, financieras, tipológicas y discursivas.*

*En el marco del Proyecto Ubacyt: Historia y prácticas sociales en los conjuntos habitacionales de Buenos Aires, Área Metropolitana y Ciudad de Buenos Aires, 1946-1955, bajo la dirección de la Dra. Arq. Rosa Aboy, este trabajo tiene por objetivo abrir un espacio de reflexión y debate sobre la metodología de abordaje llevada adelante en el proyecto. La dispersión en el territorio de los conjuntos de viviendas, la complejidad en el acceso a las fuentes –multiplicidad de Archivos, Instituciones, Bibliotecas, Municipalidades, Organismos, etc. – o la inexistencia de las mismas, así como que la investigación preexistente no haya tenido a los municipios de la Provincia como objeto de estudio, ha dado lugar a la elaboración de múltiples estrategias y métodos de acceso a la información a través de un sistema de recolección de datos con recurso a fuentes, herramientas y tecnologías poco trabajadas con anterioridad para la detección de conjuntos habitacionales desde nuestro campo disciplinar.*

*Este trabajo da cuenta del proceso llevado adelante en la construcción y la aplicación de esta metodología particular llevada adelante por el equipo de investigación, del cual han formado parte activa, investigadores y estudiantes, bajo la modalidad de pasantías de investigación, con la intención de visibilizar la producción estatal del período en el campo de la vivienda, en el AMBA. Y principalmente de debatir sobre posibles modos de aproximación metodológica para la construcción de objetos de estudio como el que propone analizar este Proyecto de investigación.*

*Palabras clave: ciudad, metodología, peronismo, políticas públicas, vivienda*

## **Vivienda estatal en el primer peronismo - AMBA**

### **Un abordaje metodológico**

Durante las dos primeras presidencias de Perón (1946-1955) se llevó adelante el mayor avance en vivienda social que había vivido la Argentina hasta ese momento; con un despliegue en todo el territorio nacional y con la incorporación de nuevas tecnologías, proyectos y formas de habitar. La ciudad de Buenos Aires y su área metropolitana, así como el interior de la Provincia, fueron testigo de este crecimiento con la materialización de barrios de vivienda de interés social, con distintas propuestas urbanas, financieras, tipológicas y discursivas que operaron sobre el territorio y la condición urbana.

En el marco del Proyecto Ubacyt: Historia y prácticas sociales en los conjuntos habitacionales de Buenos Aires, Área Metropolitana y Ciudad de Buenos Aires, 1946-1955, bajo la dirección de la Dra. Arq. Rosa Aboy, esta ponencia tiene por objetivo abrir un espacio de reflexión y debate sobre la metodología de trabajo llevada adelante en el proyecto. La dispersión en el territorio de los conjuntos de viviendas, la complejidad en el acceso a las fuentes –multiplicidad de Archivos, Instituciones, Bibliotecas, Municipalidades, Organismos, etc. – o la inexistencia de las mismas, así como que la investigación preexistente no haya tenido a los municipios de la Provincia como objeto de estudio, ha dado lugar a la elaboración de múltiples estrategias y métodos de acceso a la información a través de un sistema de recolección de datos con recurso a fuentes, herramientas y tecnologías poco trabajadas con anterioridad para la detección de conjuntos habitacionales desde nuestro campo disciplinar.

El presente estudio expone el trabajo realizado durante los últimos dos años de transcurrido el proyecto de referencia, así como de los obstáculos y por tanto, los ajustes que tuvieron que ser realizados a partir de la interpretación del objeto de estudio y su abordaje práctico en la tarea investigativa. Así, estas adecuaciones formaron parte del proceso de construcción de una metodología acorde con la dimensión del problema al que nos enfrentamos. De esta manera, daremos cuenta

del proceso llevado adelante por el equipo de investigación, del cual han formado parte investigadores y estudiantes con la intención de visibilizar la producción estatal del período en el campo de la vivienda, en el AMBA, y principalmente de debatir sobre posibles modos de aproximación metodológica para la construcción de objetos de estudio como el que propone analizar este Proyecto de Investigación.

Finalmente, este trabajo se estructura en cuatro secciones, que por otro lado, refieren a cuatro momentos de la investigación, que aún se encuentra en curso. Una primera aproximación, a través de un recorrido por la literatura existente se constituye como un punto de partida para esta investigación. En una segunda aproximación, revisaremos algunos de los obstáculos y dificultades con las que nos encontramos desde el inicio del Proyecto, y cómo estas fueron el origen del ajuste metodológico que es además, objeto de este trabajo. En una tercera instancia, desarrollaremos la metodología consolidada y con la cual nos encontramos trabajando en la actualidad. Finalmente, presentaremos lo que entendemos como una segunda vuelta en la construcción de estrategias metodológicas a partir de la creación de una herramienta que habilitará, para el próximo año, nuevos mecanismos de aproximación y abordaje del objeto de estudio.

## **Un punto de partida**

Si bien existen, en nuestro país, diversas investigaciones sobre la vivienda social del período, no hay trabajos dedicados a relevar, analizar y sistematizar la totalidad de la producción de vivienda social de los dos primeros gobiernos peronistas en Buenos Aires, cuando el 71% de los bonaerenses vivían en ciudades, porcentaje que se fue incrementando a lo largo de la segunda mitad del siglo (Palacios, 2014). En tal sentido, no existe un estudio integral sobre las políticas de vivienda llevadas a cabo durante las dos primeras presidencias peronistas, ni siquiera a nivel de inventario, que comprenda a la Ciudad de Buenos Aires, el conurbano y el interior provincial.

De trabajos extranjeros puede tomarse como ejemplo la investigación de Ana Paula Koury y Nabil Bonduki (2014), *Os pioneiros da habitação social*, donde los autores realizaron un extenso catálogo de la totalidad de la vivienda social brasileña del siglo XX entrelazando sus aspectos arquitectónicos y urbanos, con sus protagonistas y con el entramado social, económico y político en el cual se construyeron.

La literatura argentina sobre el tema se encuentra dispersa en diferentes investigaciones sobre vivienda social y peronismo, pero continúa sin poner en relación, de un modo integral, las dimensiones arquitectónicas, urbanas, sociales, políticas y económicas de la vivienda social construida entre 1946-1955. Incluso, al día de hoy, muchos de estos conjuntos no han sido siquiera relevados, profundizando así el interrogante sobre las políticas de vivienda social peronista, y demostrando la relevancia en la construcción de un análisis global de sus obras. Entre la bibliografía disponible, se destaca la recopilación y catalogación de barrios porteños de vivienda social, realizada por Renée Dunowicz (2000) *90 años de vivienda social en la ciudad de Buenos Aires* y la realizada por el CEDODAL en 2011 *La Habitación Popular Bonaerense 1943-1955. Aprendiendo en la Historia*. Este último presenta también una investigación biográfica de los principales arquitectos de la vivienda social entre 1943-

UNIDAD | **HISTORIA Y CRÍTICA**

1955. Sin embargo, ningún trabajo ha cruzado la cultura material de los conjuntos de vivienda con la trama social y política en la cual se construyeron, ni con los modos de habitar propiciados por la arquitectura, propuestas centrales del Proyecto de Investigación.

Los análisis de las últimas décadas sobre los conjuntos de vivienda social en la Argentina, han incorporado perspectivas provenientes de la Historia Urbana y la Sociología de la vivienda, logrando así articular la dimensión material y proyectual con el espacio social y con las pautas de sociabilidad de los habitantes (Aguilar, 2014). Este abordaje había sido trabajado por Aboy (2005) para el estudio de conjuntos de vivienda social construidos en la Ciudad de Buenos Aires durante las dos primeras presidencias peronistas, indagando en la conexión entre las políticas públicas y la experiencia individual de los vecinos, a partir de sus testimonios.

Las políticas de vivienda social peronista propusieron modos de habitar y proyectos arquitectónicos muy diversos, con innovaciones técnicas, espaciales y estéticas. El período 1946-1955 ha sido testigo de un gran desarrollo tanto de viviendas individuales, como colectivas de mediana y alta densidad. Abriendo así nuevas formas de abordar la vivienda popular, que van desde el chalet californiano (Ballent, 2014<sup>1</sup>; Waisman, 1978; Gutiérrez y Ortiz, 1972; Larrañaga y Petrina, 1987; Cavallo, Hilger, Larrañaga y Petrina, 1978) a los conjuntos que se proponían como una respuesta moderna a la problemática habitacional (Aboy, 2005; Ballent, 2014<sup>2</sup>). Estos debates han sido estudiados por Ballent quien indaga en la relación entre las políticas habitacionales y las representaciones sociales sobre los espacios y las estéticas del habitar del peronismo (Ballent, 2005; Gutiérrez; 2009; Schmidt, 2012)<sup>3</sup>.

Los proyectos de vivienda social desarrollados en el período de estudio no solo generaron nuevas discusiones e innovaciones arquitectónicas, sino que también elaboraron nuevas formas y experimentaciones urbanas para abordar la problemática habitacional. Encontramos una diversidad de proyectos que incluye ejemplos de barrios integrados a la trama urbana, ubicados en zonas periféricas, ciudades jardín, construidos por bloques de viviendas colectivas o por viviendas individuales (Aboy, 2008; AA.VV., 2011)<sup>4</sup>. También en este período, se propusieron para Buenos Aires Planes Urbanos de gran escala que permiten repensar la vivienda social dentro de problemáticas territoriales (AA.VV., 2012)<sup>5</sup>.

---

1-Véase: Ballent, A. "Entre el mercado y la obra estatal. Itinerarios del chalet californiano", pp. 433-459.

2-Véase: Ballent, A. "Casa colectiva, monobloque, propiedad horizontal. Desplazamientos y cruces de modelos en la habitación colectiva", pp. 461-487.

3-Los trabajos de Gutiérrez y Schmidt presentan los debates sobre las representaciones arquitectónicas de obra pública del Estado, estos enfoques sirven como marco para el análisis de vivienda social en tanto política estatal.

4-La transformación de las relaciones sociales con la generación de estos conjuntos son analizados por Aboy centrándose en el impacto social de la mudanza de los nuevos vecinos a un tejido urbano y social consolidado.

5-Son de particular interés los capítulos que abordan la problemática de Buenos Aires: Goenaga, V. "Planeamiento de Gran Buenos Aires. El anónimo trabajo de la Comisión Asesora (1945-1958)" pp. 105-114; Reisner, D. y Daich Varela, L. "Plan Regulador de Avellaneda. Las transformación de una ciudad desde la

UNIDAD | **HISTORIA Y CRÍTICA**

El análisis de los diferentes mecanismos y entidades de financiamiento para la construcción de vivienda social, resulta fundamental para abordar las formas de acceso y la masividad que tuvieron las políticas habitacionales en Buenos Aires durante los dos primeros gobiernos peronistas. Sobre este aspecto Ramón Gutiérrez y Carlos Balmaceda<sup>6</sup> (AA.VV., 2011) han investigado el impacto de las diversas operatorias del Banco Hipotecario Nacional (BHN) en la vivienda social: la acción directa, regímenes de coparticipación, sociedades de propiedad colectiva y en la implementación del Plan Eva Perón. Ballent (2014<sup>7</sup>) realiza un amplio estudio de la trayectoria y políticas del BHN desde su fundación, analizando el rol de esta entidad durante las dos primeras presidencias peronistas y en la implementación del Plan Eva Perón. Horacio Gaggero y Alicia Garro (1996) han estudiado los instrumentos económicos y financieros de las políticas de vivienda y el impacto de los procesos inflacionarios, aportando datos cuantitativos acerca de la política crediticia de algunos agentes financieros como el Banco de la Provincia de Buenos Aires.

Analizar en la actualidad las transformaciones arquitectónicas y urbanas que han sucedido en los barrios de vivienda social permite dar cuenta de los procesos de apropiación y estado de mantenimiento de los mismos (Bettanin, 2008; Torres, García Huidobro y Tugas, 2008). Estos aspectos, abordados a su vez desde una dimensión histórica, resultan fundamentales para un análisis socio-económico de los usuarios y de su sociabilidad vecinal. Los barrios construidos entre 1946-1955 han sido ampliamente modificados y en muchos casos presentan problemas de mantenimiento (Dunowicz, 2000). Estas transformaciones permiten indagar los aspectos arquitectónicos, del patrimonio urbano y las prácticas del habitar en los conjuntos de vivienda.

A partir de lo expuesto, podemos sugerir que la originalidad de este trabajo radica en la exploración de obras que todavía no forman parte de la bibliografía especializada, y en un análisis centrado en la generación y transformaciones espaciales en la vivienda, en la cultura doméstica y en las dinámicas urbanas, que entrelace los diversos tipos de conjuntos de vivienda social, en las diferentes geografías de Buenos Aires. No obstante, y en relación con el objeto de este trabajo en particular, es ese vacío historiográfico manifiesto en la revisión los distintos enfoques que se ha constituido como nuestro punto de partida. Asimismo, en términos metodológicos, la literatura existente nos permitió establecer un primer acercamiento a otras metodologías, y al rastreo inicial de los conjuntos habitacionales de nuestra área de estudio que allí pudieran haber aparecido o cuyas fuentes hayan sido descritas.

---

acción popular” pp. 144-148; Novacovski, A. y Paris, F. “Plan regulador de la ciudad de Tandil” pp. 159-162; Zingoni, J. “Miguel Conrado Roca: el plan urbano de Bahía Blanca, 1949” pp. 189-192.

6-Véase: Balmaceda, C. “La vivienda entre 1943-1955 en la región metropolitana. Una nueva organización desde el Estado”, pp. 45-64. y Gutiérrez, R. “Una historia que es presente. La memoria como herramienta para dar respuestas adecuadas”, pp. 65-112.

7-Véase: Ballent, A. “Instituciones y planes, del Banco Hipotecario Nacional al Fondo Nacional de Vivienda”, pp. 285-317.

## Obstáculos y adecuaciones

El Proyecto aprobado plantea “construir una historia de la producción de vivienda social configurando un sistema interpretativo que identifique los conjuntos habitacionales y analice las políticas de Estado”. Para ello, se enfoca la extensa producción de los años inmediatos a la posguerra, donde numerosos Estados –entre ellos, Argentina- desarrollaron políticas de vivienda. El Proyecto propone realizar un análisis desde el punto de vista de las políticas públicas, la arquitectura, la dimensión urbanística y el patrimonio, en todos los conjuntos habitacionales construidos en Buenos Aires: Ciudad Autónoma, Área Metropolitana y Provincia de Buenos Aires, entre 1946 y 1955.

Desde su inicio, una de las dificultades centrales estuvo vinculada a la escasa información en torno a la producción de vivienda en el período de estudio, tanto en el Área Metropolitana como en la Provincia de Buenos Aires. Si bien existen estudios puntuales y la propia investigación sobre la Ciudad de Buenos Aires (Aboy, 2005), la investigación académica preexistente no había tenido al conjunto de los municipios de la Provincia de Buenos Aires como objeto de estudio. En tal sentido, este trabajo se propone la reconstrucción de una historia de la vivienda del Área Metropolitana, que no sólo presenta una gran diversidad cualitativa, sino que es cuantitativamente numerosa.

Paralelamente, hemos comprobado las grandes dificultades de acceso a esa información, que se multiplican exponencialmente fuera de la Ciudad de Buenos Aires debido a la escasez, cuando no a la total inexistencia, de archivos y registros locales de la acción estatal, en los años bajo estudio. Esta dificultad se completa con la ausencia de memorias locales, ya sea a través de la prensa, los planos de arquitectura, actas de los Concejos Deliberantes u otro tipo de registros, lo cual dificulta la recolección de datos.

Este escenario, implicó una reelaboración de la metodología de recolección de datos, sin perder de vista los objetivos de la investigación, que llevaron necesariamente a plantear ciertos ajustes. En la opción entre reducir la complejidad epistemológica del proyecto o la extensión del trabajo de campo, hemos optado por lo segundo. Esto se traduce en un ajuste del territorio del proyecto, para el cual hemos circunscripto el análisis a los cuarenta municipios de la Región Metropolitana de Buenos Aires.

Los actuales cuarenta municipios -del primero, segundo y tercer cordón- son los que experimentaron el despertar de un intenso proceso de urbanización en los años de Posguerra, como producto de movimientos migratorios del campo a las ciudades, cambios en la economía, el crecimiento de las vialidades y los sistemas de transporte, entre otros factores. En ellos, entonces denominados en conjunto como Gran Buenos Aires, y en la Capital Federal, se concentró la mayor parte de las acciones del Estado en vivienda.

Entendemos que este ajuste en el foco fue necesario para concluir de manera acabada y exhaustiva esta etapa. De esta manera, podremos también tener al final del camino recorrido, en esta primer etapa, un panorama claro de la materialización territorial de las políticas como un doble acercamiento entre las condiciones políticas, económicas y urbanas del Área y, por otro, la huella que la materialización de las

mismas generó sobre el territorio. Esto es, teniendo en cuenta que las estrategias desarrolladas al interior de la provincia responderían a lógicas que rigen otro tipo de problemas urbano-territoriales.

Estos obstáculos han reforzado el compromiso del equipo de investigadores del Proyecto UBACyT que nos ha llevado a elaborar estrategias y metodologías de acceso a la información a través de un sistema de recolección de datos con recurso a fuentes, herramientas y tecnologías poco trabajadas para la detección de conjuntos habitacionales.

### **Sobre la obtención y sistematización de los datos**

Una segunda consideración hace a la obtención y sistematización de los datos, aquellos a los que si fue factible acceder. Buena parte de los conjuntos hallados fue proyectada por oficinas públicas de alcance nacional, como el Ministerio de Obras Públicas que dejó registros de sus proyectos de vivienda a través de la Secretaría Técnica del primer peronismo o que hoy también guarda el Archivo Histórico de Geodesia provincial o el Centro de Documentación e Investigación de la Arquitectura Pública. (CeDIAP). Un ejemplo de esto, sería la urbanización conocida como Ciudad Evita, en La Matanza, para 5000 habitantes, del cual existen registros gráficos y fotográficos, así como publicaciones en revistas de arquitectura y en la prensa periódica de la época, además de los registros de la burocracia estatal. No obstante, una importante cantidad de conjuntos se compone de un pequeño número de viviendas, su planteo urbanístico es menos ambicioso, y por tener su origen en entidades de préstamos hipotecarios o iniciativas gremiales, carece de los registros gráficos, fotográficos o escritos de los primeros. Sin embargo, en el marco de este Proyecto, su detección es igualmente importante con miras a construir un mapa de la vivienda en el país, que permita conocer iniciativas, actores, operatorias financieras, modos de operar de las entidades involucradas, oficinas de proyecto, proveniencia de los fondos, tipologías arquitectónicas, modelos urbanos, formas de tenencia, etcétera.

Luego de analizada la literatura existente, revisados los registros de alcance nacional y habiéndose recortado el territorio a estudiar, en primera instancia, nos remitimos a cada uno de los partidos en busca de aquellas fuentes que nos fue difícil encontrar, para lo cual se han registrado multiplicidad de Archivos, Instituciones, Bibliotecas, Municipalidades, Organismos, etc. Desde allí, en algunas oportunidades este trabajo pudo ser complementado a partir del intercambio con personalidades locales, pertenecientes a la academia, a institutos de investigación, o bien a los mismos habitantes de estos conjuntos que conservaban en el interior de sus casas documentación de época, entre otros.

Sin embargo, por lo planteado anteriormente, la identificación de los conjuntos implicó otro tipo de mecanismos complementarios, entre ellos, la utilización de imágenes satelitales y fotografías peatonales, tanto de época como los disponibles en línea actualmente. Este tipo de registros, nos permitieron, fundamentalmente en el segundo caso, hacer un barrido de cada uno de los partidos, manzana por manzana, donde se pretendía la detección de ciertos indicios constructivos, tipológicos, de tejido, de repetición, que pudieran dar cuenta de posibles localizaciones de conjuntos

UNIDAD | HISTORIA Y CRÍTICA

habitacionales desarrollados en la época. Una vez detectados, en segunda instancia, estos posibles barrios fueron sometidos a un proceso de verificación a través del cruce con la literatura, con los planos disponibles en la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires (ARBA) y en el registro catastral del Sistema Informático Geográfico de la Provincia de Buenos Aires (Geobasig). En muchos casos, fue necesario retomar los caminos abordados en primera instancia para asegurar tal verificación.

A partir de esta primera etapa de recolección y verificación de la información, se construyó una matriz de análisis (Figura 1), donde se han volcado la totalidad de los conjuntos de viviendas hallados. Allí, no sólo están clasificados los diferentes conjuntos encontrados, sino que se encuentra una diversidad de información referida a cada uno de ellos. Esta información va desde datos generales, tales como datación, localización; datos de proyecto, de escala arquitectónica y de políticas públicas; la condición urbana; las características del conjunto, tales como la accesibilidad, el equipamiento, los modelos urbanos; hasta las referencias bibliográficas, para poder acceder a dicha información. Esta matriz nos ha permitido además, una primera clasificación, que a través de la utilización de diversos filtros (territorial, por año, por tipología, por tipo de operatoria, etc.) en diferentes tablas dinámicas, nos permite realizar análisis estadísticos sobre esta producción de vivienda en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

DATOS GENERALES					PROYECTO						
DENOMINACIÓN		LOCALIZACIÓN			ARQUITECTÓNICO			POLÍTICA			
ID	NOMBRE ORIGINAL DEL BARRIO	PARTIDO ACTUAL	CALLES PERIMETRALES	TIPO DE VIVIENDA	TIPOLOGIA ARQUITECTÓNICA	PROYECTO	COMITENTE	ENTE FINANCIERO	MODALIDAD TENENCIA	MODALIDAD DE ADQUISICIÓN	CANT. DE CUOTAS 5
***_**		TODAS LAS PERIMETRALES EN SENTIDO			INDIVIDUAL / COLECTIVA	CHALET / CHALET PINTORESCO / BLOQUES BAJOS / BLOQUES ALTOS			PROPIEDAD / ALQUILER		NRO
02_047-01	BARRIO LAS HERAS	GENERAL SAN MARTÍN 9 DE JULIO, LA PAZ, MALA			INDIVIDUAL	CHALET	DIRECCION DE LA VIVIENDA PCIA BS AS			CUOTAS MENS	25
03_047-02	VILLA CONCEPCION	GENERAL SAN MARTÍN J.M. CAMPOS, 4 DE FEBRE			INDIVIDUAL	CHALET	COMISION ASESORA DE LA VIVIENDA POPULAR				
04_070-01	BARRIO OBRERO MERCANTE	LA MATANZA	RUTA 3/QUINTANA/ ING.		INDIVIDUAL	CHALET	DIRECCION DE LA VIVIENDA DE LA PCIA BS AB	S/D		CUOTAS MENS	25
05_070-02	CIUDAD EVITA	LA MATANZA	ALDO BONZI-HSIDRO CASA		INDIVIDUAL	CHALET	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS	BANCO HIPOTECARIO			
06_070-03	BARRIO 17 DE OCTUBRE	LA MATANZA	AV. GRAL PAZ - ROOSEVELT								
07_070-04	BARRIO EVA PERÓN	LA MATANZA	AV. GRAL PAZ - TAGLE - SAN MARTÍN				ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE LA VIVIENDA				
08_070-05	BARRIO MARINA	LA MATANZA									
09_110-01	BARRIO ATANOR	VICENTE LOPEZ	DERQUI, SAAVEDRA, M G		INDIVIDUAL	CHALET	ATANOR SCA	BANCO HIPOTECARIO			
10_136-01	BARRIO FERROVIARIO	ITUZANGO	MONROE, GRAL. MARTÍN		INDIVIDUAL	CHALET CALIFORNIANO PB	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DE LA NACION	FUNDACIÓN EVA PERÓN	PROPIEDAD		50
11_136-02	BARRIO AERONÁUTICO	ITUZANGO	JOSÉ MARÍA PAZ, PEDRO 2		INDIVIDUAL	CHALET CALIFORNIANO PB	COMISIÓN DE VIVIENDAS DE	ASOCIACIÓN DEL	PROPIEDAD		
12_101-01	BARRIO MARINA	MORON	MUNICH, DE PARDO, CASACUBERTA, MIF		INDIVIDUAL	CHALET CALIFORNIANO PB					
13_101-02	BARRIO LUZ Y FUERZA	MORON	GENERAL MANUEL BELGR		COLECTIVA	BLOQUES BAJOS					
14_004-01	BARRIO OBRERO CONSORCIO LA BLANCA	AVELLANEDA	ZAMUDIO, ESPORA, AV. G		INDIVIDUAL			FEDERACION DE LA CARNE			25
15_004-02	BARRIO GRAFICO	AVELLANEDA	DR. CAVIGLIA, PANAMARI		INDIVIDUAL			AGREMIAION NUCL	BANCO HIPOTECARIO NACIONAL		30
16_004-03	BARRIO N°1 DE LA FEDERACION GREMIAL DEL	AVELLANEDA	CAMPICHELUO, PAYSANDI		INDIVIDUAL			50% BANCO HIPOTECARI NACIONAL - 50% FEDERACION DE I			
17_004-04	BARRIO OBRERO GOBERNADOR MERCANTE	AVELLANEDA	DIAZ VELEZ, AV. ADOLFO ALSINA, INT. LUIS RAUL SAGOL								
18_074-01	ARCA ESTE	MORENO	RIO RECONQUISTA-YOLI		INDIVIDUAL	CHALET CALIFORNIANO PB			PROPIEDAD		
19_074-02	ARCA OESTE	MORENO	RIO RECONQUISTA-YOLI		INDIVIDUAL	CHALET CALIFORNIANO PB			PROPIEDAD		
20_074-03	OBRERO	MORENO	JUAN XXII Y RUTA 7		INDIVIDUAL	CHALET CALIFORNIANO PB			PROPIEDAD		
21_070-06	LOMAS DEL MIRADOR	LA MATANZA									
22_068-01	BARRIO OBRERO	MARCOS PAZ									
23_063_01	BARRIO OBRERO LAVALLOL	LOMAS DE ZAMORA									
24_025-01	S/D	LANUS									
25_025-02	BARRIO OBRERO LANÚS	LANUS									

Figura 1 - Recorte de un sector de la Matriz.

En una segunda etapa, la información de esta matriz nos permitió la realización de una serie de fichas técnicas (Figura 2), correspondientes a cada conjunto de vivienda, donde se puede acceder a la información hallada, tanto gráfica como escrita. Así también, los sistemas de información geográfica y referenciación nos permitieron ir registrando todos los conjuntos habitacionales detectados en un mapeo (Figura 3) también susceptible de ser filtrado a fin de analizar cómo operan determinadas variables en relación a su ubicación en el territorio. Ambos instrumentos de registro, fichas y mapeo, serán la materia primera que será volcada en una herramienta digital, que está en producción en la actualidad y que funcionará como una base de datos

UNIDAD | **HISTORIA Y CRÍTICA**

abierta que sirva a futuras investigaciones, de este equipo u otros, y que será presentada en el próximo apartado.

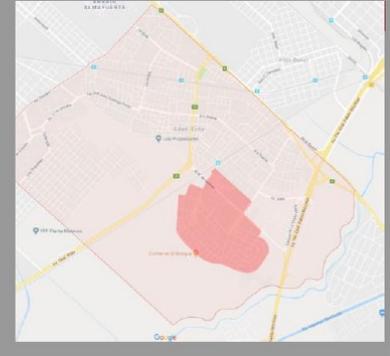
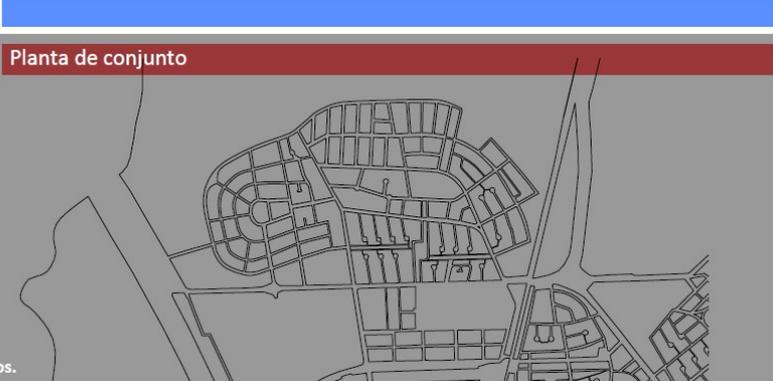
<p><b>070-02</b></p> <p><b>Ciudad Evita</b></p>			
<p><b>Circunscripción 1º</b></p>	<table border="0"> <tr> <td> <p><b>Fechas</b></p> <p>Proyecto: 1947- 1948. Finalización: Inconclusa. Etapa finalizada: 1953- 1957.</p> </td> <td> <p><b>Actores intervinientes</b></p> <p>Proyecto: Ministerio de Obras Públicas. Arquitectas-os: Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas (MOP). Comitente: Banco Hipotecario (administrador hasta 1963). Ente financiador: Banco Hipotecario.</p> </td> </tr> </table>	<p><b>Fechas</b></p> <p>Proyecto: 1947- 1948. Finalización: Inconclusa. Etapa finalizada: 1953- 1957.</p>	<p><b>Actores intervinientes</b></p> <p>Proyecto: Ministerio de Obras Públicas. Arquitectas-os: Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas (MOP). Comitente: Banco Hipotecario (administrador hasta 1963). Ente financiador: Banco Hipotecario.</p>
<p><b>Fechas</b></p> <p>Proyecto: 1947- 1948. Finalización: Inconclusa. Etapa finalizada: 1953- 1957.</p>	<p><b>Actores intervinientes</b></p> <p>Proyecto: Ministerio de Obras Públicas. Arquitectas-os: Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas (MOP). Comitente: Banco Hipotecario (administrador hasta 1963). Ente financiador: Banco Hipotecario.</p>		
<p><b>Ubicación</b></p> <p>Región: GBA Partido original: La Matanza. Localidad original: Ciudad Evita. Partido actual: La Matanza. Localidad actual: Ciudad Evita. Georreferenciación: M. M. Güemes, Au. Ricchieri, Bosques de Ezeiza y FF.CC. Belgrano Sur.</p>	<p><b>Foto aérea de época</b></p>  		
<p><b>Conjunto</b></p> <p>Superficie total aproximada: 119,6 Ha. Superficie cubierta: Tipología: Chalet Californiano. Tipo de vivienda: Individual y Colectiva. Cantidad de Unidades: 140 Aprox. Condición urbana: En buena condición. Accesibilidad: Cercanía con M M Güemes, vinculación con Ricchieri. Inserción en la trama: Trama orgánica, incorpora concepto de <i>Cul de Sac</i>. Equipamiento: religiosos, cívicos y deportivos.</p>	<p><b>Planta de conjunto</b></p> 		

Figura 2 - Ejemplo de Ficha de un conjunto habitacional

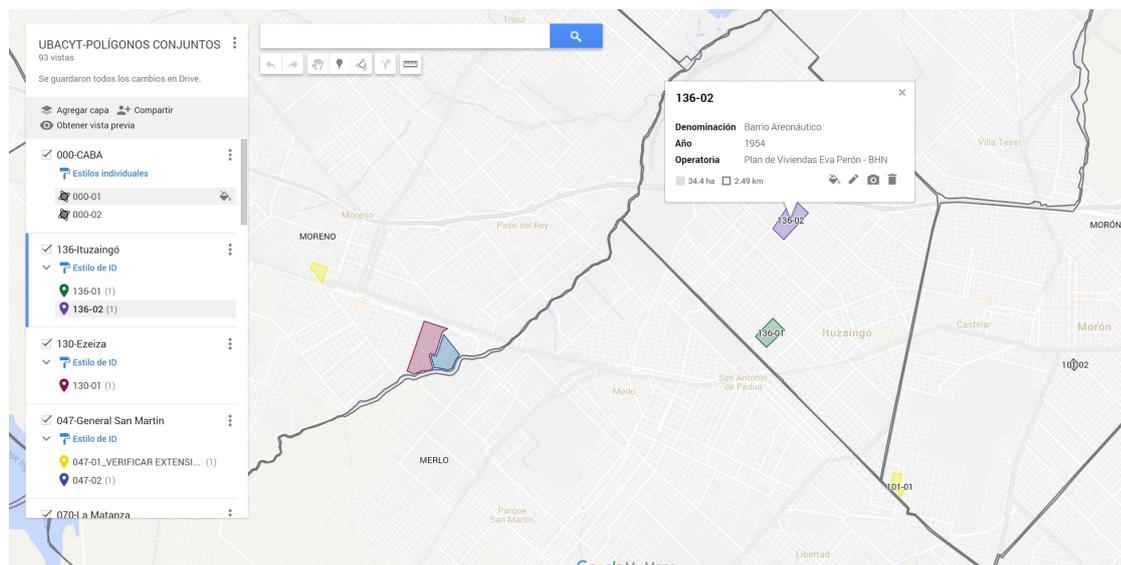


Figura 3 - Recorte de un sector del mapeo realizado

## Construcción de nuevas herramientas

Debido a la dispersión y dificultades de acceso a la información, referida a la vivienda de acción estatal producida en la Argentina en el Siglo XX, la sistematización de un corpus de información comprensiva, exhaustiva y que en el futuro pueda abarcar a todo el país, solo es posible a través de la creación de un herramienta colaborativa, cuya vida trascienda a los Proyectos de Investigación particulares, que generan conocimiento sobre el tema.

La reformulación y extensión del Proyecto de Investigación para el año 2019 -que ya ha sido presentada-, tiene como objetivo general la construcción y puesta operativa de una Plataforma Web, especialmente diseñada, que será el soporte de toda la producción de vivienda social construida entre 1946 y 1955, en la Capital Federal y los 40 municipios del Área Metropolitana, que fuera relevada y analizada a lo largo de los primeros años del Proyecto. Dicha herramienta se encuentra actualmente en fase de diseño y programación. En una segunda instancia esta plataforma permitirá socializar e interactuar con la comunidad académico-científica compartiendo esta producción clasificada y analizada.

Tanto los obstáculos encontrados -previamente mencionados-, como las metodologías de acceso a la información llevadas a cabo por los investigadores dieron cuenta de la necesidad y conveniencia, para el avance científico del tema y la ampliación del campo de investigación, de compartir la información hallada. La creación y consolidación de esta base de datos de libre acceso constituye el primer objetivo para el cuarto año del proyecto. Esta plataforma permitirá dar cuenta de las múltiples estrategias empleadas para identificar los conjuntos habitacionales y sistematizar la información sobre ellos.

Su objetivo principal es compartir la información original desarrollada en el marco del actual Proyecto UBACyT con la comunidad científica a partir de la creación, puesta en

marcha y carga de esta Plataforma Web de Vivienda de Acción Estatal en la Argentina. Esto habilitará a que distintos investigadores e instituciones académicas y políticas no sólo accedan de manera inmediata a lo realizado por este equipo, sino que puedan contribuir con la producción de información, ya sea identificando conjuntos nuevos o completando la información sobre los existentes. Esta dimensión colaborativa de la plataforma, centralizada en la responsabilidad del Centro de Estudios de Historia de la Vivienda en América Latina -Ceihval- permitirá potencialmente superar los obstáculos asociados al acceso a la información de los conjuntos, ya que actuaría como un receptor de la información, que eventualmente sumen otros investigadores e instituciones.

A la vez, a partir de la puesta en línea de los hallazgos realizados en el marco del actual Proyecto UBACyT, la base de datos puede ser ampliada a nuevos territorios espaciales y arcos temporales, a través de convenios y trabajos con otras Universidades y Centros de Investigación, relacionados con la temática. Entendemos que la construcción de una herramienta abierta y colaborativa, además de promover la socialización de la información ya elaborada, permite la circulación e intercambio de fuentes primarias. Por otra parte, su difusión alienta la aparición de documentos que se encuentren reservados en el ámbito privado.

Por otra parte, el conjunto de los casos identificados permite un análisis que puede aprovecharse con mayor profundidad al disponer de la información en soporte digital. Por ejemplo, la plataforma permitiría tener la ubicación simultánea de todos los conjuntos sistematizados como puntos en el AMBA, diferenciados según distintos filtros de búsqueda. Para cada conjunto, a su vez, se podrá acceder a toda la información recabada hasta el momento, lo que permitirá, en el futuro, completarla con nuevos hallazgos. Permite entonces la manipulación de datos y la generación de nuevos a partir de cruces planteados por cada uno de los visitantes a la plataforma atendiendo a distintas líneas de investigación. Al mismo tiempo, la plataforma actuaría como un articulador para el fortalecimiento en las relaciones institucionales entre distintas universidades, centros de investigación y cátedras interesadas en el problema de la vivienda.

Este sitio web tendrá la capacidad de consolidar una base de acceso y producción de información que trascienda el tiempo de vida del proyecto. De esta manera, distintos investigadores y proyectos, además de los integrantes de este equipo, podrán continuar la labor comenzada e incluso extenderla por fuera del marco temporal y territorial planteado por este proyecto. En síntesis, consideramos que la operatividad del sitio web como objetivo central para esta segunda etapa resulta conveniente no sólo por las particularidades metodológicas de la información producida, adecuada para los medios digitales, sino también como medio de interacción con la comunidad académica involucrada en un tema prioritario de la investigación científica y aplicada en la Argentina: la vivienda.

## Una metodología “activa”

Luego del camino recorrido en estos dos años del Proyecto, entendemos que el trabajo realizado es un aporte a la construcción de una parte importante y poco

UNIDAD | **HISTORIA Y CRÍTICA**

conocida de la historia de la vivienda en la Argentina, así como a una sistematización de datos que permita que futuras investigaciones tomen como punto de apoyo nuestro trabajo.

En el marco de este Proyecto, el presente trabajo ha perseguido abrir un espacio de reflexión sobre el proceso de construcción de una posible metodología “activa”, que siguiendo el objetivo central de la Investigación pueda ir redefiniendo el camino a seguir. Reflexionar sobre esta metodología, nos ha permitido, volviendo sobre nuestros propios pasos, revisar este camino recorrido, entendiendo que las dificultades y obstáculos encontrados, nos permitieron redefinir la investigación y su hacer.

En tal sentido, esta ponencia no sólo nos permite poner en debate con otros investigadores, los problemas y las dificultades que encontramos frente a la construcción de nuestro objeto de estudio y particularmente frente a la construcción de un aparato metodológico, sino también a cómo repensar estas cuestiones desde nuestro espacio disciplinar.

**Bibliografía**

- AA.VV. (2012). Experiencias de urbanismo y planificación en Argentina, 1905-1955. Buenos Aires: cedodal.
- ABOY, R. (2005). Viviendas para el pueblo. Espacio urbano y sociabilidad en el barrio Los Perales, 1946- 1955. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2005.
- AGUILAR, P. L. (2014). El hogar como problema y como solución: una mirada genealógica de la domesticidad a través de las políticas sociales. Argentina 1890-1940. Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.
- BALLENT, A. y Liernur, J. F. (2014) La Casa y la multitud. Vivienda, política y cultura en la Argentina moderna. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- BALLENT, A. (2005). Las huellas de la política. Vivienda, ciudad, peronismo en Buenos Aires, 1943-1955. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.
- BETTANIN, C. (2012). Memorias urbanas. ‘Cómo llegamos y cómo vivimos’ en Soldati, en Barrios al sur. Renovación y pobreza en la ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires: Café de las ciudades.
- BONDUKI, N, y Koury, A. P. (2014). Os pioneros da habitação social no Brasil: Inventário da produção pública no Brasil entre 1930 e 1964, Vol. 2. São Paulo: Edições Sesc São Paulo | Fundação Editora UNESP.
- CAVALLO, J.; Hilger, C.; Larrañaga, M. I. y Petrina, A.(1978). Nacionalismo popular (1943, 1955). Análisis crítico del diseño arquitectónico en el período, Documentos para la historia Argentina. Buenos Aires: Ed. Summa.
- DUNOWICZ, R. (dir. y comp.) (2000). 90 años de vivienda social en la ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires: Programa de Mantenimiento Habitacional, FADU-UBA.
- GAGGERO, H. y Garro, A. (1996). Del trabajo a la casa. La política de vivienda del gobierno peronista 1946-1955. Buenos Aires: Editorial Biblos.

UNIDAD | **HISTORIA Y CRÍTICA**

GUTIÉRREZ, R. (2009). La arquitectura del Estado. 1945-1955, en AA.VV., Jorge Sabaté. Arquitectura para la justicia social (pp. 17-38). Buenos Aires: CEDODAL.

GUTIÉRREZ, R. y Ortiz, F. (1972). La arquitectura argentina 1930- 1970. Hogar y Arquitectura (suplemento), Volúmen (103).

LARRAÑAGA, M. I. y Petrina, A. (1987). Arquitectura de masas en la Argentina (1945- 1955): hacia la búsqueda de una expresión propia. Anales del Instituto de Arte Americano. Volúmen (25).

SCHMIDT, C. (2012). '...mucho costó que la arquitectura "oficial" fuera moderna' En torno a las obras del Estado nacional en Argentina (1947-1955). Block. Volúmen (9).

TORRES, D., García Huidobro, F. y Tugas, N. (2008). ¡El Tiempo Construye! Time Builds!. Barcelona: Gili.