

PAPER

REDEFINIR EL PAISAJE: LA INTERDISCIPLINA EN EL DISEÑO PROYECTUAL DEL ESPACIO VERDE PÚBLICO

CAMPARI, Gabriela; DALLE, Leandrogcampari@fadu.uba.ar ; leandrodalle@hotmail.com

Instituto Superior de Urbanismo, Territorio y Ambiente (ISU),

Centro de Investigaciones del Paisaje (CIP), FADU, UBA /

Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas (IAA), FADU, UBA

Resumen

El paisaje urbano se presenta sobre el territorio mediante formas-objetos que se identifican y distribuyen en el espacio por un orden visual determinado y coexisten con otras creadas en momentos históricos diferentes.

Se manifiesta como una construcción social extraordinariamente complejo que reúne invisibilidades, tensiones y disputas que interfieren en su cotidianeidad. Este trabajo surge a fin de profundizar una mirada crítica, desde los diversos saberes que conviven en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA), en relación a la construcción participativa, valoración y propuestas proyectuales para los espacios verdes públicos urbanos de proximidad, a partir de interrogarnos sobre: ¿Cuál es el accionar del diseño en la producción de paisajes cotidianos? ¿Cuáles son y cómo se relacionan las diferentes formas-objetos que conforman los paisajes cotidianos? ¿Cómo influyen en la formación del estudiante de grado los intercambios, diferencias y desafíos experimentados con el “otro”?

En este contexto, ponemos el énfasis en entrelazar especificidades disciplinares y ejercitar la reflexión acerca del “campo” como ámbito del conocimiento proyectual, y consideramos que la “otredad” implica no solo interactuar con quienes habitan y vivencian el lugar sino con el “otro” estudiante de grado, de “otra” carrera de la Facultad; el trabajo examina las relaciones e interacciones de los campos disciplinares y las producciones proyectuales del

trabajo grupal de estudiantes de grado de las carreras de Arquitectura, Diseño de Imagen y Sonido, Diseño Industrial y de la Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje de la FADU-UBA, resultantes de un proceso diagnóstico y propositivo sobre un espacio verde público, como objeto de estudio compartido: el Parque de los Patricios, sito en la Comuna 4 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a fin de definir una propuesta de diseño participativo para el área.

En lo metodológico, el trabajo articula los planos teórico y empírico a partir del estudio de caso desde la producción bibliográfica de las ciencias sociales y humanidades. El análisis empírico ahonda en las experiencias del grupo de trabajo en instancias de taller, tareas de observación e interacción en el Parque y ejercicios de diseño, generados durante el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo 2017, en las que los participantes asumieron roles de analistas y proyectistas, enriqueciendo el estudio a través del entrecruzamiento de saberes y la construcción de sentido colectivo, en una dinámica que permitió detectar zonas de diálogo y solapamiento entre las distintas especificidades disciplinares y el surgimiento de interrogantes que operen a futuro como sustrato para nuevas reflexiones.

Palabras clave: espacio público, paisaje, diseño, proyecto

Descubriendo un campo inexplorado

Según Bourdieu “cada vez que se estudia un nuevo campo (...) se descubren propiedades específicas, propias de un campo en particular, al tiempo que se contribuye al progreso del conocimiento de los mecanismos universales de los campos que se especifican en función de variables secundarias” (Bourdieu, 1980: 119). Atendiendo a esta reflexión nos preguntamos si la propuesta que esgrimimos se enmarca en el estudio de un “nuevo” campo y, de ser así, nos proponemos explicitar propiedades específicas que descubrimos. El campo proyectual sería desde esta perspectiva la sumatoria de especificidades y el co-diálogo entre campos diversos que comparten algunos términos en común: como ser la noción de proyecto y diseño. Nos interesa en este trabajo tomar la noción de los estudiantes como portavoces de las características de sus respectivos campos, como un punto de partida que nos permite trazar e identificar ciertas constantes del campo desde una mirada específica: la de los estudiantes del campo disciplinar. Cabe aclarar que para complejizar esta noción metodológica deberíamos abrir esta forma de operar a otros agentes claves del campo.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Ahora bien, ¿cuál es el concepto que sirve para enlazar los diferentes saberes disciplinares? Proponemos que sea el concepto de paisaje, porque tenemos la convicción que sobre él cada disciplina imprime su huella y lo coloca en la centralidad o en los márgenes de su propio campo. Nuestra propuesta pedagógica ubica en el centro de la reflexión a la noción misma de paisaje, en los términos de Nogué (2009), para quien el paisaje es el producto social resultado de una transformación colectiva de la naturaleza y la proyección cultural de una sociedad en un espacio determinado. La sociedad a través del tiempo, transforma el paisaje natural en cultural, así éste es el resultado de una construcción, una forma de ver el mundo y una interpretación.

Tomando las nociones de Bourdieu (1980), un campo puede comprenderse como una red de relaciones objetivas entre posiciones que se definen en su existencia y en las determinaciones que les imprimen a sus ocupantes por la situación actual o potencial en la estructura de distribución de poder o capital, y por las relaciones objetivas con las demás posiciones. Desde esta óptica, un campo social queda tensionado y configurado (al menos en su fase sincrónica) por la forma en la que el poder se distribuye. En este sentido cabe mencionar que el campo del proyecto en el que decidimos colocar la experiencia que venimos desarrollando opera como superposición de campos disciplinares específicos redistribuyendo la estructura de capitales que cada campo porta. La pregunta que nos surge a partir de la experiencia realizada es hasta qué punto este campo del proyecto se constituye de forma autónoma, o bien se actualiza a partir de los movimientos en los campos disciplinares específicos. El campo que proponemos como marco y del que no podemos escapar, dado que un campo es un espacio social que posibilita acciones y condiciona (interviene) con su sólo existir, es entonces un campo interdisciplinar donde los conocimientos y la metodología que se recrean al interior y desde una disciplina, se transfieren a otra en base a una justificación que pretende un incremento de los descubrimientos posibles o la fundamentación de estos. También busca un aumento, un ensanchamiento de las posibilidades de diagnóstico y propuesta que, desde cada disciplina específica, se vuelven parciales.

El parque desde las miradas interdisciplinares

Dentro de la propuesta de trabajo se generó un espacio/taller de integración multi e interdisciplinario en el que participaron estudiantes de grado¹ de las carreras de Arquitectura, Diseño de Imagen y Sonido, Diseño Industrial y de la Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje de la FADU. En el taller y durante los encuentros de la pasantía abordaron un objeto de estudio compartido y susceptible de ser interpelado a partir de las diversas disciplinas: el Parque de los Patricios. De este modo se abrió la posibilidad a los estudiantes de Arquitectura y de los demás Diseños de participar y relacionarse entre sí, como parte de la comunidad estudiantil FADU. La dinámica del taller funcionó a partir de entender los alcances, similitudes y diferencias del otro campo disciplinar, contexto en el que surgieron los primeros cruces entre carreras y en el que cada estudiante se preguntó acerca de su propia disciplina. En

1-El grupo estuvo conformado por dos estudiantes de Arquitectura, uno de Diseño de Imagen y Sonido, cuatro de Diseño Industrial y cinco de la Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje.

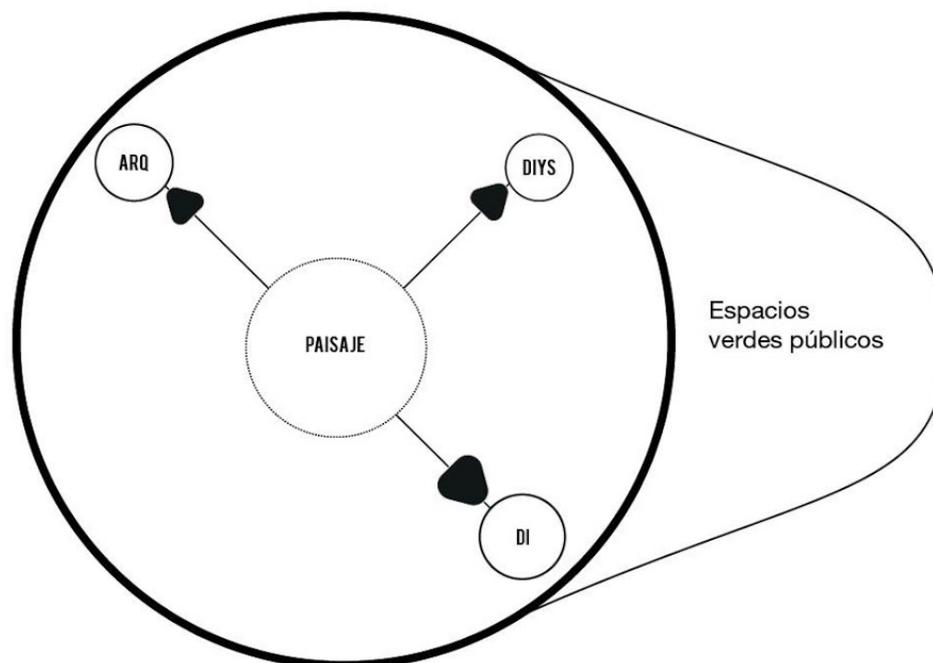
UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

esta primera instancia de ejercitación se propuso una pregunta genérica para su análisis: ¿Qué aportes pueden realizar las carreras de la FADU al diseño de espacios verdes públicos?

Desde este interrogante procuramos que cada carrera efectuara el ejercicio de pensar las contribuciones que su disciplina podría hacer al diseño proyectual de un espacio verde público. En este sentido, la pregunta se tornó un “dispositivo pedagógico-instrumental” (Souto, 2006), provocando intencionalidades que produjeron cambios en las maneras de abordar el área verde y de dimensionar la complejidad de los alcances de cada campo y su incidencia en el proceso de aprendizaje y formación disciplinar. A su vez, instar a la reflexión crítica sobre la propia disciplina y la del otro/a compañero/a implicó un estado de “...tolerancia para comprender posiciones disímiles y creatividad para encontrarlas [implicando] desde lo personal (...) el desarrollo de la capacidad de dialogar, cuestionar y autocuestionarse” (Litwin, 1997: 92). Introducir este cuestionamiento como instancia previa al trabajo proyectual, potenció el valor del interés de su propia carrera y el de las otras y motivó las relaciones entre estudiantes a través de la interacción grupal sobre la mirada y el entendimiento del otro.

Desde la carrera de Paisaje hacia las demás disciplinas (Figura 1) y recurriendo al pensamiento de Sautu et al. (2005), el parque como caso de estudio para iniciar un proyecto reunía cuestiones muy cercanas a la carrera. Sin embargo, la circunstancia de pensar los aportes de los otros campos al diseño proyectual, generó en los estudiantes, por no formar parte de sus experiencias habituales, adoptar nuevas miradas desde el pensamiento de otras disciplinas hacia la propia y, a la vez, explorar las incumbencias de esos campos y sus posibles aplicaciones proyectuales.

Si continuamos con la dinámica que activó la pregunta y nos posicionamos desde las carreras de Arquitectura, Diseño de Imagen y Sonido, Diseño Industrial hacia la Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje, el caso de estudio -Parque de los Patricios- se presentó como una instancia no habitual en el ejercicio proyectual, pero generador de inquietud e interés por situarlo como objeto de análisis del propio campo disciplinar de cada estudiante (Figura 2) y desde qué lugar mirarlo, entenderlo y/o cuestionarlo.

**ARQ** **Arquitectura**

- Habitar
- Favorecer la habitabilidad del espacio (recorridos, generación y distribución, etc.)
- Proyectar y construir espacios para el hábitat humano
- Mejorar la calidad del espacio
- Realizar mejores proyectos con respecto a lo construido
- Tratar de armonizar lo construido con el paisaje

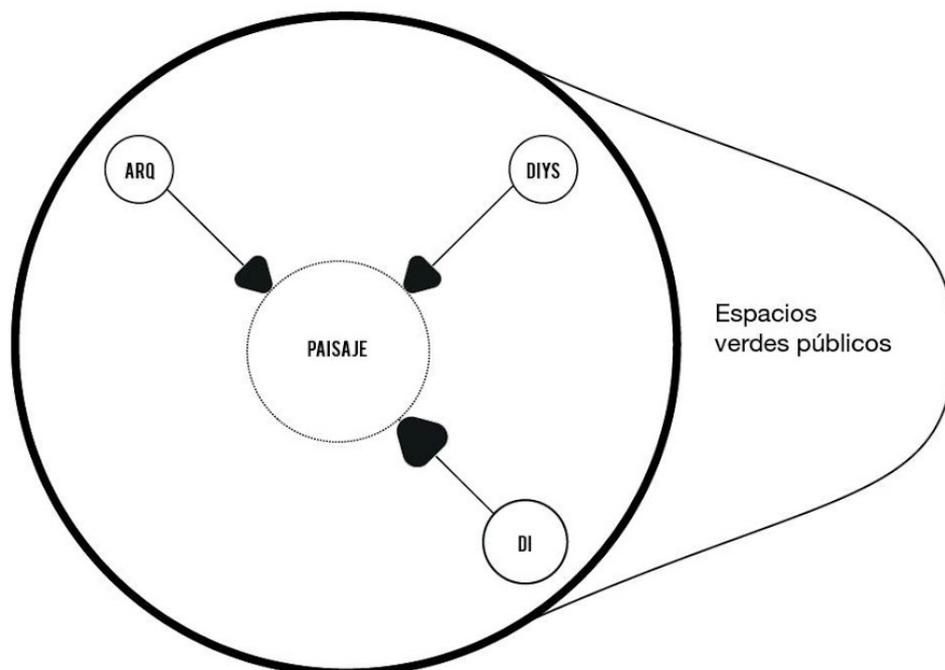
DIYS **Diseño de Imagen y Sonido**

- Registrar
- Contribuir desde el análisis de velocidades y ritmos,
- Aportar desde la manipulación del espacio sonoro y la iluminación
- Aportar conocimientos sobre percepción de espacios, situaciones, ambientación y diseño de la imagen
- Aportar a la imagen del proyecto

DI **Diseño Industrial**

- Usar
- Comprender relación entre objetos y usuario
- Relevar necesidades específicas de un espacio
- Tener una visión más profunda del usuario
- Aportar mobiliario, luminaria, juegos, herramientas y demás objetos
- Mejorar la accesibilidad e inclusión espacial
- Aportar conocimientos sobre los diferentes equipamientos

Figura 1. Desde la carrera de Paisaje. Aportes de la Arquitectura, Diseño Industrial y Diseño de Imagen y Sonido al diseño de espacios verdes públicos. Fuente: Elaboración propia en base a los ejercicios de taller 2º cuatrimestre 2017.

**ARQ****Arquitectura**

- Interpretar las formas de habitar de la sociedad
- Aportar a la construcción de la memoria, cultura e identidad
- Dar respuestas a necesidades sociales
- Reflexionar, crear o recrear formas de habitar
- Proporcionar continuidad de ciertos hábitos y costumbres
- Otorgar carácter a cada espacio
- Crear espacios, apropiándose, transformándolos

DIYS**Diseño de Imagen y Sonido**

- Registrar (fotografía, video, planos generales desde las alturas)
- Brindar datos del entorno
- Aportar acerca de la iluminación (natural o artificial) colocadas y orientadas para cumplir una función específica: alumbrar, aumentar la seguridad del espacio, razón estética
- Aportar acerca de la fotografía
- Definir desde lo sonoro que un determinado espacio suene
- Intervenir en la frecuencia sonora que generan las actividades que se desarrollen en el espacio
- Aportar en la elección de colores y su armonía, la decoración y arte que se quiera situar en el mismo

DI**Diseño Industrial**

- Aportar el mundo objetual
- Contemplar las diferentes actividades
- Mobiliario urbano > aplicación
- Aportar a la interacción del espacio verde con el usuario que lo utiliza
- Plantear la accesibilidad, mobiliario, eventos posibles, circulación, iluminación
- Promover la integración humana la natural
- Facilitar la interacción del usuario con el espacio que lo rodea
- Mejorar la calidad de vida de los usuarios
- Plantear soluciones proyectuales superadoras

Figura 2. Hacia la carrera de Paisaje. Aportes de la Arquitectura, Diseño Industrial y Diseño de Imagen y Sonido al diseño de espacios verdes públicos. Fuente: Elaboración propia en base a los ejercicios de taller 2º cuatrimestre 2017.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

En base a las Figuras 1 y 2 expuestas precedentemente, podemos identificar ciertas temáticas conectivas que trascienden las disciplinas y ponen énfasis en determinadas particularidades del diseño del espacio verde público. Entre Paisaje/Arquitectura se observa su correspondencia con el “habitar” ligándose a favorecer la habitabilidad y producir formas de habitar para la sociedad. Por otra parte, se vincula lo “espacial” con el proyectar, crear espacios, dar un aspecto, una apariencia, un modo de transformarlos. En tercer lugar, desde lo socio-cultural se lo relaciona con aportar a la calidad, identidad y memoria colectiva. Entre Paisaje/Diseño Industrial existe una interacción muy marcada entre los usuarios del espacio verde y objetos que se emplazan en él, referenciándose en aspectos tales como su calidad, accesibilidad, circulación, integración, inclusión y en la proyección de soluciones concretas a través de conocimientos específicos para el espacio y sus usos. Entre Paisaje/Diseño de Imagen y Sonido se destaca la capacidad de registro y de brindar datos audiovisuales que contribuyan al conocimiento de las dinámicas de lo sonoro y la iluminación del espacio, a su estética, al aspecto escénico o de la imagen del diseño proyectual del parque.

Esta ejercitación tuvo su correspondencia cuando se introdujeron las actividades de trabajo de campo en las cuales las consignas del taller se orientaron al qué observar en el espacio, ¿qué aspectos relevaría del Parque de los Patricios según la mirada disciplinar? En esta instancia los estudiantes en forma individual, tuvieron que decidir el qué y el cómo realizar las observaciones en el área verde. Previo a realizar las tareas en el sitio los/as estudiantes exploraron la información disponible en los sitios web, a fin de tener unas primeras aproximaciones al espacio el cual luego recorrerían y observarían. El primer contacto empírico que tuvieron los estudiantes con el Parque y sus usuarios implicó que pudiesen “...desplegar una «atención flotante» a partir de la cual pasar a focalizar [la] observación en sujetos, situaciones o procesos” (Vasilachis de Gialdino, 2006: 127).

Entre las formas utilizadas para plasmar el registro de las observaciones se generalizó el uso de imágenes fotográficas, acompañado en ciertos casos por mapeos de ubicación o emplazamiento de objetos o situaciones percibidas, y, en menor medida, se obtuvieron algunos registros audiovisuales que intentaron ampliar aspectos de la dinámica del lugar y de quienes lo habita y vivencia. Los estudiantes de Arquitectura hicieron sus registros orientados a los aspectos espaciales del área verde, resaltando su fragmentación por la presencia de intervenciones sectoriales, y la existencia de nuevos y diferentes usos en su interior, como así también la obsolescencia de ciertas circulaciones que quedaron en el espacio por la nueva dinámica barrial. Detectaron particularidades de apropiación del Parque en un gradiente que fue desde la relación con el espacio circundante (comercio, movilidad), un área transicional (tránsito, descanso) hasta llegar al propio interior del espacio verde (deporte, recreación). Por su parte, los estudiantes de la carrera de Paisaje ampliaron la toma de datos en relación al entorno inmediato y dentro del espacio verde público. Por un lado, la presencia de comercios barriales, emprendimientos inmobiliarios puntuales y el emplazamiento de la Jefatura de Gobierno, emergieron como sectores en diálogo frente a las limitaciones del enrejado que imprimía una morfología irregular al espacio entre cierres y aberturas alternadas. Las rejas que en las observaciones tomaron protagonismo por la inutilización, por des-habilitar el

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

paso, la visión, los sectores, los mobiliarios, los servicios. Por otro lado, el alto grado de uso vecinal del Parque, en especial, en lo deportivo y social se contrastó con la nula presencia de usuarios “de oficina” pasada cierta hora de la tarde. Un espacio en el cual se percibió la yuxtaposición de lo viejo y lo nuevo, apareciendo a simple vista sectores remodelados recientemente diferentes al resto del Parque y de nuevos usuarios y edificios que definieron otras relaciones con el espacio, usos y actividades. Asimismo, en las observaciones se hizo hincapié en las particularidades de la vegetación, las especies arbóreas existentes, sus texturas como así también en la de las paredes y solados.

Por su parte, el/la estudiante de Diseño de Imagen y Sonido puntualizó como primeras impresiones causadas por el Parque, la composición de espacios, perímetro, luz, sonidos, flora, monumentos, señalética y uso común de los ciudadanos. En relación a las estudiantes de Diseño Industrial profundizaron sus observaciones en los distintos usuarios que interactuaban con el Parque y los usos que le daban, desde aquellos que lo utilizaban solamente como lugar de tránsito para acceder a su lugar de trabajo como quienes practicaban diversas actividades en él. Desde su mirada disciplinar destacaron el nivel de apropiación del espacio verde por parte del usuario y cuestionaron el uso de áreas con vegetación para practicar deportes, dado que ellas no fueron planeadas para ese fin y existían lugares específicos para dicha actividad. Entre la observación de los elementos que se emplazaban en el Parque destacaron la presencia de bancos antiguos en los lugares de tránsito y de bancos de hormigón en áreas centrales y accesos al espacio verde, como así también la de objetos relacionados con la circulación, para comer y realizar prácticas deportivas.

Esta ejercitación del observar derivó en que cada estudiante a partir de sus propias experiencias debió consensuar con aquellos/as compañeros/as de su propia carrera un objeto de estudio (Figura 3). Los de Arquitectura optaron por los accesos y la circulación, Paisaje por la reja perimetral, Imagen y Sonido eligió las actividades en relación a la luz e Industrial escogió el mobiliario lúdico del Parque. A partir de esta actividad se dio comienzo a los primeros trabajos grupales a fin de delinear un diseño proyectual del Parque de los Patricios desde las diversas miradas disciplinares, aspecto que desarrollaremos en el siguiente apartado.

Objetos de Estudio

IMAGEN Y SONIDO

Actividades en relación a la luz



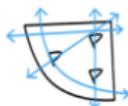
INDUSTRIAL

Mobiliario Lúdico



ARQUITECTURA

Accesos y Circulación



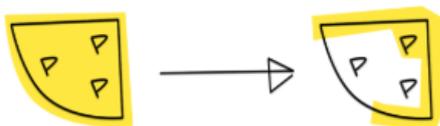
PAISAJE

La reja perimetral

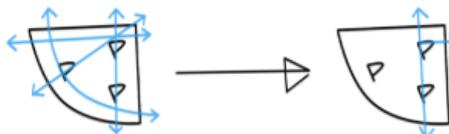


Objetos Relevados: aproximación al diagnóstico

Actividades e Iluminación



Accesos y Circulación



Mobiliario Lúdico



Reja Perimetral

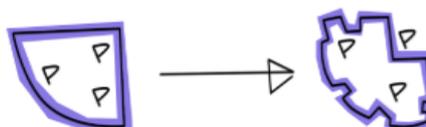


Figura 3. Los objetos de estudio según las carreras. Fuente: Esquemas de los alumnos: Alemán, M.; Batista, M.; Bustamante, L.; Fain, E.; Roldán, J. M.; Silvestre, C. en base a los ejercicios de taller 2º cuatrimestre 2017.

El sentido colectivo de la propuesta proyectual

Las tareas de observación que los/as estudiantes llevaron a cabo en forma individual en el Parque de los Patricios fue motivo de puestas en común y de reflexiones grupales y participativas entre las carreras. Esto se vio potenciado por la novedad del sitio, dado que siete de los doce estudiantes que conformaban el grupo era la primera vez que recorrían esta parte del sur de la Ciudad. En este sentido, de ser un lugar desconocido para buena parte del estudiantado durante el desarrollo del cuatrimestre, comenzaron a comprender lo cotidiano en términos de cercanía, el hacer de todos los

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

días, de los “desplazamientos, prácticas ancladas en un lugar, escenarios de interacción o patrones de rutinización” (Lindón, 2006) de los usuarios del Parque, dando cuenta de sus usos, actividades y lugares de pertenencia que requerían una atención debida, necesaria y sostenida en el tiempo para formular propuestas de diseño pensándolas como espacios públicos cercanos a las vivencias barriales. Al respecto Gehl (2013) sostiene que en la interacción entre las prácticas sociales y el entorno físico, el diseño puede dificultar o imposibilitar formas de relación y actividad deseables, o brindar y ampliar las posibilidades disponibles, desencadenando procesos y proyectos que se articulan considerando no sólo los requisitos físicos en cada zona sino los intereses y necesidades de quienes los habitan. Es por ello que, a fin de explorar los comportamientos sociales y los modos del habitar en las áreas verdes del Parque, los estudiantes realizaron encuestas a los usuarios del espacio mediante un cuestionario prediseñado y entrevistas semi-estructuradas a cuyo efecto confeccionaron una guía de preguntas en relación a los objetos de estudio definidos por carrera.

La posibilidad de articular encuentros en taller y en el Parque, profundizó la interacción entre estudiantes haciendo visible las percepciones individuales recogidas en el espacio ante las miradas grupales de sus compañeros/as. Este intercambio de experiencias motivó, asimismo, un “diálogo genuino”, es decir, aquel que “...sucede únicamente cuando cada uno de los participantes tiene realmente al otro o los otros en su ser presente y específico y se refiere a ellos con la intención de establecer una relación mutua y vivencial entre él y los otros” (Lipsman, 1997: 61). Asimismo la conformación de dos equipos de trabajo en los cuales participaban todas las carreras² reforzó aún más el diálogo entre disciplinas. Cabe aclarar que los estudiantes al hacer partícipes a los usuarios del Parque pudieron adentrarse en el objeto de estudio y elaborar un diagnóstico conjunto del sitio. Los nuevos desafíos se evidenciaron cuando los equipos tuvieron que trabajar sobre una propuesta colectiva de diseño para el espacio verde, presentándose otro interrogante: ¿Cómo plantear y encaminar un ejercicio proyectual de diseño para el Parque de los Patricios desde los intercambios, diferencias y desafíos experimentados desde los distintos campos disciplinares?

Cada grupo grabó sus intercambios y cruce de puntos de vista sobre las instancias de diagnóstico y propuesta. A partir de ello emergieron dos líneas de acción que en principio nadie imaginó y cada propuesta integró y sintetizó saberes de cada disciplina, proponiendo nuevos usos, acercamientos a cada objeto de estudio diverso. Uno de los equipos de trabajo (Figura 4) orientó su propuesta en cuatro líneas de acción en las que articularon el entorno de emplazamiento del Parque con el propio espacio. En este sentido los lineamiento estuvieron sujetos a legitimar su “integración”, resignificar los límites y concesiones entre el afuera y el adentro; reivindicar el interior del Parque y promover la reapropiación del espacio público. Para ello plantearon la incorporación de programas del entorno inmediato para activar, tanto el centro como la circulación. La propuesta se compuso de cuatro programas interrelacionados: área de descanso, área solarium/anfiteatro, área deportes, área

2-Cabe aclarar que el estudiante de Diseño de Imagen y Sonido hizo su aporte en ambos grupos para la definición de la propuesta de diseño final.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

juegos. Las cuatro áreas se integraron mediante pérgolas a modo de elemento conectivo que fueron adquiriendo diferentes usos en el espacio.

Lineamientos para la Propuesta

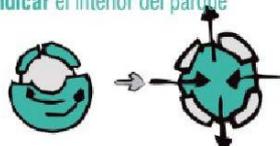
Legitimar la "Integración"



Resignificar Límites y Concesiones entre el Afuera y el Adentro



Reivindicar el interior del parque



Promover la reapropiación del Espacio Público



Propuesta: proyecto

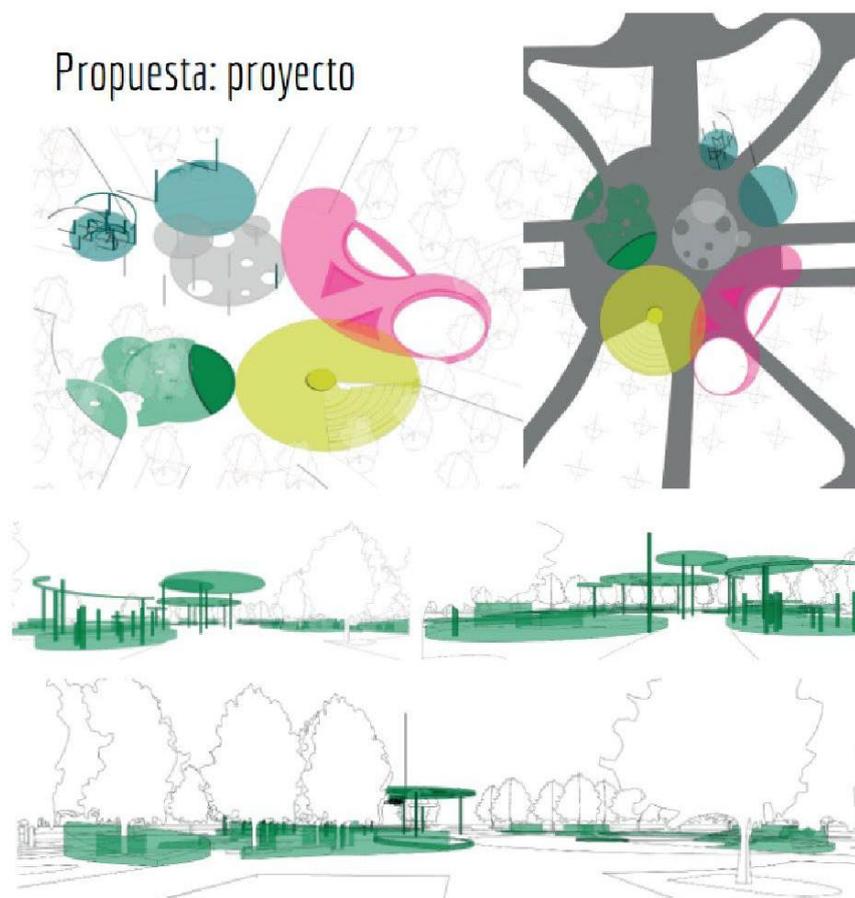


Figura 4. Placa representativa Propuesta 1. Fuente: Propuesta de los alumnos/as: Alemán, M.; Batista, M.; Bustamante, L.; Fain, E.; Roldán, J. M.; Silvestre, C. en base a los ejercicios de taller 2º cuatrimestre 2017.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

La otra propuesta resultó más direccionada y puntual (Figura 5), centrando su trabajo en un sector emblemático del Parque de los Patricios emplazado en la esquina de la avenida Caseros y la calle Monteagudo. Se propuso la reubicación de un sector de juegos para chicos, la construcción de un área de espera, la generación de espacios de lectura al aire libre vinculado con la feria y la creación de nuevas circulaciones. La propuesta contempló la posibilidad de aumentar la superficie cespitosa y la cantidad de canteros en el Parque, como así también, establecer distinciones en el solado, disponer de juegos seguros para los más pequeños, bancos que respondan al diseño propuesto, contar con un buen criterio en el uso de luminarias y priorizar sectores sin rejas a fin de crear una mayor unidad del Parque y un sentimiento de “libertad” entre los actores del parque.



Nueva propuesta

Zonificación

- Reubicación de sector de juegos para chicos.
- Nuevo sector de espera
- Espacio de lectura al aire libre vinculado con la feria
- Nuevas circulaciones

Figura 5. Placa representativa Propuesta 2. Fuente: Propuesta de los alumnos/as: Croci, A.; Dallaglio, V.; Fain, E.; Pérez Cobo, M.; Santangelo, L.; Silva, L.; Sugameli, C. en base a los ejercicios de taller 2º cuatrimestre 2017.

Los estudiantes al realizar la puesta en común de su experiencia describieron las siguientes sensaciones y reflexiones: “encontramos ilación, articuladores y consensos que condujeron a un producto final”; “con mis colegas me sentí como “hermanos de profesión”, no observé grandes diferencias de trabajo”; “hay una marca común”; “todos hablamos el mismo lenguaje”; “estamos en la misma sintonía”. Entre los

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

aspectos del trabajo, destacaron la “aparición de consenso, partir de una mirada individual y luego construir un cruce fructífero e integrador en cada propuesta”.

A su vez, hicieron énfasis en la interacción entre pares y disciplinas. Parafraseando a un estudiante: “las conocí más (refiriéndose a las carreras) y creo que el mayor punto de distancia está en los modos de representar. Estos eran diferentes entre mis compañeros. Continua: “sentí que transitamos un proceso de “desnaturalización” de conceptos y formas de hacer”. Caracterizaron la experiencia como algo nuevo que los sacó de una zona de confort y que en el proceso de trabajo de “ir a campo” es lo que más los deslumbró, dado que en ejercicios de su hacer académico, mayoritariamente, esa instancia forma parte de una absoluta simulación.

Consideraciones finales

A fin de proponer alguna aproximación a los interrogantes formulados al comienzo del trabajo podemos señalar que desde la propuesta pedagógica nos propusimos hacer hincapié en generar experiencias que nos permitan, como docentes, pensar nuestra manera de enseñar, con el objeto de permitirnos desestructurar el modelo utilizado en la enseñanza superior de Arquitectura y los Diseños, en vistas de poder acceder a otro enfoque que enriquezca su didáctica institucional. Asimismo, el trabajo pretendió operar sobre las resistencias metodológicas disciplinarias, las diferencias de lenguajes y formas de asumir la construcción y la fundamentación de los conocimientos.

En la búsqueda de cierta redefinición del paisaje, ambas propuestas mixturaron aspectos formales específicos de cada disciplina: el espacio, los objetos, el sonido, la luz, la comunicación, la materialidad. Ahora bien, estas especificidades también tuvieron lugar en la instancia exploratoria y de investigación, constituyendo desde el lanzamiento del trabajo la noción del proyecto como una investigación. En esta línea la propuesta no es el resultado final inscripto desde el día uno del trabajo, sino que son intuiciones, observaciones y las sucesivas fases de consolidación y amplificación de las problemáticas que se van suscitando. La pregunta por el sujeto, por aquel que habitará los paisajes cotidianos indefectiblemente aparece en alguna de estas fases, dado que las entrevistas y las encuestas generaron una interacción directa. Cada propuesta en sí misma dialogó con otro y otra en el marco del proyecto y terminó proyectando múltiples habitantes modelo convertidos en usuario/a ideales, que se convierten, a su vez, en un otro multifacético.

La propuesta además de tener un componente interdisciplinar, tiene otro más rico que subyace a ella. Esto es su pluridisciplinariedad, ya que incorpora, en particular, otros saberes como la sociología y la antropología, el reconocimiento del individuo y su interacción en un ámbito social. Consideramos que esta mixtura comienza a delinear con un sentido crítico una metodología de diseño proyectual específica, compleja y cambiante capaz de “dialogar” con otras disciplinas y a partir de este diálogo forjar su fortaleza, sin perder la especificidad.

UNIDAD | PROYECTO Y HABITAR

Es por ello que, a modo de cierre, la instancia interpretativa (hermenéutica) cobra un rol protagónico dado que el pasaje de la observación al objeto de estudio resulta una motivación personal sustentada por la rigurosidad misma del poder de la mirada y, particularmente, de la lectura. Esta forma de encarar el proyecto implica otros modos de organización de los conocimientos, más compatibles con una perspectiva compleja.

Bibliografía

- BOURDIEU, P. (1980). "Algunas propiedades de los campos". En: Bourdieu, P. (2002). *Campo de Poder. Campo Intelectual. Itinerario de un concepto*. Editorial: Montessor. Colección: Jungla Simbólica.
- GEHL, J. (2013). *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Barcelona: Editorial Reverté.
- LINDÓN, A. (2006). "Capítulo 16, Geografías de la vida cotidiana". En: Hiernaux, D. y Lindón, A. y (dirs.) *Tratado de geografía humana*. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa: Anthropos Editorial pp. 356-400.
- LIPSMAN, M. (1997). *Pensamiento complejo y educación*. Ediciones de la Torre. Madrid.
- LITWIN, E. (1997). *Las configuraciones didácticas*. Buenos Aires. Paidós.
- NOGUÉ, J. (2009). "El paisaje como constructo social". Nogué, J. (ed.) *La construcción social del paisaje*. Madrid: Biblioteca Nueva, pp. 11-24.
- SAUTU, R.; Boniolo, P.; Dalle, P.; Elbert, R. (2005). *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-CLACSO.
- SOUTO, M. (2006). *El carácter de "artificio" del dispositivo pedagógico en la formación para el trabajo*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Departamento de Ciencias de la Educación. Cátedra de Didáctica II.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I. (coord.) (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Editorial Gedisa.