



Hábitat Inclusivo

AUTOR/A:

Arq. Mariana Enet

Arquitecta – Magister en Desarrollo Urbano

Investigadora – asesora social independiente

CONTACTO:

marianaenet@gmail.com
www.marianaenet.blogspot.com

DISEÑO PARTICIPATIVO URBANO AMBIENTAL EN EL FIN DEL MUNDO. “USHUAIA”

Las ciudades actuales, producto del modelo capitalista, son escenarios donde se visualiza la disputa entre el uso económico especulativo de la tierra y la necesidad social de habitar. Disputa inequitativa donde los sectores de poder son los que ponen las reglas y los sectores populares deben, necesariamente, romper lo establecido para poder habitar, para poder vivir.

El artículo describirá una experiencia autogestionaria de diseño urbano participativo sustentable, como una herramienta para incidir en la política y contar con un insumo en la negociación desigual.

Se describirá cómo, a través de modalidades participativas de diseño, se puede fortalecer la organización social, su relación con otras y su posicionamiento y visualización como actor propositivo y político. Cómo el diseño se convierte en una herramienta de visualización de una manera diferente de usar el suelo urbano. Cómo a través de propuestas colectivas se materializa la integralidad de propuestas sociales, ambientales y productivas. Sin embargo, también se analizarán sus limitaciones, si este proceso sólo queda en el ejercicio participativo de diseño y no va acompañado de una verdadera transformación de los sujetos sociales y de procesos de incidencia política y lucha social.

I- Introducción

Cuando se nombra a Ushuaia, se lo asocia inmediatamente con un sitio alejado de la civilización y con una naturaleza intacta que nos impactará. Las frases que la “venden” en el mercado turístico nos lo confirman “La isla de la fantasía”: “La ciudad del fin del mundo”. Vista desde el avión sentimos una gran emoción al ver el mar, la isla, sus montañas nevadas, sus atardeceres. Sin embargo, no pasa mucho tiempo desde que tocamos tierra y comenzamos a

recorrer la ciudad para encontrarnos con algo inesperado. La pobreza, la exclusión, la depredación paisajística y ambiental.

Si, muy lejos del mundo, pero muy cerca de los negocios globales.

En las últimas décadas Ushuaia entró al sistema global de intercambio. Primero con ventajas para la localización industrial y en los últimos años con la actividad turística orientada al mercado internacional.

Su plan de “atracción de capitales” y el supuesto “progreso” económico a escala global puede ser su ruina local, sino, desarrolla un plan urbano sustentable que resguarde a su población y al recurso natural local que le da valor global.

No es trivial preguntarse desarrollo ¿Para qué? y ¿Para quiénes?

II- Síntesis de los principales problemas urbanos y su impacto en la población y ambiente natural y construido (1)

(1) Análisis basado en documentos de Planificación Estratégica desarrollados en el 2007, observación de la situación actual y discusión realizada en los talleres de planificación participativa desarrollado en el Turbal.

Un conjunto de factores impactan en el acceso a la tierra y su distribución en Ushuaia.

Principalmente afecta a la clase trabajadora, con salarios locales, que le impide acceder a lotes urbanizados con precios, a escala global, producto de la apertura turística internacional. A su vez, esta situación, también impacta en que el mismo Estado no disponga de suficiente tierra urbanizada para desarrollar programas urbanos y de vivienda para su ciudad. Sin embargo, no sorprende ver, como se ceden montañas enteras con bosques nativos, exenciones impositivas y normativas para que se instalen capitales globales con actividades turísticas sin el suficiente análisis de los beneficios para la comunidad de Ushuaia. Y a su vez, se criminalice a la población que intenta producir socialmente su hábitat.

Los medios de comunicación, que responden a los negocios globales, visualizan a la población afectada como “invasores”, “ocupantes”, “ilegales”, “depredadores del medio natural y paisajístico”. A su vez, promueven la

disputa y discriminación entre los mismos afectados calificándolos entre NIC (nacidos y criados) Y VIC (venidos y criados). No así a los capitales extranjeros que acceden con ventajas y privilegios que ninguno de los pobladores locales tiene.

a- ¿Cuáles son los principales factores que inciden en esta situación?

- El crecimiento acelerado de las tres últimas décadas y los límites naturales de la isla (mar, montaña, parque nacional y el río) determinan un área urbanizable limitada y extendida a lo largo de la Bahía de Ushuaia y el Canal de Beagle.

- Urbanización de baja densidad y extendida generan alto costo de provisión de infraestructura, equipamientos y servicios.

- Alta densidad en áreas periféricas y baja densidad en áreas centrales agravan el problema del costo de provisión de infraestructura, servicios y equipamiento, producto de los diseños estereotipados destinados a los planes “sociales” a través de “conjuntos” habitacionales de alta densidad en áreas periféricas. (Planes IPV)

- Discontinuidad en la trama urbana, determinada por el tipo de propiedad de la tierra. Existen bolsones no urbanizados de tierra que pertenecen a diversas actores (Naval, aeronaval, armada, nación, privados) que no articulan con el gobierno local impidiendo su gestión urbana, y por su extensión, en muchos casos se comportan como barreras que dividen la ciudad.

- Espacios de discusión de privatización de tierras, cambio de uso y normativas con exclusión de los sectores sociales. Se decide, solo, entre concejales y actores de poder.

- Insuficiente previsión de tierra urbanizada y / o desarrollo de instrumentos urbanos y / o espacios de participación que permitan acceder a tierras e inmuebles para la producción de políticas de vivienda.

- Ante el vacío de políticas redistributivas urbanas y de vivienda, el municipio,

criminaliza los esfuerzos de la ciudadanía de producir socialmente su hábitat. Los controla, filma y expropia materiales cuando observa mejoramientos de vivienda precaria a través de una cooperativa contratada para este fin y utiliza barreras para impedir la circulación.



- Incipiente organización de las familias con problemas de acceso a tierra y vivienda en cooperativas autogestionarias de vivienda con pertenencia a una organización local: El Foro social urbano. Con pertenencia nacional a la federación de cooperativas nacional MOI (Movimiento de Ocupantes e Inquilinos) y la CTA (Central de Trabajadores Argentinos) y a una red regional de movimientos sociales SELVIP (Secretaría Latinoamericana de Vivienda Popular) y consultan con otras redes relacionadas al tema de hábitat y de derechos.

- No existen espacios y mecanismos democráticos de diseño, control y negociación de políticas, programas y proyectos urbanos y habitacionales con los sectores populares. Solo se han logrado convenios específicos por procesos de incidencia con la provincia.

- Discontinuidad en la trama urbana por turbales. Existen tres grandes turbales dentro de la trama urbana que son negados como recursos paisajísticos y culturales de la zona. Funcionan como barrera, en la trama urbana, y están impactados ambientalmente.

- Dificultad para afianzar el estilo arquitectónico histórico de la ciudad. El crecimiento acelerado de las diversas migraciones y los cambios de rol de la ciudad, han determinado convivencia de antiguas estancias patagónicas, con galpones, industrias y viviendas de “interés social” a las que se le estereotipa

un diseño “pobre” para “pobres”. Sumado a estos factores, el escaso desarrollo normativo e instrumental y su control.

-Insuficiente previsión y control ambiental y paisajístico de la ciudad

-Descontrolada ocupación del suelo sin tener en cuenta parámetros ambientales. Inexistencia de políticas de forestación urbana. Falta de tratamiento de los efluentes cloacales. Pérdida de poder de absorción de los suelos naturales por ampliación de la trama urbana, y su consecuencia sobre la bahía de Ushuaia y la red de drenaje y escurrimiento.

-Contrasta la belleza del paisaje natural y urbano con la inexistencia de espacios y recorridos urbanos para vivirlos y / o visualizarlos.

-Fragmentación social y cultural, producto de la diversidad de origen de las sucesivas migraciones y los habitantes originales (los VIC y los NIC). Conflictivo reconocimiento de identidad colectiva.

-Agudización de patologías Sico sociales (violencia, depresión y adicciones) producto de la inclemencia del tiempo, situaciones de hacinamiento y precariedad habitacional y urbana, insuficientes espacios de encuentro en épocas de frío y extremos de iluminación u oscuridad, desocupación y sub ocupación.

-Inadecuación de la propuesta educativa en relación a actividades productivas sustentables locales. Falta de vinculación de las ofertas de formación y capacitación con el sistema productivo, con los recursos y oportunidades locales para el desarrollo sustentable de proyectos. Escasa propuesta de educación no formal referidas al mercado de trabajo que favorezcan la inserción laboral.

-Deficiencias en equipamientos para actividades culturales / educativas / recreativas de niños, adolescentes y mujeres Escasos espacios destinados a la actividad cultural. Escasa infraestructura deportiva colegial. Limitado alcance de actividades físico-deportivas a púberes, adolescentes, y mujeres. Insuficiente cantidad y calidad de espacios públicos para el tiempo libre y la recreación. Falta de mantenimiento de espacios público de recreación por

parte de la comunidad.

- Problemas laborales de jóvenes y emprendimiento locales Escasa oferta laboral para cubrir la demanda de o la gran cantidad de jóvenes que acceden anualmente al mercado laboral, y o para la continua inmigración hacia la ciudad. Falta de incentivos y políticas que favorezcan emprendimientos locales.

- Dificultades en la promoción de actividades turísticas Falta de conciencia de la población respecto del recurso económico que significa la ciudad para el turismo.

- Insuficiente diversidad y en muchos casos calidad en la oferta de productos y servicios turísticos. Insuficiente incentivo y promoción para producciones artesanales asociadas al turismo. Insuficientes programas oficiales que otorguen sustento técnico y permitan certificar calidad de productos y servicios turísticos. Falta de capacitación para potenciales emprendedores. - Incipiente organización de las familias con problemas de acceso a tierra y vivienda en cooperativas autogestionarias de vivienda con pertenencia a una organización local: El Foro social urbano. Con pertenencia nacional a la federación de cooperativas nacional MOI (Movimiento de Ocupantes e Inquilinos) y la CTA (Central de Trabajadores Argentinos) y a una red regional de movimientos sociales SELVIP (Secretaría Latinoamericana de Vivienda Popular) y consultan con otras redes relacionadas al tema de hábitat y de derechos.

- No existen espacios y mecanismos democráticos de diseño, control y negociación de políticas, programas y proyectos urbanos y habitacionales con los sectores populares. Solo se han logrado convenios específicos por procesos de incidencia con la provincia.

- Discontinuidad en la trama urbana por turbales. Existen tres grandes turbales dentro de la trama urbana que son negados como recursos paisajísticos y culturales de la zona. Funcionan como barrera, en la trama urbana, y están impactados ambientalmente.

- Dificultad para afianzar el estilo arquitectónico histórico de la ciudad. El

crecimiento acelerado de las diversas migraciones y los cambios de rol de la ciudad, han determinado convivencia de antiguas estancias patagónicas, con galpones, industrias y viviendas de “interés social” a las que se le estereotipa un diseño “pobre” para “pobres”. Sumado a estos factores, el escaso desarrollo normativo e instrumental y su control.

- Insuficiente previsión y control ambiental y paisajístico de la ciudad. Descontrolada ocupación del suelo sin tener en cuenta parámetros ambientales. Inexistencia de políticas de forestación urbana. Falta de tratamiento de los efluentes cloacales. Pérdida de poder de absorción de los suelos naturales por ampliación de la trama urbana, y su consecuencia sobre la bahía de Ushuaia y la red de drenaje y escurrimiento.

- Contrasta la belleza del paisaje natural y urbano con la inexistencia de espacios y recorridos urbanos para vivirlos y / o visualizarlos.

- Fragmentación social y cultural, producto de la diversidad de origen de las sucesivas migraciones y los habitantes originales (los VIC y los NIC). Conflictivo reconocimiento de identidad colectiva.

- Agudización de patologías Sico sociales (violencia, depresión y adicciones) producto de la inclemencia del tiempo, situaciones de hacinamiento y precariedad habitacional y urbana, insuficientes espacios de encuentro en épocas de frío y extremos de iluminación u oscuridad, desocupación y sub ocupación.

- Inadecuación de la propuesta educativa en relación a actividades productivas sustentables locales. Falta de vinculación de las ofertas de formación y capacitación con el sistema productivo, con los recursos y oportunidades locales para el desarrollo sustentable de proyectos. Escasa propuesta de educación no formal referidas al mercado de trabajo que favorezcan la inserción laboral.

- Deficiencias en equipamientos para actividades culturales / educativas / recreativas de niños, adolescentes y mujeres Escasos espacios destinados a la actividad cultural. Escasa infraestructura deportiva colegial. Limitado alcance de actividades físico-deportivas a púberes, adolescentes, y mujeres.

Insuficiente cantidad y calidad de espacios públicos para el tiempo libre y la recreación. Falta de mantenimiento de espacios público de recreación por parte de la comunidad.

- Problemas laborales de jóvenes y emprendimiento locales Escasa oferta laboral para cubrir la demanda de o la gran cantidad de jóvenes que acceden anualmente al mercado laboral, y o para la continua inmigración hacia la ciudad. Falta de incentivos y políticas que favorezcan emprendimientos locales.

- Dificultades en la promoción de actividades turísticas Falta de conciencia de la población respecto del recurso económico que significa la ciudad para el turismo. Insuficiente diversidad y en muchos casos calidad en la oferta de productos y servicios turísticos. Insuficiente incentivo y promoción para producciones artesanales asociadas al turismo. Insuficientes programas oficiales que otorguen sustento técnico y permitan certificar calidad de productos y servicios turísticos. Falta de capacitación para potenciales emprendedores.

En síntesis la ciudad de Ushuaia tiene grandes potencialidades por sus recursos naturales y humanos. Sin embargo, es esencial que transforme radicalmente el modo de gestión urbana a formas más sustentables y sostenibles.

En la actualidad son muchos los derechos que no se están contemplando. El derecho a la vivienda adecuada, al acceso al suelo urbanizado, a la participación y gestión urbana, a la libre circulación de las familias que autoconstruyen sus viviendas, etc.

La apuesta de este trabajo será: verificar si el diseño participativo contribuye o no, a fortalecer procesos autogestionarios de proyectos urbanos promovidos desde las organizaciones sociales.

III- ¿Qué es el diseño y planeamiento participativo, en qué se diferencia con el tradicional? ¿Por qué utilizarlo para este caso?

En forma esquemática podemos identificar algunas diferencias clave en el proceso metodológico:

Tabla I - Fuente: Enet. "Planificación Estratégica Sustentable en ciudades Medianas y pequeñas Latinoamericanas". Tesis maestría en Desarrollo Urbano. FAU. UNC. Córdoba. Argentina. Octubre 2000.

PLANIFICACIÓN TRADICIONAL	PLANIFICACIÓN CON PARTICIPACIÓN
<p>Concepción y percepción del objeto como un problema técnico a resolver.</p> <p>Visión parcializada de la realidad</p>	<p>Concepción y percepción del objeto como un problema complejo y sistémico en la forma de ocupación e intercambio entre el hombre y su medio ambiente. Percepción del problema como sistema, producto de un análisis multicausal.</p>
<p>Visión positivista</p> <p>Visión tecnocrática de la realidad (el planificador puede orientar al sistema social), transmitida e impuesta al grupo social. Supone control</p> <p>El planificador está fuera o sobre la realidad.</p>	<p>Visión naturalística y contextual.</p> <p>Visión humanista, basada en el respeto e intercambio de percepciones diferentes de los actores.</p> <p>El planificador está en la realidad junto con otros actores. Interacción técnico – actores sociales.</p> <p>Supone consensos</p> <p>Construcción intersectorial</p>
<p>Se considera a los actores como objetos de planificación. Actores pasivos.</p>	<p>Se considera a los actores como sujetos propositivos y co responsables.</p> <p>Analiza redes y alianzas. Identifica identidades locales y líderes para la transformación del desarrollo local</p>
<p>Planificación estática – No considera el tiempo en los procesos de planificación</p>	<p>Planificación continua y flexible adaptada a los cambios del contexto y a la interacción de los distintos actores.</p> <p>Incorpora el tiempo y las variables externas e internas</p>
<p>La definición de objetivos resulta del diagnóstico. (Análisis principalmente cuantitativo y estadístico)</p> <p>Percepción parcial desde la heurística particular de cada planificador o grupo de planificadores</p>	<p>La definición de objetivos resulta del consenso social entre diferentes actores sociales (percepción cualitativa y contextual. Teoría de las Necesidades de Mac Neff)</p> <p>Percepción construida colectivamente de distintas percepciones del objeto. (cada actor tiene sólo una percepción de una parte del problema)</p> <p>Construcción desde las aspiraciones (visión) , no desde los problemas</p>

Las decisiones son tomadas por el planificador y transmitidas a los distintos actores para su aplicación	Las decisiones son tomadas por acuerdos y consensos “negociados” por los distintos actores y son asumidas como propias.
Interesan los resultados que se obtengan en el futuro y se pautan acabadamente los procedimientos para alcanzarlo “modelo normativo”	Interesa generar un proceso colectivo de concertación entre actores. Interesa la “situación objetivo” que expresa la realización en el tiempo de la “imagen objetivo” que configura un “horizonte utópico”
Los proyectos expresan lo deseable desde la visión técnica alejada de la realidad	Los proyectos surgen de la lógica de la acción y expresan lo posible. No se planifica por planificar, se planifica para transformar la realidad de hoy, seleccionando la opción que impacte más eficientemente para el logro de la situación objetivo, construida por el conjunto de actores
Es un plan para regular la acción	Es una planificación para la construcción y acción colectiva- Es una transformación en los modos de gestión y producción de políticas
Propuestas predictivas pre establecidas	Propuestas prospectivas y flexibles.
No se considera, de manera significativa, a los oponentes, los obstáculos y las dificultades que condicionan la factibilidad del plan	Se realiza un análisis estratégico multiactoral. Se analizan los conflictos, posibles alianzas, búsqueda de objetivos comunes y se promueven consensos.

a- ¿Y qué diferencias tienen los nuevos métodos de planeamiento con participación?

Características y diferencias entre los nuevos enfoques de planificación: Lo “estratégico”, “la participación”, lo “sustentable”

Si bien los nuevos métodos, en menor o mayor medida, incorporan la participación existen algunas diferencias que van desde una visión más ligada al modelo de desarrollo capitalista y al nivel de eficiencia y competencia dentro de un mercado de ciudades. Hasta otros enfoques sustentables ligados al desarrollo comunitario y / o al ambiente que promueve la reflexión crítica del modelo establecido para encontrar una forma de desarrollo endógeno.

El primero pretende posicionar a la ciudad para ser competitivo en el mercado global. Se basa en alcanzar competitividad económica y de calidad de vida para atraer inversores.

El segundo pretende un desarrollo local endógeno basado en el fortalecimiento de las identidades locales, sus redes y organizaciones para luego proponer una interacción con el mercado global desde sus intereses y sus aspiraciones. Pretende consolidar un nuevo modo de gestión y desarrollo de políticas locales sustentada en procesos democráticos y de derecho a la ciudad y la vivienda.

Relacionado con el primer enfoque se enmarcan las planificaciones denominadas “estratégicas”. Dentro de los otros enfoques podemos diferenciar: “Agenda 21” más preocupada por el ambiente; MAPP (Método Altaldir de Planificación Popular), Micro planificación, Presupuesto participativo, Planeamiento estratégico comunitario y Mapa de riesgos y recursos como métodos de planificación a escala barrial o sectorial con amplia participación ciudadana; El PES (Planificación Estratégica Situacional) orientado a planificar políticas con métodos participativos; y Planificación estratégica sustentable que promueve la participación integrada de todas las escalas urbanas y sectores sociales e integra parte de los métodos antes descritos para lograr una transformación democrática en el modo de gestionar y planificar la ciudad promoviendo mayor equidad y sustentabilidad.

En particular el proceso de diseño concebido para esta propuesta se enmarca dentro de los métodos participativos sustentables (articulando varios de los métodos y técnicas para el caso) y concebido como:

“La acción de definir colectivamente propuestas integrales para la vida y, en base a ellas, los espacios físicos que permitirán su desarrollo. Proceso enriquecido por diversos saberes (técnicos y populares) y basado en el derecho de todo individuo o comunidad de decidir sobre cómo quiere vivir, expresarse espacialmente y contar con asistencia técnica.” (2)

(2) Enet Mariana. “El diseño participativo: una herramienta de la Producción Social del hábitat”. Ponencia en Seminario de Producción Social del hábitat. 2006. Costa Rica.

b- ¿Por qué puede ser una herramienta que favorezca la organización social, su relación con otras y su posicionamiento y visualización como actor propositivo y político?

En el diseño participativo es más importante el proceso, y cómo este incide en

las personas, que los resultados finales de resolución física arquitectónica.

En el proceso de diseño participativo se generan momentos para repensar cómo incidimos y como inciden los espacios que habitamos en nuestra calidad de vida. Esta reflexión no es ya individual y sectorial, sino que, participamos de un ejercicio donde observamos y somos observados por otros. Un ejercicio para tomar conciencia de las múltiples miradas que hacen a la comprensión de una realidad compleja. A la comprensión de la interacción múltiples de factores que inciden en la calidad ambiental y social.

El diseño participativo, es en sí mismo, un proceso de aprendizaje personal y colectivo. Aspecto esencial para transformar y sostener aspectos ambientales y sociales relacionados con la vivienda y la ciudad.

A su vez, el diseño participativo, no parte de un papel en blanco en un tablero de arquitecto, sino que, parte de la situación existente, su crítica y de diversas alternativas de resolución. No ignora lo diverso, y a su vez, trabaja con lo colectivo. Esta característica del diseño permite respetar la economía de subsistencia, productiva y comunitaria que desarrollan en el territorio los sectores populares. Permite conocerlas, mejorarlas y articularlas entre diversos actores y el ambiente. Permite fortalecer su capacidad autogestionaria y ser visualizado como un actor propositivo y político.

El proceso de diseño participativo permite:

- Comprender cómo inciden procesos ambientales y sociales en nuestra calidad de vida, y a través de ese análisis y conciencia, encontrar colectivamente alternativas de mejoramiento de las situaciones.
- Visualizar todos los actores que participan directa o indirectamente en el diseño de la política y de la vivienda y cómo inciden en la situación ambiental, en la precariedad del hábitat y en la economía social.
- Acordar entre necesidades individuales y derechos colectivos que favorecen la situación ambiental y la economía social.
- Transformar actitudes y aptitudes colectivas para el manejo ambiental de la vivienda y el entorno barrial.

- Favorecer la sostenibilidad y sustentabilidad de cambios ambientales acordados por los distintos actores.

El proceso de diseño es en sí mismo una estrategia política social para ser visualizados como actores propositivos de proyectos urbanos integrales y revertir la imagen estereotipada de “ilegales”. Permite desarrollar colectivamente una propuesta para ser considerada y negociada con los organismos locales. No espera las “soluciones tradicionales” destinadas a la pobreza como es la erradicación. Propone concertar, al igual que actores económicos reconocidos. Propone utilizar los instrumentos de “concertación pública privada” por “concertación pública social.”⁽³⁾

1 Concertación pública – privada:

Se producen por necesidad de aporte de la inversión privada en las ciudades. Estos se han dado con diversos grados de transparencia pero priorizan la articulación con el sector empresario, dejando fuera de la discusión los sectores sociales.

Basado en el análisis de varios casos desarrollados en ciudades argentinas podemos describir estos espacios con las siguientes características y grados de participación y transparencia:

Generalmente surgen por iniciativa del sector empresarial para desarrollar negocios cautivos y / o de financiamiento a la oferta. Generalmente ofrecen cubrir algún servicio u obra que debería realizar el gobierno a cambio de algunas ventajas normativas, o de proyecto que le permita generar negocios.

En algunos casos se realiza un convenio con una sola empresa del medio, por invitación cerrada.

En otros casos se realiza convenio con la cámara empresaria y se abre al conjunto de empresarios del sector. En otros, después de realizar estos acuerdos, lo pasan al concejo deliberante de la ciudad para recibir un aval político.

En otros casos los sectores empresariales, generalmente con sus equipos técnicos, investigaciones exhaustivas y recursos económicos, promueven talleres “participativos” para tratar los temas de su interés. Son ellos los que invitan a los decisores públicos y sus equipos técnicos para incidir en la determinación de las políticas.

En todas estas alternativas son excluidos los otros sectores de la sociedad civil.

c- ¿Cuál es la situación y la estrategia para las organizaciones 10 de Febrero, La Pataia y Foro social?

La situación en la que se plantea el proceso de diseño urbano es crítica y como estrategia para revertir una orden de desalojo para las familias y la presión de vigilancia y privación de mejoramiento habitacional que desarrolla el municipio.

Las familias de las dos organizaciones están localizadas en el borde de un turbal urbano en viviendas precarias sin acceso a infraestructura y servicios.

Se cuenta con escaso tiempo para el desarrollo de la actividad y para obtener un producto que permita defender los derechos de las familias en la situación judicial.

La estrategia acordada fue:

-Internamente: realizar un taller de diseño y planeamiento participativo. A través de esta actividad fortalecer la participación y articulación de todas las familias afectadas.

-De articulación y alianza: Realizar charlas sobre el tema de derecho a la

ciudad y la vivienda y sobre el caso de trabajo. Se realizaron en la CTA con invitación de cooperativas autogestionarias del MOI, con situaciones similares, para lograr alianzas y proyectos comunes.

Invitación a organizaciones e instituciones cercanas al turbal y las viviendas para incorporarlas a la propuesta urbana y lograr mayor visibilidad y alianzas. (Escuela, comunidad Boliviana, Familias de conjunto IPV, etc.)

Con CADIC Centro Austral de Investigaciones Científicas para sustentar la posibilidad de intervención en un turbal urbano.

Con Programa de agricultura urbana de Rosario (Ing. Raúl Terrile) para consultar sobre la posibilidad de realizar agricultura urbana en el borde del turbal.

-Externa: Participar, con distintas cooperativas autogestionarias, de reuniones con concejales que apoyaran el proceso de discusión de acceso a la tierra y violación de derechos a la ciudad y vivienda por intento de erradicación y vigilancia del proceso de mejoramiento de vivienda.

-Charlas en la ciudad con invitación a distintos organismos encargados de realizar políticas urbanas y de vivienda para discutir el tema de derecho a la ciudad y la vivienda.

-Charla al programa de mejoramiento local para instalar el concepto de diseño y planeamiento participativo.

- Difusión de las actividades en radio, entrevista programa televisivo y medios gráficos.

IV Propuesta realizada-

Cuáles son los objetivos de la propuesta?

Inmediatos y políticos:

- Fortalecer las organizaciones sociales que tienen juicios de desalojo para enfrentar la situación
- Contar con una propuesta urbana y habitacional alternativa a la propuesta de erradicación a viviendas precarias en la periferia urbana y sin servicios que propone el gobierno como “emergencia” sin un plan de acción definitivo.
- Lograr articulaciones con otros actores políticos y sociales para fortalecer el proceso de negociación de las organizaciones sociales.
- Revertir la visualización de los sectores sociales como actores pasivos, invasores y contaminadores del ambiente.

Objetivo general de la propuesta urbana integral:

- Poner en valor urbano ambiental y cultural a los turbales, abriéndolos e integrándolos a la ciudad y a un uso sustentable y de economía social.

Objetivos específicos:

Urbano - Ambiental:

- Diseñar, participativamente, con distintos sectores sociales un circuito urbano de paseo ambiental y turístico de parques turbales articulado a ciclovía. Uniendo paisaje marino y de turbal.
- Diseñar miradores, espacios de estar, espacios de ejercicios físicos, espacios culturales – educativos, articulación con otros espacios públicos perimetrales al circuito, formas de acceso, etc.
- Diseñar equipamiento de estar y deportivo, cartelería, iluminación pública, etc.

Paisajístico y esparcimiento

- Sanear ambientalmente los turbales, recuperar y replantar arboleda autóctona, recuperar sus canales y diseñar paisajísticamente tipos de flores, arbustos y miradores considerando el paisaje del turbal y la ciudad.

Paisajístico urbano – ambiental

- Lograr la armonización del paisaje urbano con el natural a través la construcción de tipologías de viviendas, veredas y espacios comunitarios palafíticos de madera, relacionados al equipamiento y estilo del parque turbal

Cultural – educativo - turístico:

- Diseñar un vivero educativo – cultural y recreativo sobre las turbas urbanas y sus potencialidades, dentro del circuito de parque turbal en forma articulada con escuelas y cámaras hoteleras.

Esparcimiento y encuentro social:

- Diseñar espacios comunes de instituciones y / o conjuntos habitacionales periféricos al turbal que no cuentan o no se han apropiado de sus espacios públicos y articularlos al circuito turbal y al paisaje de los turbales con actividades de agricultura urbana y esparcimiento. (Escuela, conjunto IPV, etc.)

Economía social:

- Ejecutar y sostener el saneamiento y cuidado ambiental del circuito y parques turbales urbanos con cooperativa de “protectores ambientales”
- Ejecutar los senderos, equipamiento, cartelera, miradores, vivero con “cooperativa de constructores”
- Ejecutar y sostener la parquización con “cooperativa de mujeres de floricultura y cuidado paisajístico”

-
- Desarrollar actividades turísticas de visita y explicación del turbal y visita a vivero educativo – cultural y recreativo con “cooperativa de operadores turísticos de los turbales urbanos”.
 - Desarrollar artesanías, relacionadas con el turbal, para venta de recuerdo turístico en vivero educativo – cultural y recreativo por “cooperativa de artesanos”.

Memoria descriptiva del proyecto urbano global

La propuesta para las familias del turbal se realiza considerando la ciudad, su interacción con otros turbales, con la trama urbana, con los recorridos peatonales y de ciclovía existentes, los potenciales puntos a utilizar como miradores, etc.



Vista aérea de los turbales y su relación con la trama urb

Los objetivos y propuestas surgen del análisis de los problemas urbanos detectados y de las potencialidades y acuerdos logrados entre los actores en el proceso de talleres participativos. Son eminentemente integrales.



flores autóctonas y de bulbo que se dan en los turbales (manchas rojas).



Acompañando este proceso de forestación se realizará agricultura urbana en los espacios públicos y privados habitacionales colindantes. Se plantean plazas productivas, calles productivas, parques productivos donde las familias, niños, mujeres y ancianos podrán practicar la agricultura orgánica y de sustento.

También se diseñará un vivero educativo – cultural y recreativo que se articulará al circuito y permitirá tener vista de todo el turbal y su conexión final con el mar.



Con los mismos criterios y unido a este circuito se realiza la propuesta para el segundo turbal



En esta propuesta se considera, especialmente, la diferencia topográfica de algunos sectores para utilizarlos como mirador. También permite ver el turbal y la costa marítima.

Propuesta de implementación:

En base a una idea de anteproyecto urbana promovida por las organizaciones sociales del 10 de Febrero, La Pataia y organizaciones del Foro Social Urbano en articulación con la CTA, se propone profundizar el proceso con otras organizaciones como: escuelas de la zona, Centros vecinales, organizaciones sociales del sector, conjuntos habitacionales IPV, y otros interesados .

- En una primera fase: ya se cuenta con la idea global de proyecto urbano ambiental productivo
- En una segunda fase: Se profundizará la propuesta y se articulará

con otros actores en talleres de diseño participativo y se profundizará el diseño específico de equipamientos públicos

- En una tercera fase: Se propone una concertación pública – privada con los organismos gubernamentales para acordar la realización del primer parque turbal y la formación de cooperativas sociales de trabajo.
- En una cuarta fase: La ejecución de todos los turbales, circuitos y espacios públicos relacionados.

Desarrollo primera fase: (Con recursos de las organizaciones sociales promotoras)

- Diagnóstico integral urbano.
- Análisis estratégico
- Propuesta de anteproyecto global, circuitos, conexiones, localización de equipamientos, miradores, tecnologías, tipo de plantaciones, etc.
- Pre obra: Comienzo de limpieza y saneamiento del turbal. Medición de profundidad del turbal.

Desarrollo segunda fase:

Con la participación de las organizaciones promotoras, vecinos, organizaciones sociales vecinales, escuela, CADIC, hoteles de la zona, etc.

- Diseño participativo de vivero educativo – cultural y recreativo a localizarse en el turbal central.
- Diseño participativo de plaza seca mirador relacionada a la escuela y conjunto habitacional IPV
- Diseño participativo de espacio de expansión de escuela
- Diseño participativo de espacio común y de expansión del conjunto habitacional IPV.
- Diseño de tipo de senderos, equipamientos, luminarias, formas de conexión, accesibilidad.
- Mirador relacionado con el primer turbal

Desarrollo de la tercera fase:

- Convenio público – privado. Gestión conjunta de recursos de distintas organizaciones gubernamentales e internacionales.
- Formación de cooperativas
- Realización de obras del primer turbal (primera sub fase como contraparte de las organizaciones sociales)
 - Ejecución de senderos, accesos, zonas de estar, iluminación, etc.
 - Recuperación y forestación arbórea y de flores del primer turbal
 - Realización de áreas de agricultura urbana con las familias del barrio
- Realización de obras del primer turbal (Segunda sub fase con mano de obra de las familias y materiales por el municipio)
 - Ejecución de obras de equipamientos diseñados en la segunda fase (vivero educativo – cultural y recreativo / plazas / espacios de expansión escuela / mirador.)

Desarrollo cuarta fase:

- Talleres de diseño participativo y acuerdo con organizaciones sociales y vecinos del segundo turbal
- Realización de circuito: senderos, estar, miradores, accesos
- Realización de forestación y plantado de especies autóctonas
- Realización de agricultura urbana en las áreas diseñadas

Actores que intervendrían en todo el proceso por articulaciones sucesivas y evolutivas:

Promotores:

Organización social 10 de Febrero y La Pataia - Organizaciones del Foro Social Urbano

CTA – Ushuaia - Federación de Cooperativas Autogestionarias MOI (Movimiento de Ocupantes e Inquilinos) Ushuaia.

Asociados del sector:

Escuelas - Organizaciones vecinales del sector - Hoteles y / o cámara hotelera
-CADIC

Asociados gubernamentales:

Gobierno municipal – Gobierno provincial – Gobierno Nacional -Organismos relacionados a la vivienda y el urbanismo -Organismos relacionados al turismo - Organismos relacionados al ambiente - Organismos relacionados al desarrollo de micro emprendimientos sociales -Organismos relacionados al esparcimiento y desarrollo de actividades recreativas

Recursos:

Para la primera y segunda fase: De las familias, cooperativas autogestionarias de MOI, Foro Urbano, CTA. Para la realización de la tercera fase: Co participación de recursos entre las organizaciones anteriores y el gobierno municipal y / o algún programa provincial y / o Nacional. Puede pensarse, también, en algunos recursos de la cooperación internacional. Para la realización de la cuarta fase: Todas las organizaciones anteriores + las nuevas familias y organizaciones relacionadas a los otros turbales.

V- Reflexiones finales:

a- ¿Qué hipótesis se cumplieron y cuáles precisan reforzarse o reverse?

Con respecto a que esta forma de diseño contribuye al fortalecimiento de organización y su articulación con otros actores para incidencia:

- Se verifica que las dos organizaciones de base afectadas: La Pataia y 10 de Febrero avanzaron en su articulación y búsqueda de objetivos comunes. Antes del proyecto estaban divididos y peleando su situación de desalojo en forma separada. Incluso una de las organizaciones pensaba que no sería afectada por el traslado y en el taller comprendió que los afectaría a todos

-
- Se verifica que estas organizaciones, al proponer una idea de proyecto urbano integral, con actividades productivas logró interesar e involucrar a otras cooperativas autogestionarias de vivienda del Foro Urbano y de MOI. Acordaron participar del proceso de formación de cooperativa y de incidencia.
 - Se verifica que lograron articular a la escuela en el proyecto ya que identificaron objetivos comunes de puesta en valor y aprendizaje sobre el turbal y recuperación de espacios públicos culturales y de esparcimiento. Lo mismo ocurrió con la comunidad Boliviana.
 - Se verifica que inmediatamente de terminado el taller la organización acordó formar equipos de trabajo, no sólo entre las dos organizaciones, sino con las otras organizaciones con las que lograron articular. Formaron equipos para: 1) medir la profundidad del turbal y sus distancias; 2) Otro para sistematizar cuántas mujeres, mujeres embarazadas, niños y personas de otras nacionalidades conforman el grupo de familias para denunciar al INADI discriminación y violación de derechos ante eventual desalojo; 3) Otro grupo para trabajar con la escuela y pedir apoyo para que los niños no sufran un desalojo que les impida continuar su asistencia escolar; 4) Otro equipo para incidir con los concejales y participar del espacio de toma de decisiones de la discusión de reparto de tierras vacantes de la ciudad; 5) Otro grupo promoverá la participación más activa del resto de las familias que aún no se acercan al trabajo colectivo; 6) Otro grupo que tendrá por objetivo realizar un seguimiento de la cuestión legal con el abogado y el juzgado que tiene el caso.

Con respecto a su posicionamiento y visualización como actor propositivo y político:

- Las actividades realizadas en distintos ámbitos de la ciudad y con diversos actores generó la discusión del caso y repensarlo desde otra mirada.
- Dentro del proceso de diseño se decidió que se comenzaría la limpieza y saneamiento ambiental de los chorrillos del predio del turbal y se articularía con un proyecto municipal para lograr mayor

visibilidad. La idea fue transformar la visión de depredadores del ambiente, por cuidadores y demostrar la voluntad de mejoramiento integral del predio y la ciudad.

- El juzgado donde se trata el caso de desalojo, al enterarse de la propuesta de diseño urbano, pidió que se incorporara al expediente para su estudio y tratamiento.

Con respecto a la sostenibilidad del proceso:

Este tipo de propuesta de diseño, sólo se puede plantear, si la organización involucrada tiene voluntad de transformar su situación. Especialmente depende del trabajo político social que contiene a esta organización. En este caso fue el Foro social urbano de Ushuaia y el MOI (Movimiento de Ocupantes e Inquilinos) los que sustentaron e hicieron factible esta actividad.

El proceso de diseño realizado puede ser una palanca de transformación de situaciones tradicionalmente establecidas pero requiere de disciplina y conciencia social de sus promotores el lograr su sostenimiento y completamiento.

Bibliografía

Monteverde, Roberto y otros. Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Ushuaia. Tomo I. Análisis de la situación. C+T. Rosario. Argentina. 2003. Pag.177. (En internet: <http://www.igc.org.ar/expusu.html>)

Monteverde, Roberto y otros. Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Ushuaia. Tomo II. Propuesta de desarrollo urbano. C+T. Rosario. Argentina. 2003. Pag.170. (En internet: <http://www.igc.org.ar/expusu.html>)