

El reciclaje experimental del paisaje rechazado

**Estudio comparativo:
Velatropa/ El Ceibo / La ferme du Bonheur**



Materia: Historia Urbana de Buenos Aires

Catedra Dr. Arq. María Marta Lupano

Héloïse Fontaine

El reciclaje experimental del paisaje rechazado

Estudio comparativo: Velatropa/ El Ceibo / La ferme du Bonheur

Ciudades tan importantes como Buenos Aires o París generan residuos tanto materiales como territoriales.

A estos espacios de indecisión, abandonados, el paisajista urbanista francés Gilles Clément los define como Tercer Paisaje.

Este trabajo se inicia desde un cuestionamiento del uso del territorio para la alimentación de ciudades en un contexto mundial bastante complejo. En efecto la población mundial está casi totalmente urbanizada, ¿cómo gestionar los territorios necesarios para su alimentación? Estamos redefiniendo la relación Hombre Naturaleza, en un contexto de urbanización mundial. Entonces ¿cómo se definen estas burbujas de aire donde se entromete lo salvaje, lo incontrolable, lo orgánico que rechaza lo urbano?

La ocupación de vacíos urbanos empezó con la *green guerilla* en Nueva York, en los años 70, en un estado de crisis, para generar huertas comunitarias y poder acceder a una independencia alimentaria. Ahora notamos un movimiento de ocupación informal en crecimiento.

En este estudio vamos a tratar de entender la dinámica y las potencialidades a distintos niveles, apoyado sobre tres ejemplos singulares.

Los dos primeros casos de apropiación están en Buenos Aires, se trata de una ecoaldea *Velatropa*, y de un barrio informal *El Ceibo*. El tercer ejemplo en paralelo, es una asociación cultural *La Ferme du Bonheur* en la Defensa cerca de Paris.

En primer lugar vamos a tratar de definir qué es el Tercer Paisaje, la estrategia de implantación y la relación que eso genera con la ciudad.

Segundo con una mirada más arquitectónica, ver cómo se manifiesta el aspecto experimental en el funcionamiento interno.

Y por fin, analizar de una manera global las potencialidades que llevan, y entonces captar los límites. Así intentaremos contestar si se puede legitimar la ocupación de los espacios rechazados y cómo se pueden redefinir los límites naturaleza-urbano, que son objeto de una meditación fructífera sobre la relación entre salvaje y domesticado.



I- Lo Rechazado a escala Urbana – Uso del Público

Definición del Tercer Paisaje

El paisajista, escritor, jardinero francés Gilles Clément, define el tercer paisaje (2003) como la suma de las áreas en las que el hombre abandona el paisaje al crecimiento de la naturaleza sola. Se refiere a los espacios, urbanos y rurales abandonados o de transición, las tierras baldías, marismas, pantanos, ciénagas, también los bordes de caminos, riberas, terraplenes de ferrocarril, etc... a todos los territorios abandonados se añaden las reservas o lugares de difícil acceso, picos de montañas, desiertos, reservas institucionales: parques nacionales, regionales, «reservas naturales». ¹

Estos espacios abandonados, de indecisión, promueven el retorno de la flora y la fauna de la Biodiversidad. En nuestros ejemplos, tenemos estrategias muy distintas de implantación en vacíos urbanos. Buenos Aires tiene la particularidad de dar la espalda a su río, entonces estamos en contextos de ocupación costaneros muy singulares. En los dos lugares estudiados se tratan de rellenos de costa al Río de la Plata para ganar terreno, y donde creció la naturaleza de manera orgánica e incontrolada. Según Patrick Bouchain, existe una interpenetración entre la ciudad y la naturaleza. Es ilusorio hacer una separación muy estricta entre el campo y la ciudad. La natura está lista para entrar en la ciudad de manera orgánica, pero tan solo buscamos controlarla. ¿Qué espacio utilizamos?

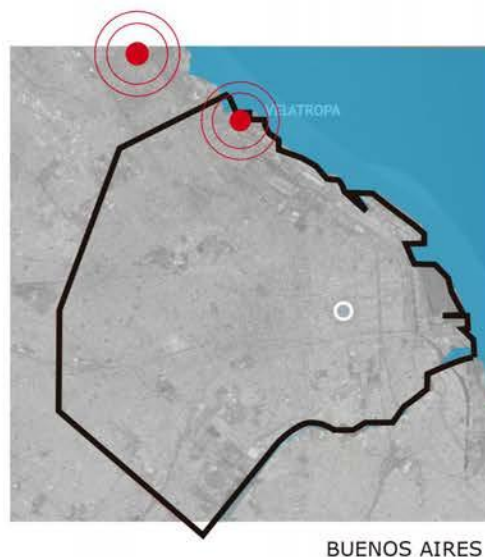
1- <http://gillesclement.com/cat-tierspaysage-tit-le-Tiers-Paysage>

2- P. Bouchain y G.Clément, *La Forêt des délaissés*, éditions IFA, Paris 2000

Estrategia de implantación



En el primer ejemplo la ecoaldea, **Ve-latropa** se fundó en el año 2007 en el terreno de la Ciudad Universitaria. Está en el parque de la costanera Norte de Buenos Aires. El relleno generó una reserva natural, una parte fue abandonada como basural y con proyectos de pabellón adicional de la universidad o parking. Así que la implantación del lugar se justifica como una zona de amortiguación entre la reserva y vías acotadas, durante una indecisión proyectual.

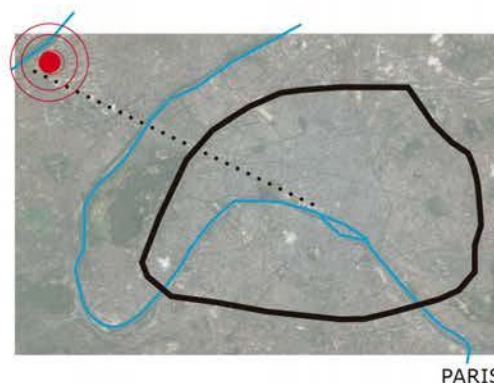


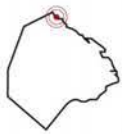
Más al norte, otro caso de terreno rellenado en el cual creció de manera espontánea el barrio informal **El Ceibo** hace 50 años al mismo tiempo que una reserva ecológica. Está en la costa de Vicente López, suburbio de alto nivel social de Buenos Aires. Se quedó como zona de imposibilidades de construir donde se implantó la biodiversidad, de la cual se apropiaron parcialmente obreros que trabajaban en el barrio circundante de nivel socio-económico alto.

Todos estos ejemplos de apropiación muestran una estrategia de ocupación parcial del tercer paisaje salvaje. Son *intercalados*, *rellenos dispersos* o *acotados* pero tienen la similitud de ser zonas de inmersión de biodiversidad fuerte en un área urbana. Observamos que aprovechan de estos espacios donde lo orgánico tiene mayor importancia en la ciudad. Mientras los límites entre lo urbano y lo natural son poco definidos notamos que los espacios son unidos con vías de transporte que definen sus límites.

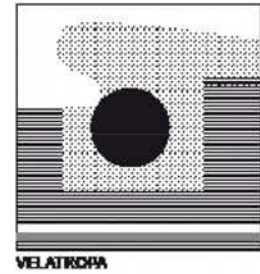


El tercer ejemplo es un contexto totalmente distinto. **La Ferme du Bonheur**, asociación cultural que creció a 10km de París en el gran eje de la Defensa. Está instalado de manera dispersa entre las autopistas y los jardines no ocupados de la facultad de Nanterre. Roger des Prés eligió estos espacios desocupados en 1993, instalando una granja urbana y un rebaño de ovejas.

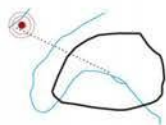
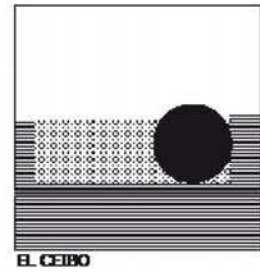




INTERCALADO



ACOTADO



RELLENO DISPERSO



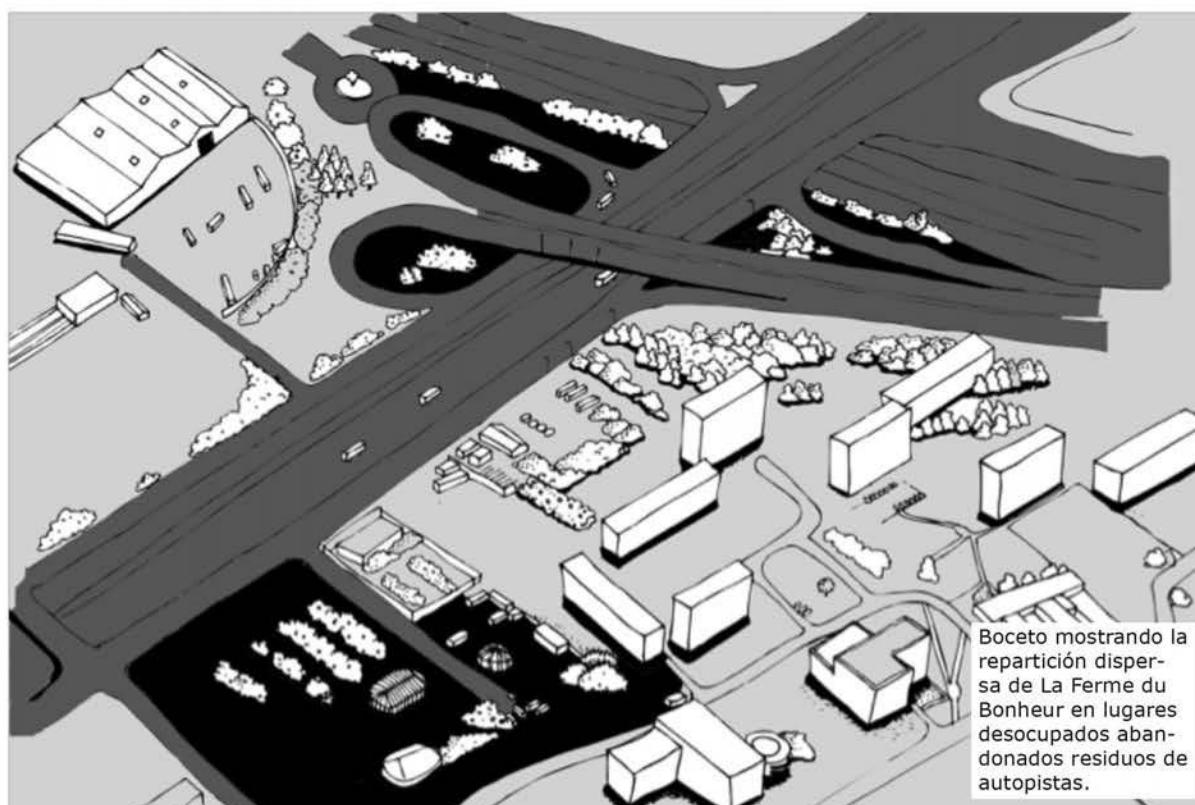
ESQUEMA REPRESENTATIVO DE LA ESTRATEGIA DE IMPLANTACION

Roger des Prés, artista y fundador de la Granja de la felicidad compara estas áreas «de transición» con Khaima*. La granja de la felicidad nace en una zona suburbana particular, junto a la Universidad de Nanterre, entre terraplenes, demoliciones e intercambios de autopistas. Su éxito suscita el interés de los principales expertos en la planificación regional. A pesar de la transgresión de las leyes, las instituciones han llegado a reconocer el interés público, pero todavía no es «oficialmente» autorizado para recibir al público visitante. Fue el primer depósito de la AMAP de (Agricultura apoyada por la comunidad campesina) de Isla de Francia. ¡La producción es tan abundante que fueron capaces de distribuir alimentos orgánicos locales de forma gratuita! Este mosaico de espacios también se utiliza como pasturas para las ovejas y otros animales poco comunes en zonas urbanas. Roger des Prés ha demostrado que sin ser un urbanista podría crear una forma arquitectónica de pruebas, espontánea, donde cada uno encuentra su lugar. Ofrece campos de recreación para crear una tensión dinámica y centralidades, dejando siempre espacio para apropiarse. Gilles Clément se interesa muy de cerca por este rico refugio ecológico, donde se encuentra el *Tyra Jacobaebae*, una flor en peligro de extinción en Europa. Reuniones «Ir a los jardines» se organizan con urbanistas y paisajistas para entender el fenómeno que se les escapa y que desafía a la propuesta de ampliación del eje mayor de André Le Nôtre: las terrazas de Nanterre. Este proyecto muestra cómo la investigación de un espacio descuidado puede tener un impacto político al alterar la lógica de la gestión del territorio por la fuerza del uso experimental y espontáneo.



La Khaima se refiere a la tienda de piel de cabra que pertenece a una familia o un clan árabe berebere. Permite recibir a un extranjero viajero temporalmente.

1- Extracto de entrevista a Roger de Prés realizado por Quentin Dulieu y JM Nguyen.



Boceto mostrando la repartición dispersa de La Ferme du Bonheur en lugares desocupados abandonados residuos de autopistas.

Relación y límites con la ciudad

Por sus distintas implantaciones, estas zonas residuales generan relaciones muy distintas con el entorno. Velatropa al contrario de los otros dos proyectos tiene poca relación visual con lo urbano. Además por el aislamiento de Ciudad Universitaria, se encuentra alejado de toda actividad ciudadana. Los ocupantes de estos paisajes rechazados buscan una ruptura del ritmo de la ciudad pero disfrutando su proximidad. En efecto, si tiene una relación muy fuerte con el horizonte del río como en el caso de El Ceibo, por su ubicación privilegiada, eso revaloriza una vida costera totalmente inexistente en la capital.



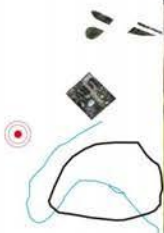
Por su situación en zona de amortiguación, Velatropa no se beneficia de una relación tan fuerte con la costa que está tapada por la reserva. Allí se da un sentimiento de aislamiento visual fuerte acerca de la ciudad que desaparece totalmente en la densidad del bosque.

"Para mí es el equilibrio perfecto entre la dinámica de la ciudad sin el estrés y la tranquilidad del campo sin el aislamiento. Así puedo ir haciendo mis actividades en la capital y volver a la noche." Testimonio de Mauricio, Argentino, 23 años de Velatropa





El impacto de esta imagen muestra lo inusual. Al contrario de los otros proyectos este es audaz por su implantación en el gran eje económico de París. Roger des Prés, artista y fundador, desafía nuestros valores y nuestra forma de ver la ciudad. Propone un paseo urbano. La **Ferme du Bonheur** tiene una relación fuerte con la ciudad por su inmersión. Una relación tanto visual como auditiva.



II- Organización Interna Experimental, vivir en lo Público

UN CRECIMIENTO ORGÁNICO Y ESPONTÁNEO

Podemos hablar de un crecimiento orgánico, a la manera de la naturaleza que entra sin control en la ciudad. En efecto en cada proyecto se trata de instalaciones informales sin intervención del gobierno.

Roger Des Prés, no tenía conocimientos de agricultura urbana ni de arquitectura, empezó el proyecto encontrando el sitio entre autopistas con mucha potencialidad y quiso revalorizarlo. Empezó así con una granja, que atrajo a mucha gente y poco a poco se convirtió en sitio de intereses comunes. Volvió a ser un espacio de autoeducación cultural.



Arquitectura espontánea parecida a las de las villas. Se distingue de las mismas por el ancho de las calles. Foto personal.

Velatropa fue una iniciativa de diez estudiantes de la Ciudad Universitaria que quisieron valorizar el basural para proteger la reserva.

Y por fin en El Ceibo el crecimiento se hizo poco a poco de manera ilegal por obreros que trabajan en casas de lujo de Vicente López. El relleno ofrecía oportunidades por su proximidad, y su privilegiada ubicación frente al río. Este barrio se diferencia de una villa por el ancho de las calles. Notamos que la espontaneidad es un elemento común a los tres proyectos.



Arquitectura espontánea de reciclaje en Velatropa. Foto personal.

UNA ARQUITECTURA DE RECICLAJE

Si la estrategia de implantación es orgánica, la arquitectura lo es también. Se puede hablar de un crecimiento orgánico. Tal como el reciclaje del paisaje, la arquitectura puede hacerse de la reutilización de botellas de plástico, de vidrio, de maderas de palettes, de lo que existe en el lugar. El sistema actual capitalista genera todo un sistema de consumo en el cual el reciclaje se volvió también una empresa. Acá se justifica: sirve como valorización de lo que existe, hasta que no se produce más. Pero hasta su producción hay que justificar y valorar su existencia. Eso se aplica tanto para los objetos como para los espacios territoriales. Se puede plantear como punto de reflexión de la gestión territorial en un momento de crisis ecológica.

"Hay que legitimar que existe este plástico, como no existe una manera de desaparecerlo, hay que encontrar una manera de utilizarlo hasta que no se produzca más." Reflexiones de una habitante de Velatropa durante un curso de Ecología Política.



REFERENCIAS MAPA VELATROPA

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| H1. HUERTA 1 | C1. RECEPCIÓN |
| H2. HUERTA 2 | C2. REFUGIO-AULA |
| CB 1. CÍRCULO DE FRUTALES 1 | C3. BAÑO 1 |
| CB 2. CÍRCULO DE FRUTALES 2 | C4. BIO CASA 1 |
| CB 3. CAMINO DE FRUTALES | C5. BIO CASA 2 |
| CB 4. CÍRCULO DE RUEDAS 1 | C6. CASA DE LOS NIÑOS |
| CB 5. CÍRCULO DE RUEDAS 2 | C7. VIVERO COMUNITARIO |
| CB 6. CÍRCULO CARANCHOS | C8. TEMPLO |
| E1. LAGUNA 1 | C9. CASA ARBÓREA 1 |
| E2. ESTANQUE 1 | C10. CASA ARBÓREA 2 |
| E3. ESTANQUE 2 | C11. TALLER |
| B1. BOSQUE CORREDOR | C12. GALLINERO |
| B2. BOSQUE JOVEN | C13. OCTÓGONO CULTURAL |
| B3. PANTANO | C14. RUKA |
| B4. BOSQUE DE CHIRCAS | |
| B5. CAÑAVERAL | |
| B6. BOSQUE DEL SILENCIO | |
| B7. BOSQUE DE LA RESILIENCIA | |
| M1. MIRADOR 1 | |
| M2. MIRADOR PANTANO | |
| M3. MIRADOR HUERTA | |
| M4. MIRADOR 4 HUMEDAL | |
| M5. MIRADOR 5 EL CURUPÍ | |
| M6. MIRADOR NORTE | |





CHIRCAS : BOSQUE DE CARPAS TEMPORALES



COCINA AL AIRE LIBRE



CASA DE RECEPCIÓN
CAMINO HASTA LA FADU



VIVERO DE VICCU



REPARACIÓN DE BICICLETAS



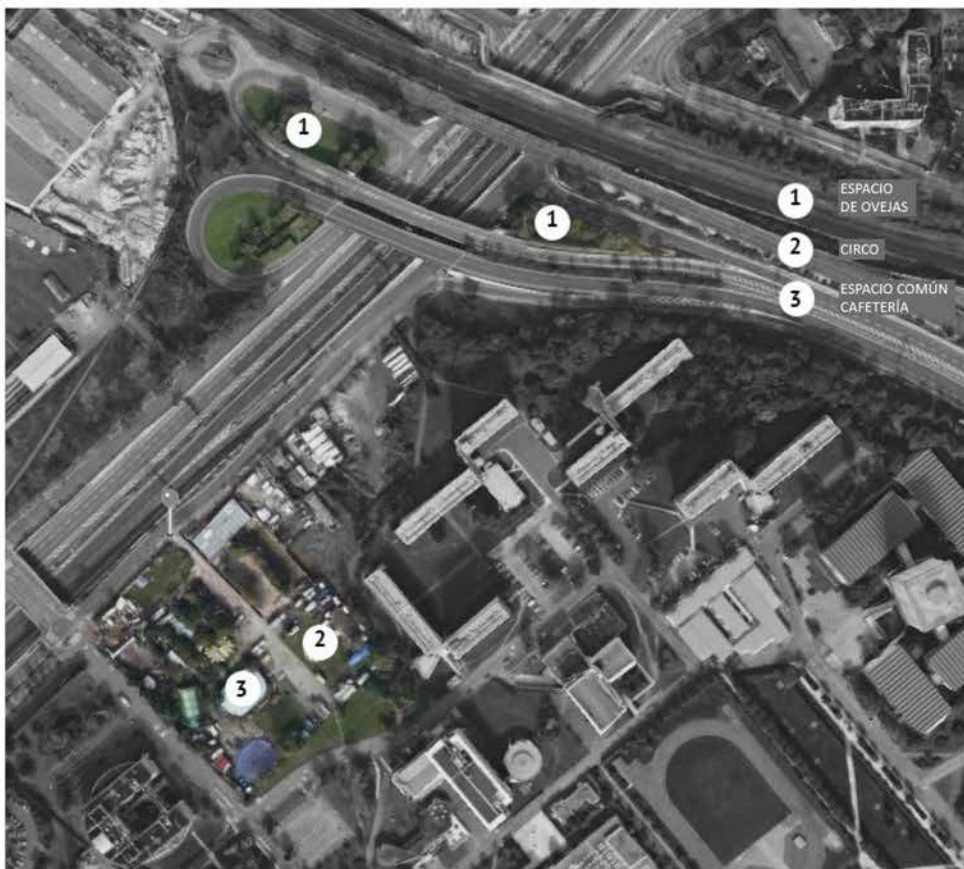
LAVADERO

Velatropa es un Parque Natural y un Centro Experimental Interdisciplinario ubicado en el predio de Ciudad Universitaria (UBA) en Capital Federal. Es un centro de desarrollo de formas alternativas para encarar nuestro rol como habitantes del planeta tierra. Desde lo cotidiano hasta lo práctico, técnico y filosófico se abordan las esferas del conocimiento en búsqueda de un desarrollo sustentable, social, y sobretodo, didáctico. Nuestro fin es ser un ejemplo y una bisagra entre la forma de vida globalizada y urbana y la localizada y rural. Sin llegar a ser ni una ni la otra brindamos la posibilidad de participación en la construcción de un porvenir más justo con la naturaleza y sus, incluyéndonos, moradores.

Antes que nada somos un centro interdisciplinario abierto a todo tipo de conocimiento constructivo. Como áreas esenciales del lugar se encuentran la huerta orgánica educativa y el banco de semillas, la panadería como autosustento y ejemplo de alimentación, la construcción natural y con reutilización de materiales, el reciclado como englobador de una conciencia por la naturaleza y una utilización racional de los recursos naturales, y por último, la educación de nuestros niños trabajando en conjunto con colegios y otras organizaciones escolares.

Extracto de la presentación de Velatropa en su perfil de Facebook.





REVALORIZACIÓN DE UNA ARQUITECTURA VERNACULAR

El aspecto experimental que da el espacio deja la libertad de explorar las técnicas constructivas. Notamos una vuelta a la sabiduría vernacular. Se proponen en los tres casos, cursos y voluntariados de autoconstrucción, arquitectura sustentable. Algunas casas son hechas de adobe y de barro con sistemas ecológicos de aislamiento. Eso muestra un deseo de volver a una arquitectura y un saber vernacular perdido y construcciones más respetuosas del entorno. Baño seco, ladrillos de adobe, cabañas en los árboles...



Casa de adobe con techo vegetal en Velatropa.



Prácticas y formaciones de arquitectura de piedras secas en La Ferme du Bonheur.

REDEFINICIÓN DE LA MOVILIDAD EN LO URBANO- el Nomadismo urbano

A pesar de la ocupación, Velatropa es Nómade. Tienen algunas casas fijas organizadas alrededor de un espacio común: refugio, biblioteca, taller de arte, cocina, reparación de bicicletas, escenas... etc. Las demás son casas temporales hechas por los habitantes de la comunidad, que van circulando poco a poco. No son viviendas privadas, sino compartidas. Carpas, cabañas en los árboles. La idea es que fluyan los habitantes, generando un círculo dinámico que no deja lugar a la propiedad privada.

Eso nos remite acerca de nuestra movilidad en la ciudad. De nómades cazadores recolectores pasamos a sedentizados urbanos. Ahora por la escala de las ciudades volvimos a ser "nómades urbanos". En el ejemplo de La Ferme du Bonheur, tenemos una nueva manera de movernos en el espacio. Somos libres de trasladarnos de un lugar al otro y reapropiándonos del espacio público.

Generando estas formas de habitar, están pensando una nueva apropiación de lo privado/público. La idea del flujo permanente de habitantes en Velatropa permite que sea una comunidad cerrada y fija.

Mientras el barrio El Ceibo genera viviendas privadas unifamiliares (más o menos 150 familias) vemos que las ocupaciones informales proponen otro modo de cohesión social. Como son lugares experimentales, se puede tratar de ensayos de modelos sociológicos.

La no privatización es muy importante, es un bien común compartido en el cual nos movemos y podemos actuar. Los agrupamientos, frente a los juicios para la recuperación del terreno, pueden justificar su ilegalidad por una actividad definida por intereses comunes. En efecto, en Velatropa, se asociaron con VICCU (Vivero Comunitario de la Ciudad Universitaria) que defienden intereses ecológicos. Estos tipos de agrupamiento reivindican otros modelos de consumo, de economía, y de sociedad.

La multi actividad como expresión del Humano

El aspecto experimental da la libertad de prueba de un modelo de Sociedad con intereses comunes, generador de cohesión social. Para Alicia Martina, socióloga, vivir en comunidad legitima la cohesión grupal donde la división social del trabajo está al opuesto de la división económica habitual. Cada Hombre tiene un papel y surgen ideas para auto subsistir sin recursos económicos. Estos espacios ofrecen la posibilidad de hacer múltiples actividades en un día, al contrario de un sistema repetitivo donde los papeles son divididos. Puedes hacer jardín, construcción, poesía, teatro.

El tema del reciclaje toca también a la alimentación. Entre otras actividades (en los tres proyectos hay huertas) Velatropa hace recuperación de residuos y excedentes de comida y verduras procedentes de mercados de la capital. Mientras al principio hacer huertas para auto alimentarse es un caso de necesidad a causa de la crisis, vemos que poco a poco vuelve a ser un interés de autosuficiencia para todas clases sociales.

En el caso de El Ceibo se trata de clase baja, obreros, que tienen pocos recursos. Pero el deseo de hacer huertas nació más de una búsqueda de unirse a la naturaleza. De hecho los jóvenes del barrio están ligados con el VICCU de Velatropa y muestran una investigación personal y un interés fuerte por la protección y revalorización ecológica de la costanera norte. (Por ejemplo movimiento de Irigoyen el 15/06).



Huerta compartida de El Ceibo, donde jóvenes son voluntarios o empleados por la Municipalidad.



Huerta compartida de Velatropa. La disposición es bastante aleatoria pero hay un respeto de propiedad de cada plantación en relación a la proximidad con las casas.



Paseo Urbano en La Defensa, <http://lafermedubonheur.over-blog.net/>

LA PRESENCIA ANIMAL EN LO URBANO: FACTOR DE COHESION SOCIAL

Si la presencia de animales en lo urbano genera problemas de higiene, al menos es un factor de cohesión y mixticidad social muy potente que debería ser re considerado. Se observó en La Ferme du Bonheur que la presencia de animales reunía a todas clases sociales. De hecho nos podemos preguntar porque no existen tanto en los demás proyectos. En El Ceibo, la municipalidad obligó a los habitantes a vender el caballo que estaba libre desde hacía años. No pertenecía a nadie, era el animal común del barrio. Gilles Clément describe que el Humano vuelve a su sentido primitivo, porque el animal es parte de lo que somos y cambia nuestra percepción de la ciudad y nuestras relaciones con los demás. A pesar de que Velatropa tiene gallinas, presenta dificultades de sostener una granja animal por su jerarquía horizontal, nadie tiene pertenencia y las gallinas ya no sobreviven.

Y REVALORIZACIÓN ECOLÓGICA

Según el científico Kim Nguyen, las abejas son las polinizadoras y la polinización es necesaria para el 70% de la producción agrícola en el mundo. Si desaparecieran, el Hombre tendría tan sólo 4 años para sobrevivir. Son parte de una cadena mayor y testigos del buen estado de nuestro medio ambiente. Tanto en Velatropa como en La Ferme du Bonheur encontramos apicultura.



Taller de apicultura en La ferme du Bonheur.
fuente: www.lafermedubonheur.fr

"Yo no entiendo porque nos sacaron el caballo, era tranquilo, comía el pasto de la costa y nosotros jugábamos con él" Valentina niña de 8 años de El Ceibo, entrevista en el sitio.

"Todo el mundo se encontraba el domingo para ver las ovejas, era la distracción. Se encontraban los ladrones, las abuelas, y los chetos del 16 de París" Roger Des Prés¹

¹- La forêt des délaissés, Gilles Clément.

III – Proposición de un nuevo modelo socio-económico

UNA DEMOCRACIA EXPERIMENTAL

Como lo explica Patrick Bouchain en la entrevista *Alternativa Ambiental: Arquitecto*: la democracia ya no es experimental sino congelada. La democracia participativa da una democracia activa. Como ciudadanos debemos cuidar a la ciudad y los objetos abandonados. En Francia hay 1 millón de Ha urbanas abandonadas que podrían ser terrenos experimentales a desempeñar.¹ Hay espacio para hacer esta democracia experimental. Estamos en un modelo político fijo de democracia cerrada donde el ciudadano es dependiente de cambios desde arriba. A través de estos ejemplos de proyectos volvemos a una democracia experimental donde el ciudadano interactúa en la toma de los espacios públicos y compartidos normalmente definidos por gobiernos o empresas. Ninguno de estos ejemplos se reivindica politizado. Al contrario no quieren generar conflictos y apoyan su ocupación en la no radicalización de sus principios. Reivindicación no violenta de la no privatización del lugar que sirve para el bien común y como impulso experimental compartido.

UNA ECONOMÍA SOLIDARIA Y DIVISIÓN DEL TRABAJO

La crisis es un motor de cambio, un aire fresco en un sistema capitalista como lo ilustra la crisis 2001 en Argentina o la crisis de La Habana en Cuba. Nos podemos preguntar si la ocupación de estos espacios no son herramientas de vanguardia en un sistema que no es sostenible a largo plazo. Es un modelo de autosuficiencia ya aplicado en Detroit después del *Shrinking Process*. Como lo mostró el ejemplo de distribución de comida gratis, gracias a la producción de **La Ferme du Bonheur**, o también el reciclaje de verduras de **Velatropa**, se logra una autosuficiencia alimentaria. Esta forma de división de trabajo, requiere una real investigación de cada miembro de la comunidad. Por ejemplo, en Velatropa las tareas son divididas. Unas 20 personas viven de manera permanente, se añaden los voluntarios de VICCU que viven afuera. Estas personas de entre 19 y 50 años de edad son resultado de una mezcla social. Algunos viajeros, otros ciudadanos que vinieron como experiencia de vida, otros que dejaron el sistema convencional. Pero cada uno tuvo que, para poder instalarse, pasar por una «comisión» de aceptación. Así demostraron que tenían interés y ganas de investigar en la vida en común. Así se controla que no se torne una comunidad caótica. Muchos se quedan un par de meses para experimentar la vida en comunidad que tiene también sus límites, antes de irse de vuelta de viaje o cambiar de eco aldea, o a veces volver a la ciudad.

1- Gilles Clément - L'Alternative Ambiante : l'action comme modèle de réappropriation de la démocratie
<https://www.youtube.com/watch?v=GpDxLRdo48M&t=3s>



Pero la jerarquía horizontal genera caos, representativo de lo orgánico de dichos lugares. Produce también una falta de organización para comunicarse con los organismos. Tal vez puede ser un punto estratégico de ocupación como en Velatropa. La dificultad de comunicación como símbolo representativo permitió al lugar permanecer 10 años, manteniendo flujo constante de habitantes. A pesar de la apertura pública y del deseo de activar talleres con temas ecológicos y autoconstrucción todavía son pocos los estudiantes de la facultad que están enterados de su existencia: 5.000 sobre 30.000. La dificultad de comunicación entre la FADU y Velatropa genera también una falta de mediación. Sobre 30.000 alumnos tan solo 5.000 saben de su existencia y una minoría participa activamente en los proyectos mientras podría ser un modelo de educación práctica en paralelo al modelo educativo.

LA FALTA DE MEDIACIÓN Y DE ABERTURA AL PÚBLICO

Además del desconocimiento por falta de mediación, notamos un desinterés político por estos espacios. Como no generan intereses económicos, no hay puesta en valor del suelo. En el caso de La Ferme du Bonheur, por su posición en el eje mayor, empezó a interesar a urbanistas y ecólogos durante el proyecto de la expansión del centro de la defensa de André Le Nôtre.

La mayor propagación gracias a los eventos culturales y la visibilidad permitió la protección de todo por el tejido social que lo reivindicó como utilidad pública. Parece esencial que haya un interés cultural y artístico para que no se queden encerrados y generar un interés público.



Varios eventos musicales, de teatro en *La Ferme du Bonheur* generan una mayor apertura y visibilidad al público. El aspecto cultural genera una dinámica y un reconocimiento fuerte del lugar tanto por los vecinos como por los parisianos del centro que se desplazan hasta allí los fines de semana y en verano.



Velatropa tiene dos escenarios, reciben público para los solsticios y durante el verano. Pero tiene un menor impacto cultural en comparación a la Ferme du Bonheur.

CONCLUSIÓN

Para concluir, vimos que el reciclaje experimental puede ser una herramienta poderosa en muchas áreas. Son terrenos experimentales sociológicos, ecológicos donde el humano se repropia de lo público y su movilidad. Intervenir estos espacios es un acto político fuerte de posición del humano en el territorio y su manera de ocuparlo. Es un cambio de valores. Tomar el Arte y la Ecología como armas de esta ocupación informal, frente a una sociedad donde todo es un objeto de consumo. Allí se redefine nuestra relación con el territorio, y la fuerza de estos proyectos radica en la toma del público para generar lo público. A pesar de que tienen dificultades de difusión mediática, sabemos que estos espacios son ejemplos inspiradores en casos de crisis. Frente a muchas preguntas acerca de la alimentación de una población mundial urbanizada al 50% desde el 2007, pueden ser considerados como pulmones, y reservas del planeta. Así deberían ser más considerados en el diseño de lo urbano tanto como los proyectos inmobiliarios.

“El Tercer paisaje aparece como una reserva genética del planeta, el espacio del futuro... La consideración del Tercer Paisaje como una necesidad biológica a determinar el futuro de los seres vivos cambia la lectura del territorio y los valores de los lugares considerados insignificantes por lo general. Es la política de organización la que tiene que poner la puntuación del suelo (en las áreas de influencia de las áreas de indecisión) lo que equivale a ahorrar para el futuro.” Gilles Clément

BIBLIOGRAFIA:

P.bouchain et G.Clément, La Forêt des délaissés, éditions IFA, Paris 2000

La ferme du bonheur reconquête d'un délaissé/nanterre, Roger des prés

ANDRES, L. (2010). Friches et mutabilité précurse. Retour d'expériences franco-helvétique sur le rôle des acteurs transitoires dans la reconquête culturelle de territoires délaissés (Vol. 114). (J. o. geography, Éd.)

LOZOYA MECKES, JOHANNA . (UNIV. NAL. AUTÓNOMA DE MÉXICO, FAC. ARQUITECTURA). IMA-GEN E IDENTIDAD: ARQUITECTURA DEL «NO LUGAR» (MÉXICO)

<https://antidiary.com/video/watch/vid47J0g8fDEZmTGvw>

<https://www.urbanews.fr/2015/04/07/48245-habitat-en-mouvement-autogestion-et-habitat-ecologique-utopie-ou-realite/>

http://www.dailymotion.com/video/xio6m4_roger-des-pres-la-ferme-du-bonheur-2-2_creation

<http://lafermedubonheur.over-blog.net/>.

<https://www.elargentinozn.com.ar/2017/06/15/otra-avanzada-privatizadora-en-vicente-lopez-alambraron-el-ultimo-pulmon-verde-de-la-costa/>

<http://velatropa.org/>

Desarrollo de la investigación:

Este trabajo fue la continuación acerca de la alimentación en la ciudad. Ya tenía conocimientos sobre La Ferme du Bonheur y su desarrollo.

La mayor parte del trabajo en Buenos Aires fue de campo, yendo a encontrar a los protagonistas de los respectivos proyectos. Así me acerqué a Velatropa, el VICCU, y otros grupos activos ecológicos de la costanera. Estuve en el movimiento Irigoyen para la protección de un área de reserva donde se quiere construir un shopping. Participé de un curso de ecología política dado en Velatropa por una cátedra de sociología de la UBA. Fue sobre todo un trabajo de relevamiento y discusión para entender la dinámica de cada proyecto tanto a escala territorial como interna. Encontré a unos de los fundadores de Velatropa, Marcos Renguens y también a distintos habitantes de El Ceibo donde estuve con una documentalista.

Fue un trabajo muy agradable, que todavía me falta de profundizar. Así se podrían sacar conclusiones para el diseño del territorio. Fue bastante difícil resumir y sacar elementos generales de observaciones comparativas de ejemplos tan complejos y singulares.