

Revista Transformaciones Territoriales

Centro de Investigaciones Transformaciones Territoriales / Instituto de la Espacialidad Humana
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo / Universidad de Buenos Aires

Año 3 - Núm 4

DOSSIER: Territorio, Estado y desarrollo en América Latina: estrategias y desafíos en un contexto global en transformación

Dra. Luciana Guido

CONICET CEUR / UNQ

Dr. Gonzalo Sans Cerbino

CONICET CEUR / UBA

1 Presentación del dossier

Las profundas transformaciones que caracterizan las dinámicas económicas y sociales a escala global en las primeras décadas del siglo XXI han vuelto a colocar en el centro del debate académico y político la cuestión del desarrollo y, de manera inseparable, la del territorio. La superposición de crisis —económica, ambiental, social y geopolítica— lejos de configurar un episodio transitorio, expresa los límites estructurales de los patrones de acumulación vigentes y reabre interrogantes largamente discutidos en América Latina sobre las condiciones, posibilidades y sentidos de los procesos de cambio estructural. En este contexto, las asimetrías espaciales y tecnoeconómicas no solo persisten, sino que tienden a reconfigurarse y, en muchos casos, a profundizarse, adquiriendo nuevas formas y escalas.

La región latinoamericana arriba en esta coyuntura global desde posiciones históricamente desiguales, marcadas por estructuras productivas heterogéneas, una fuerte especialización en la explotación de recursos naturales y una distribución territorial profundamente desequilibrada de ca-

pacidades productivas, infraestructurales y tecnológicas. Las nuevas revoluciones tecnológicas —desde la digitalización y la inteligencia artificial hasta las biotecnologías y la transición energética— abren, al mismo tiempo, oportunidades y riesgos. Por un lado, amplían los márgenes potenciales para procesos de diversificación productiva y de construcción de capacidades locales; por otro, refuerzan dinámicas de concentración, dependencia y subordinación en ausencia de políticas activas capaces de orientar estos procesos en clave de desarrollo.

En este escenario, los territorios no constituyen meros soportes pasivos de transformaciones definidas exógenamente, sino espacios donde se materializan, se disputan y se resignifican los modelos de desarrollo. Las infraestructuras, los sistemas de innovación, las políticas públicas y las formas de gobernanza operan como mediaciones fundamentales entre las dinámicas globales y las realidades locales y regionales. Lejos de neutralizar las desigualdades, estas mediaciones pueden tanto contribuir a su reproducción como habilitar trayectorias alternativas, dependiendo de las configuraciones institucionales, de

los actores involucrados y de las correlaciones de poder que las atraviesan.

El dossier que aquí se presenta se inscribe en esta agenda de debates, proponiendo un abordaje situado de las asimetrías espaciales y tecno-económicas en América Latina desde una perspectiva urbana y regional. Los artículos que lo componen dialogan entre sí a partir de una preocupación común por comprender cómo los cambios en el orden mundial, los modelos de desarrollo y las transformaciones tecnológicas impactan de manera desigual sobre los territorios, produciendo efectos diferenciados en términos de infraestructura, innovación, organización productiva y condiciones de vida.

Una versión preliminar y resumida de estos trabajos fue presentada en las 3as Jornadas del Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR CONICET) del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), realizadas en Buenos Aires, Argentina, en julio de 2025, tituladas “Asimetrías espaciales y tecno-económicas en América Latina: (re)construir una agenda para el desarrollo”. Las jornadas constituyeron un espacio de intercambio académico orientado a repensar los senderos de desarrollo posibles en economías con estructuras productivas duales y urbanización desigual, poniendo en diálogo diversas líneas de investigación del CEUR y ampliando el debate hacia la comunidad académica de los estudios urbanos y regionales. El dossier retoma y profundiza esas discusiones, dando lugar a una elaboración más extensa y sistemática de los aportes presentados originalmente. En términos analíticos, los artículos del dossier pueden leerse en torno a tres grandes problemáticas, que dialogan entre sí y permiten dar cuenta de la complejidad de las transformaciones territoriales contemporáneas en América Latina.

Una primera problemática se vincula con los cambios en el orden mundial, los modelos de desarrollo y sus expresiones territoriales. En este registro se inscribe el trabajo de Andrés Musacchio, que analiza la transformación socioambiental en curso y las alternativas de inserción internacional para la Argentina, interrogando críticamente el programa económico vigente y sus efectos sobre la estructura productiva y la integración territorial. Desde una perspectiva regulacionista y multiescalar, el

artículo pone en tensión las promesas de crecimiento asociadas a la apertura y la desregulación con los riesgos de profundización de la desintegración sectorial y territorial.

Una segunda problemática aborda el papel de las infraestructuras y la acción estatal en la producción de desigualdades espaciales. En este campo se inscribe, en primer lugar, el trabajo de Trucco, Locher y Fellay, que analiza la relación entre la expansión reciente de las regiones agroproductoras brasileñas y los sistemas de transporte, particularmente el ferrocarril. A partir de una aproximación multinivel, el artículo examina cómo la expansión agrícola —impulsada por el cultivo de soja y la incorporación del “cerrado” como uno de los principales espacios productivos a escala mundial— reconfiguró los flujos espaciales de mercancías y las formas de integración territorial en Brasil. El estudio pone de relieve el papel estratégico de las infraestructuras de transporte en la articulación de estas nuevas regiones productivas con los circuitos de exportación, así como las tensiones y desafíos que plantea la integración socioeconómica de territorios caracterizados por grandes distancias y fuertes transformaciones productivas.

En esa misma línea, el artículo de Rossone aborda el papel de las infraestructuras y la acción estatal en la producción de desigualdades espaciales analizando el caso los ferrocarriles brasileños. El trabajo indaga en los procesos de concesión y renovación bajo lógicas neoliberales y sus impactos sobre los territorios atravesados por la infraestructura ferroviaria. La autora muestra cómo la especialización de los corredores logísticos en función de la exportación de commodities consolida un proyecto de Estado que, si bien mejora ciertos indicadores operativos, resulta irrelevante o incluso perjudicial para el desarrollo regional, reforzando dinámicas neoextractivas y formas autoritarias de control territorial.

Finalmente, una tercera problemática aborda las dinámicas de innovación, conocimiento y aprendizaje en contextos territoriales heterogéneos, tanto urbanos como regionales. Allí, se inscribe el artículo de Bernasconi et al. sobre innovación en territorios periféricos en el Noroeste argentino, que reconstruye el proceso de generación de tecnologías para la producción

de quinua a partir de la articulación entre organismos públicos de ciencia y tecnología, unidades de vinculación y pequeñas empresas metalmecánicas locales. El trabajo destaca el rol de las proximidades geográficas y sociales, de las políticas científico-tecnológicas y de los instrumentos de financiamiento para compensar desigualdades estructurales y habilitar procesos innovadores en regiones periféricas.

En esta misma línea se ubica el artículo de Stuchi et al. sobre Territorios del Conocimiento en Argentina, que analiza distintas experiencias de desarrollo urbano basado en el conocimiento desde el enfoque del Knowledge-Based Urban Development. A partir del estudio de casos como Tandil, el Parque Tecnológico Litoral Centro, el Distrito Tecnológico de Parque Patricios y el Parque de Innovación de Buenos Aires, el trabajo pone de relieve la diversidad de arreglos de gobernanza, estrategias económicas y configuraciones espaciales, así como las tensiones entre innovación, inclusión social, acceso a la ciudad y sostenibilidad territorial en contextos urbanos del Sur Global.

Finalmente, el artículo de D'Almeida et al. analiza el creciente protagonismo del alquiler en las políticas habitacionales en América Latina, con especial atención al caso brasileño. A partir de un relevamiento de experiencias y de la construcción de una tipología de modalidades de alquiler social, el trabajo muestra cómo, en un contexto de expansión del mercado inmobiliario y de financiarización de la vivienda, el alquiler se consolida como un campo estratégico de intervención estatal y de disputa en torno al acceso a la ciudad. Las y los autores identifican la coexistencia de distintas modulaciones del Estado —“de emergencia”, “proveedor” y “concedente”— que se expresan en políticas heterogéneas, muchas veces fragmentarias y escasamente articuladas.

En este marco, el artículo pone en evidencia las tensiones entre la vivienda como derecho y su creciente mercantilización, así como los límites de las políticas actuales para revertir desigualdades urbanas y territoriales. Considerados de manera articulada, los distintos ejes de discusión presentados y los artículos que los integran permiten problematizar las relaciones entre desarrollo, tecnología y territorio desde

múltiples escalas y perspectivas. En lugar de asumir trayectorias lineales o deterministas, los artículos aquí reunidos proponen una mirada atenta a las mediaciones institucionales, a los conflictos y a las capacidades situadas que modelan los procesos de transformación territorial en América Latina.

En las últimas décadas, los debates abordados por los artículos que integran el dossier han sido estudiados desde distintas tradiciones teóricas que han puesto en el centro la relación entre desarrollo, territorio y cambio estructural. Los enfoques estructuralistas y neoestructuralistas latinoamericanos han destacado tempranamente el carácter espacialmente desigual del desarrollo y la persistencia de estructuras productivas heterogéneas en la región (Prebisch, 1950; Furtado, 1961). Desde la década de 1990, estas perspectivas fueron reformuladas por el neoestructuralismo impulsado desde la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, que enfatizó la necesidad de políticas productivas, tecnológicas e institucionales orientadas a promover procesos de transformación estructural con equidad (Bielschowsky, 2009; Ocampo, 2011). En los últimos años, esta agenda ha sido reactivada y actualizada frente a los desafíos asociados a la globalización, la transición energética, las nuevas revoluciones tecnológicas y las crecientes desigualdades territoriales. Diversos trabajos han profundizado el análisis de las relaciones entre estructura productiva, cambio tecnológico e inserción internacional de las economías latinoamericanas, así como el papel de las políticas industriales y de innovación en la construcción de capacidades productivas y tecnológicas (Cimoli, Dosi y Stiglitz, 2009; Pérez, 2002, 2010; Katz, 2015; Fernández, 2017).

En el caso argentino, estos debates han sido enriquecidos por estudios que analizan el rol de las políticas de ciencia, tecnología e innovación en la promoción de procesos de desarrollo inclusivo y en la construcción de capacidades locales, destacando tanto sus potencialidades como sus limitaciones en contextos de heterogeneidad estructural (Versino, 2017; Lavarello, 2017). En esta línea, las contribuciones de Fernández (2017) resultan particularmente relevantes al enfatizar la necesidad de abordar estos procesos desde una

perspectiva multiescalar y territorialmente situada, que articule las dinámicas globales con las trayectorias nacionales y regionales. Desde este enfoque, el desarrollo se concibe como un proceso relacional y abierto, en el que las capacidades estatales, las redes productivas y las configuraciones institucionales locales desempeñan un papel central en la posibilidad de construir senderos de cambio estructural desde la periferia. Más recientemente, estos debates han sido retomados y actualizados incorporando nuevas problemáticas vinculadas con la digitalización, la sostenibilidad ambiental y la necesidad de impulsar estrategias de desarrollo productivo capaces de articular transformación estructural, inclusión social y transición ecológica en América Latina.

En este marco, diversos aportes han profundizado esta agenda en clave territorial y multiescalar, destacando la centralidad de las capacidades estatales, la gobernanza y la articulación entre actores para enfrentar las desigualdades persistentes en la región. En particular, trabajos recientes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe han planteado la existencia de “trampas del desarrollo” —de crecimiento, desigualdad y capacidades institucionales— que condicionan las trayectorias de los países latinoamericanos, subrayando la necesidad de estrategias integrales que aborden de manera simultánea dimensiones productivas, sociales y territoriales (Diez Pinto et al., 2025). En esta línea, se ha enfatizado la importancia de enfoques multinivel, multiactor y multisectoriales para la construcción de políticas de desarrollo territorial capaces de articular escalas y reducir brechas estructurales. Asimismo, contribuciones recientes desde el campo neoestructuralista han retomado y actualizado estos debates, incorporando el análisis de la globalización contemporánea, la integración regional y las nuevas configuraciones del capitalismo, reforzando la idea de que el desarrollo en América Latina continúa siendo un proceso abierto, atravesado por tensiones entre dependencia, capacidades endógenas y estrategias de inserción internacional (Quintero Rizzuto y Fernández Guillén, 2024).

En este contexto, resulta particularmente relevante recuperar una mirada relacional del territorio que permita comprenderlo no solo como un espacio delimitado, sino

como una construcción dinámica atravesada por flujos, redes y articulaciones multiescalares. Las transformaciones recientes del capitalismo global —incluyendo la reorganización de las cadenas globales de valor, las tensiones geopolíticas entre grandes potencias y las estrategias de relocalización productiva— reconfiguran los vínculos entre lo global y lo local, generando nuevas jerarquías espaciales y redefiniendo las condiciones de inserción de los territorios latinoamericanos. En este sentido, los procesos de desarrollo no pueden pensarse al margen de estas dinámicas, sino como el resultado de interacciones complejas entre actores, instituciones y escalas que condicionan, pero no determinan, las trayectorias posibles.

Al mismo tiempo, estas reconfiguraciones abren interrogantes sobre las capacidades estatales y colectivas para orientar los procesos de transformación en un sentido inclusivo y sostenible. En contextos de creciente incertidumbre, el desafío no radica únicamente en identificar oportunidades tecnológicas o productivas, sino en construir marcos institucionales y estrategias de política que permitan apropiarlas de manera diferencial, atendiendo a las especificidades territoriales y a las desigualdades preexistentes. En este punto, el dossier busca también contribuir a una agenda que, sin perder de vista las restricciones estructurales, recupere la dimensión política del desarrollo y la posibilidad de intervenir sobre sus trayectorias, enfatizando el papel de los territorios como espacios privilegiados para la construcción de alternativas. Así, este dossier resulta una contribución al debate contemporáneo sobre las transformaciones territoriales en América Latina, en un momento histórico marcado por la incertidumbre y la disputa por los sentidos del desarrollo. En tiempos de redefinición de agendas públicas y de reconfiguración de relaciones de poder a múltiples escalas, volver a pensar el territorio como categoría analítica y como espacio de intervención política resulta no solo pertinente, sino imprescindible. Los trabajos aquí reunidos invitan a asumir ese desafío desde una mirada crítica, situada y comprometida con la comprensión de las desigualdades y las potencialidades que atraviesan a nuestros territorios latinoamericanos.

2 Bibliografía

- Bielschowsky, R. (2009). Sesenta años de la CEPAL: estructuralismo y neoestructuralismo. *Revista CEPAL*, (97), 173–194.
- Cimoli, M., Dosi, G., Stiglitz, J. E. (Eds.). (2009). *Industrial policy and development: The political economy of capabilities accumulation*. Oxford: Oxford University Press.
- Díez Pinto, E., Ríffo Pérez, L., Williner, A., Sandoval, C., Délano, M.
- P. (2025). Panorama del desarrollo territorial de América Latina y el Caribe, 2024: nuevas capacidades para la transformación territorial. CEPAL.
- Fernández, V. R. (2017). *La trilogía del erizo-zorro: Redes globales, trayectorias nacionales y dinámicas regionales desde la periferia*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Furtado, C. (1961). *Development and underdevelopment*. Berkeley: University of California Press.
- Katz, J. (2015). *Structural reforms, technological gaps and economic development: A Latin American perspective*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Lavarello, P. (2017). Políticas de desarrollo productivo e innovación en la Argentina reciente: alcances y limitaciones. *Revista CEPAL*, (123), 107–126.
- Ocampo, J. A. (2011). Macroeconomía para el desarrollo: políticas anticíclicas y transformación productiva. *Revista CEPAL*, (104), 7–35.
- Pérez, C. (2002). *Technological revolutions and financial capital: The dynamics of bubbles and golden ages*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Pérez, C. (2010). Technological revolutions and techno-economic paradigms. *Cambridge Journal of Economics*, 34(1), 185–202.
- Porcile, G. (2011). Structural heterogeneity and economic development: The role of the exchange rate. *Revista CEPAL*, (103), 7–22.
- Prebisch, R. (1950). *The economic development of Latin America and its principal problems*. New York: United Nations.
- Quintero Rizzuto, M. L., Fernández Guillén, O. E. (2024). El pensamiento neoestructuralista en América Latina: Una concepción heterodoxa sobre el desarrollo y el regionalismo. En J. Briceño Ruiz (Ed.), *Saber y teoría en el estudio del regionalismo latinoamericano*. UNAM.
- Versino, M. (2017). Políticas de ciencia, tecnología e innovación y desarrollo inclusivo en la Argentina reciente. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 12(34), 93–116.